



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 21 grudnia 2012 r.

Poz. 4223

### UCHWAŁA NR 667/12 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 31 stycznia 2012 r.

**w sprawie zatwierdzenia wzorów formularzy informacji i deklaracji składanych przez podatników podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku**

**w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski

Danuta Kubyliś

Anna Ostrowska

Aleksander Piszczatowski

Joanna Salachna

Marcin Tyniewicki

Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Miejskiej w Drohiczynie Nr XIII/91/11 z dnia 30 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia wzorów formularzy informacji i deklaracji składanych przez podatników podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości**

**postanawia:**

- **uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:**

1) załączniku nr 3 w części D, Podatek w zł gr – w zakresie pouczenia - „(należy zaokrąglić do pełnych złotych)”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

2) załączniku Ne 2 i 4 przedmiotowej uchwały wprowadzono zapis „Upředzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

3) załączniku nr 2 w części D, Sady, w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV oraz Grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na UR, w której nie przewidziano rubryk dotyczących gruntów klasy IVb,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,  
4) załączniku nr 4, w którym wprowadzono zapis w nagłówku formularza - „na ...”,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Drohiczynie podjęła uchwałę Nr XIII/91/11 w dniu 30 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia wzorów formularzy informacji i deklaracji składanych przez podatników podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 3 w części D, Podatek w zł gr wprowadzono pouczenie - „(należy zaokrąglić do pełnych złotych)”. Zapis ten jest sprzeczny z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.).

W załączniku nr 2 w części H. oraz w załączniku nr 4 w części J, wprowadzono zapis „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy.

W załączniku nr 2 w części D, w rubrykach obejmujących Sady pominięto klasy III i IV. Działanie to jest sprzeczne z art. 4 ust. 6 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Przepis ten wskazuje jedynie, że do sądów klasy III i IV stosuje się odpowiednio przeliczniki przewidziane dla klasy IIIa i IVa i nie uzasadnia braku możliwości wykazania sądów klasy III i IV. Nie przewidziano także rubryk dotyczących gruntów zadrzewionych i zakrzewionych klasy IVb, co również stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż rubryka ta powinna obejmować grunty zadrzewione i **zakrzewione** (a nie „zakrzaczone”) położone na użytkach rolnych, co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

W załączniku nr 4 wprowadzono zapis w nagłówku formularza: „na ...”. Informacje w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego nie są składane co roku, a jedynie w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość opodatkowania, co bezpośrednio wynika z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), w związku z czym powyższy zapis jest zbędny.

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

#### POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
*Stanisław Srocki*