



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 21 grudnia 2012 r.

Poz. 4221

### UCHWAŁA NR 659/12 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie ustalenia opłat targowych

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku**

**w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski

Danuta Kubyliś

Anna Ostrowska

Aleksander Piszczatowski

Joanna Salachna

Marcin Tyniewicki

Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Miasta Brańsk Nr XI/66/11 z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia opłat targowych**

**postanawia:**

**uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:**

- 1) § 1 pkt 1 ww. uchwały, w którym określonoienne stawki opłaty targowej od każdej wystawionej sztuki inwentarza żywego, nie wprowadzając jednocześnie stawki maksymalnej,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa,
- 2) § 1 w związku z nieokreśleniem stawki właściwej w sytuacji, gdy możliwe jest zastosowanie kilku stawek opłaty targowej oraz nieokreśleniem stawki w pozostałych niż wymienione w tym paragrafie przypadkach,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa,
- 3) § 3 ust. 2 w związku z zapisem, zgodnie z którym inkasentem jest - „pracownik Urzędu Miasta w Brańsku”,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność uchwały w tym zakresie.

### Uzasadnienie

Rada Miasta Brańsk podjęła uchwałę Nr XI/66/11 w dniu 28 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia opłat targowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W § 1 pkt 1 ww. uchwały zawarto zapisy, w których określonoienne stawki opłaty targowej od każdej wystawionej sztuki inwentarza żywego, nie wprowadzając jednocześnie stawki maksymalnej. Zapis powyższy stwarza możliwość przekroczenia stawki maksymalnej i tym samym narusza art. 19 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.).

Ponadto w § 1 nie określono stawki właściwej w sytuacji, gdy możliwe jest zastosowanie kilku stawek opłaty targowej - taka sytuacja może mieć miejsce np. przy sprzedaży inwentarza żywego ze środka transportowego – oraz nie określono stawek opłaty targowej w pozostałych niż wymienione w tym paragrafie przypadkach. Działanie to również stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, który to przepis zobowiązuje radę gminy m.in. do określenia stawek opłaty targowej.

W § 3 ust. 2 wprowadzono zapis, zgodnie z którym inkasentem jest „pracownik Urzędu Miasta w Brańsku”, co nie pozwala na jednoznaczne wskazanie osoby obowiązanej do pobrania od podatnika opłaty i wpłacenia jej we właściwym terminie organowi podatkowemu. Zapis powyższy narusza art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) w zw. z art. 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8 poz. 60 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem rada gminy może zarządzić pobór m.in. opłaty targowej w drodze inkasa oraz określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Analiza tego przepisu prowadzi do wniosku, że inkasent powinien być wskazany przez radę gminy, w taki sposób, aby nie było wątpliwości kto jest osobą odpowiedzialną za wykonywanie tej funkcji. Można tego dokonać poprzez np. określenie pełnionej funkcji w Urzędzie Miasta przez daną osobę lub wskazanie jej personaliów (imię i nazwisko). Analizowany zapis nie spełnia tego warunku.

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

### POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
***Stanisław Srocki***