



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 21 grudnia 2012 r.

Poz. 4220

### UCHWAŁA NR 416/12 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 16 stycznia 2012 r.

**w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku**

**w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski

Agnieszka Gerasimiuk

Danuta Kubyliś

Anna Ostrowska

Aleksander Piszczatowski

Joanna Salachna

Marcin Tyniewicki

Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Milejczyce Nr IX/67/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych**

**postanawia:**

- **uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:**

1) załączniku nr 1 i 2 w części H, w załączniku nr 3 w części G oraz w załączniku nr 4 w części J, w których wprowadzono zapis - „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

2) załączniku nr 1 w części D oraz w załączniku nr 4 w części F, rubryki, w których wprowadzono zapis - „Użytki zielone”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

3) załączniku nr 3, w zakresie pouczenia co do terminu złożenia deklaracji na podatek od nieruchomości - „Do dnia 15 stycznia każdego roku podatkowego” (...),

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

- 4) załączniku nr 3 w części D.3, w której w odniesieniu do budowli wprowadzono pouczenie - „(wartość, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych)”,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 5) załączniku nr 4 w poz. nr 2, w zakresie zapisu: „Na rok ...”,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 6) załączniku nr 1 w części D, Sady, w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV oraz Grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na UR, w której nie przewidziano rubryk dotyczących gruntów klasy IVb,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 7) załącznikach nr 1, 2 i 3, w poz. nr 1 i części B.1, poz. nr 10 oraz w załączniku nr 4, poz. nr 1 i części B, poz. nr 8, w których wprowadzono rubryki Numer NIP i PESEL,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 8) załączniku nr 3 w zakresie Pouczenie w pozycji 1, w części dotyczącej terminu zapłaty podatku – „do dnia 15 każdego miesiąca za dany miesiąc”,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Milejczyce podjęła uchwałę Nr IX/67/2011 w dniu 29 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 1 i 2 w części H, w załączniku nr 3 w części G oraz w załączniku nr 4 w części J, wprowadzono zapis - „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy.

W załączniku nr 1 w części D oraz w załączniku nr 4 w części F, wprowadzono rubryki „Użytki zielone”, co narusza art. 1 w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie odpowiada rodzajom użytków objętych podatkiem rolnym.

W załączniku nr 3, w zakresie pouczenia co do terminu złożenia deklaracji na podatek od nieruchomości wprowadzono zapis – „Do dnia 15 stycznia każdego roku podatkowego” (...), a w Pouczeniu w pozycji 1, w części dotyczącej terminu zapłaty podatku – „do dnia 15 każdego miesiąca za dany miesiąc”. Zapisy powyższe naruszają art. 6 ust. 9 pkt 1 i pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Z dniem 1 stycznia 2012 r. termin na złożenie deklaracji na podatek od nieruchomości oraz termin zapłaty podatku za miesiąc styczeń został bowiem wydłużony do dnia 31 stycznia każdego roku podatkowego, na mocy art. 3 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 232, poz. 1378).

W załączniku nr 3 w części D.3, w odniesieniu do budowli wprowadzono pouczenie - „(wartość, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych)”. Należy w tej rubryce uwzględnić wszystkie sposoby ustalania wartości budowli przewidziane w art. 4 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

W załączniku nr 4 w poz. nr 2, wprowadzono zapis - „Na rok ...”. Informacje w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego nie są składane co roku, a jedynie w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość opodatkowania, co bezpośrednio wynika z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), w związku z czym powyższy zapis jest zbędny.

W załączniku nr 1 w części D, w rubrykach obejmujących Sady pominięto klasy III i IV. Działanie to jest sprzeczne z art. 4 ust. 6 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Przepis ten wskazuje jedynie,

że do sadów klasy III i IV stosuje się odpowiednio przeliczniki przewidziane dla klasy IIIa i IVa i nie uzasadnia braku możliwości wykazania sadów klasy III i IV. Nie przewidziano także rubryk dotyczących gruntów zadrzewionych i zakrzewionych klasy IVb, co również stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż rubryka ta powinna obejmować grunty zadrzewione i **zakrzewione** (a nie „zakrzaczone”) położone na użytkach rolnych, co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

W załącznikach nr 1, 2 i 3, w poz. nr 1 i części B.1 w poz. nr 10 oraz w załączniku nr 4 w poz. nr 1 i części B, w poz. nr 8 wprowadzono rubryki Numer NIP i PESEL, co pozostaje w sprzeczności z regulacjami ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016), na mocy której wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP, w związku z czym nie znajduje podstaw wprowadzanie rubryk obejmujących zarówno numer PESEL, jak też NIP.

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

#### POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
*Stanisław Srocki*