



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 21 grudnia 2012 r.

Poz. 4215

UCHWAŁA NR 410/12 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 16 stycznia 2012 r.

**w sprawie określenia wzoru formularzy deklaracji podatkowych oraz informacji
o nieruchomościach i gruntach**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku

w składzie:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski

Agnieszka Gerasimiuk

Danuta Kubyliś

Anna Ostrowska

Aleksander Piszczatowski

Joanna Salachna

Marcin Tyniewicki

Maria Wasilewska

Na podstawie art.11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz.1591 ze zm.)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Zambrów Nr 80/XII/11 z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzoru formularzy deklaracji podatkowych oraz informacji o nieruchomościach i gruntach

postanawia:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

- 1) załączniku nr 4 w części D, Kwota podatku w zł. gr., w zakresie pouczenia - „(naależy zaokrąglić do pełnych dziesiątek groszy)”,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- 2) załącznikach przedmiotowej uchwały wprowadzono zapis „Upředzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- 3) załączniku nr 2, załączniku nr 5 w części D, w zakresie pouczenia dotyczącego powierzchni gruntu w hektarach fizycznych „(z dokładnością do czterech miejsc po przecinku)” oraz załączniku nr 3

w części D. i E. pouczenie ze znakiem¹ - „Należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

4) załączniku nr 2 i 5 w części D, rubryki, w których wprowadzono zapis „Użytki zielone” oraz rubryka dotycząca gruntów zadrzewione i zakrzaczone położone na UR,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

5) załączniku nr 1, 2 i 3 w których wprowadzono zapis w nagłówku formularza - „na Rok ...”,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

6) załączniku nr 2 w części D - Sady, w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV oraz w załącznikach nr 2 i 5 w części D - Grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na UR, w których nie przewidziano rubryk dotyczących gruntów zadrzewionych i zakrzewionych klasy IVb,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Rada Gminy Zambrów podjęła uchwałę Nr 80/XII/11 w dniu 28 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzoru formularzy deklaracji podatkowych oraz informacji o nieruchomościach i gruntach, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 4 w części D, Kwota podatku w zł. gr., wprowadzono pouczenie - „(należy zaokrąglić do pełnych dziesiątek groszy)”. Zapis ten jest sprzeczny z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.).

W załączniku nr 1, 2 i 3 w części F., oraz w załączniku nr 5 w części H, wprowadzono zapis „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy.

W załączniku nr 2 i 5 w części D, wprowadzono pouczenie dotyczące powierzchni gruntu w hektarach fizycznych „(z dokładnością do czterech miejsc po przecinku)” oraz w załączniku nr 3 w części D. i E. pouczenie ze znakiem¹ - „Należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”. Powyższy zapis nie znajduje podstawy prawnej i narusza art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.). Zgodnie bowiem z tym przepisem podstawy opodatkowania, kwoty podatków, z zastrzeżeniem § 2, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom i inkasentom zaokrąglą się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. Przepis ten nie przewiduje natomiast zasad zaokrąglania podstawy opodatkowania wyrażonej w m² bądź ha.

W załączniku nr 2 i 5 w części D. wprowadzono rubrykę „Użytki zielone”, co narusza art. 1 w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie odpowiada rodzajom użytków objętych podatkiem rolnym, a zatem powinna obejmować „łąki i pastwiska”. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na rubrykę „Grunty zadrzewione i **zakrzaczone** położone na UR”. Rubryka ta powinna obejmować grunty zadrzewione i **zakrzewione** położone na UR, co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

W załączniku nr 1, 2 i 3 wprowadzono zapis w nagłówku formularza: „na Rok ...”. Informacje w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego nie są składane co roku, a jedynie w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość opodatkowania, co bezpośrednio wynika z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), w związku z czym powyższy zapis jest zbędny.

W załączniku nr 2 w części D - Sady, nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV. Działanie to jest sprzeczne z art. 4 ust. 6 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.). Przepis ten wskazuje jedynie, że do sadów klasy III i IV stosuje się odpowiednio przeliczniki przewidziane dla klasy IIIa i IVa i nie uzasadnia braku możliwości wykazania sadów klasy III i IV. W załącznikach nr 2 i 5 w części D - Grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na UR, nie przewidziano rubryk dotyczących gruntów zadrzewionych i zakrzewionych klasy IVb, co również stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

Nadmienia się również, że w załączniku nr 2 nie przewidziano rubryk dotyczących ulg w podatku rolnym, a w konsekwencji brak jest możliwości wykazania tych ulg przez podatnika, co pozostaje w sprzeczności z art. 12 ust. 6 oraz art. 13 - 13e ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, zaś w załączniku nr 6 wzór deklaracji na podatek leśny brak pozycji dla przedmiotów opodatkowania i zwolnionych w podatku leśnym.

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium
Stanisław Srocki