



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 21 grudnia 2012 r.

Poz. 4214

### UCHWAŁA NR 409/12 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 16 stycznia 2012 r.

**w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku**

**w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski

Agnieszka Gerasimiuk

Danuta Kubyliś

Anna Ostrowska

Aleksander Piszczatowski

Joanna Salachna

Marcin Tyniewicki

Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Korycin Nr X/61/2011 z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych**

**postanawia:**

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

1) załączniku nr 5 i 6 w części E. Powierzchnia w ha, w których zawarto pouczenia „(z dokładnością do 1 m<sup>2</sup>)”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

2) załącznikach przedmiotowej uchwały wprowadzono zapis „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

3) załączniku nr 1 i 2 w części D, rubryki, w których wprowadzono zapis „Użytki zielone” oraz rubryka dotycząca gruntów zadrzewione i zakrzaczone położone na UR,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

4) załączniku nr 1, 2 i 3 w których wprowadzono zapis w nagłówku formularza - „na Rok ...”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

### Uzasadnienie

Rada Gminy Korycin podjęła uchwałę Nr X/61/2011 w dniu 22 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 5 do powyższej uchwały, określającego wzór informacji w sprawie podatku leśnego oraz w załączniku nr 6 w części E. określającego wzór deklaracji na podatek leśny zawarto pouczenia Powierzchnia w ha, „(z dokładnością do 1 m<sup>2</sup>)”. Powyższy zapis nie znajduje podstawy prawnej i narusza art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.). Zgodnie bowiem z tym przepisem podstawy opodatkowania, kwoty podatków, z zastrzeżeniem § 2, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom i inkasentom zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. Przepis ten nie przewiduje natomiast zasad zaokrąglania podstawy opodatkowania wyrażonej w m<sup>2</sup> bądź ha.

W załączniku nr 1 w części F., załączniku nr 2 w części H., załączniku nr 3 w części F., załączniku nr 4 w części G, oraz w załączniku nr 6 w części G. wprowadzono zapis „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy.

W załączniku nr 1 w części D. oraz w załączniku nr 2 w części D, wprowadzono rubrykę „Użytki zielone”, co narusza art. 1 w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie odpowiada rodzajom użytków objętych podatkiem rolnym. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na rubrykę „Grunty zadrzewione i **zakrzaczone** położone na UR”. Rubryka ta powinna obejmować grunty zadrzewione i **zakrzewione** położone na UR, co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

W załączniku nr 1 i 3 wprowadzono zapis w nagłówku formularza: „na Rok ...”. Informacje w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego nie są składane co roku, a jedynie w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość opodatkowania, co bezpośrednio wynika z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), w związku z czym powyższy zapis jest zbędny.

Ponadto nadmienia się, że w załączniku nr 5 i 6 wprowadzono pouczenie ze znakiem<sup>2</sup> dotyczące powierzchni gruntu w hektarach fizycznych „(z dokładnością do czterech miejsc po przecinku)”. Powyższy zapis nie znajduje podstawy prawnej i narusza art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.). Zgodnie bowiem z tym przepisem podstawy opodatkowania, kwoty podatków, z zastrzeżeniem § 2, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom i inkasentom zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. Przepis ten nie przewiduje natomiast zasad zaokrąglania podstawy opodatkowania wyrażonej w m<sup>2</sup> bądź ha,

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

### POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
*Stanisław Srocki*