



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 21 grudnia 2012 r.

Poz. 4212

UCHWAŁA NR 65/12 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 16 stycznia 2012 r.

w sprawie określenia wzorów formularzy do celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w Gminie Radzilów

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku

w składzie:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski

Agnieszka Gerasimiuk

Danuta Kubyliś

Anna Ostrowska

Aleksander Piszczatowski

Joanna Salachna

Marcin Tyniewicki

Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Radzilów Nr XVI/99/11 z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy do celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w Gminie Radzilów

postanawia:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

1) załączniku nr 1 w części F, rubryka, w której wprowadzono zapis - „Użytki zielone”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

2) załączniku nr 1 w części J, w której wprowadzono zapis - „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

3) załączniku nr 2 - Pouczenie, w części dotyczącej terminu składania deklaracji – „do 15 stycznia”, oraz terminu zapłaty podatku – „do dnia 15 każdego miesiąca”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

- 4) załączniku nr 3 oraz nr 4, Pouczenie 1) – „Należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- 5) załączniku nr 4 w części D.1 Podatek w zł, gr, gdzie wprowadzono zapis „- należy zaokrąglić do pełnych dziesiątek groszy”,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- 6) załączniku nr 2, poz. nr 1 i część E.55, poz. nr 7, załączniku nr 3 poz. nr 1 i część E.55, poz. nr 9 oraz załączniku nr 4, poz. nr 1 i część B.1, poz. nr 10, w których wprowadzono rubryki Numer NIP i PESEL,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 7) załączniku nr 2 oraz załączniku nr 3 w związku z zapisami zawartymi odpowiednio w części L 1212 oraz części W1723, w zakresie braku wzorów załączników do formularzy, o symbolach: ZN-1/A, ZR-1/A, ZR-1/B,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 8) załączniku nr 3, część O.815 i P.916, w których wprowadzono rubryki dotyczące rowów z podziałem na poszczególne kategorie użytków rolnych,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Rada Gminy Radziłów podjęła uchwałę Nr XVI/99/11 w dniu 15 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy do celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w Gminie Radziłów, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 1 w części F, wprowadzono rubrykę „Użytki zielone”, co narusza art. 1 w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie odpowiada rodzajom użytków objętych podatkiem rolnym.

W załączniku nr 1 w części J, wprowadzono zapis - „Upředzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy.

W załączniku nr 2 Pouczenie, w części dotyczącej terminu składania deklaracji na podatek od nieruchomości wprowadzono zapis „do 15 stycznia”, a w części dotyczącej terminu zapłaty podatku – „do dnia 15 każdego miesiąca”. Zapisy powyższe naruszają art. 6 ust. 9 pkt 1 i pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Z dniem 1 stycznia 2012 r. termin na złożenie deklaracji na podatek od nieruchomości oraz termin zapłaty podatku za miesiąc styczeń został bowiem wydłużony do dnia 31 stycznia każdego roku podatkowego, na mocy art. 3 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 232, poz. 1378).

W załączniku nr 3 oraz nr 4, zawarto pouczenie pod pozycją 1) – „Należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”, a poza tym w załączniku nr 4 w części D.1 Podatek w zł, gr, wprowadzono zapis „- należy zaokrąglić do pełnych dziesiątek groszy”. Zapisy te są sprzeczne z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.). Zgodnie bowiem z tym przepisem, podstawy opodatkowania, kwoty podatków, z zastrzeżeniem § 2, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom i inkasentom zaokrąglą się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. Przepis ten nie przewiduje natomiast zasad zaokrąglania podstawy opodatkowania wyrażonej w m² bądź ha.

W załączniku nr 2, poz. nr 1 i część E.55, poz. nr 7, załączniku nr 3 poz. nr 1 i część E.55, poz. nr 9 oraz załączniku nr 4, poz. nr 1 i część B.1, poz. nr 10, wprowadzono rubryki Numer NIP i PESEL, co pozostaje w sprzeczności z regulacjami ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych

innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016), na mocy której wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP, w związku z czym nie znajduje podstaw wprowadzanie rubryk obejmujących zarówno numer PESEL, jak też NIP.

W załączniku nr 2 oraz załączniku nr 3 odpowiednio w części L 1212 oraz części W1723, wprowadzono zapisy, z których wynika możliwość dołączania do formularzy załączników. Jednocześnie brak jest w uchwale wzorów tych załączników, o symbolach: ZN-1/A, ZR-1/A, ZR-1/B.

W załączniku nr 3, część O.815 i P.916, wprowadzono rubryki dotyczące rowów z podziałem na poszczególne kategorie użytków rolnych, co jest działaniem bez podstawy prawnej i wykracza poza regulacje zawarte w art. 4 ust. 5 - 8 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.), które nie przewidują przeliczników dla gruntów sklasyfikowanych jako rowy. W związku z tym jakiegokolwiek oznaczenia występujące w tym zakresie (rodzaj użytku, klasa) nie wpływają na zasady opodatkowania rowów podatkiem rolnym.

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium
Stanisław Srocki