

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 10 lipca 2009 r.

NK.II.AL.0911- 122/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

§ 14 ust. 1 w części: „jeżeli nauczyciel realizuje dwa odrębne tematy wynikające z treści programowych dla poszczególnych klas”, § 14 ust. 3 załącznika do uchwały Nr XXI/130/09 Rady Gminy Nowinka z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli.

UZASADNIENIE

W dniu 8 czerwca 2009 r. Rada Gminy Nowinka podjęła uchwałę Nr XXI/130/09 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli, która w dniu 22 czerwca 2009 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część postanowień wskazanej wyżej uchwały zostało podjętych z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 6 lipca 2009 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Gminy normując kwestie związane z przyznawaniem nauczycielom dodatkiem za warunki pracy w § 14 ust. 1 Regulaminu ustaliła, iż nauczycielom szkół podstawowych prowadzących zajęcia w klasach łączonych przysługuje dodatek w wysokości 20 % stawki godzinowej za każdą przepracowaną w tych klasach godzinę nauczania, *jeżeli nauczyciel realizuje dwa odrębne tematy wynikające z treści programowych dla poszczególnych klas.*

Natomiast w § 14 ust. 3 Regulaminu Rada postanowiła, iż nauczycielom prowadzącym nauczanie indywidualne dziecka zamieszkałego poza miejscowością będącą siedzibą szkoły przysługuje ponadto dodatek w wysokości 10 % stawki godzinowej za każdą przepracowaną godzinę dydaktyczną.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż powyższego uregulowania Rada dokonała przekraczając kompetencje zawarte w art. 34 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.). Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem, nauczycielom pracującym w trudnych lub uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy. Wykaz trudnych i uciążliwych warunków pracy, stanowiący podstawę do przyznania dodatku, biorąc pod uwagę w szczególności stopień trudności zajęć realizowanych w warunkach trudnych i uciążliwych, określił Minister Edukacji Narodowej i Sportu w § 8 i § 9 rozporządzenia z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 ze zm.). Ponieważ katalog powyższych warunków

pracy, stanowiących podstawę do przyznania dodatku nauczycielom za warunki pracy jest katalogiem zamkniętym, wykluczona jest jego zawężająca lub rozszerzająca interpretacja. W ocenie organu nadzoru Rada nie posiada kompetencji do modyfikacji przedmiotowego katalogu w drodze uchwały rady gminy.

W § 8 rozporządzenie definiuje co należy rozumieć przez pracę w warunkach trudnych, w pkt 10 wprowadzono regulację dotyczącą **zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych**, natomiast w pkt 8 określa, iż warunkiem uznania pracy za pracę w warunkach trudnych jest **prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego**. Tym samym, w sposób jednoznaczny został ustalony katalog zajęć prowadzonych przez nauczycieli, uznawanych za zajęcia prowadzone w trudnych warunkach pracy. Oznacza to, że określenie przez Radę stawek dodatku za warunki pracy nie może nastąpić dla zajęć innych, niż określone w § 8 rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, iż Rada Gminy Nowinka dokonując regulacji § 14 ust. 1, w którym uzależniła możliwość otrzymania dodatku za warunki pracy przez nauczyciela w przypadku prowadzenia zajęć w klasach łączonych, od realizacji przez nauczyciela dwóch odrębnych tematów wynikających z treści programowych dla poszczególnych klas, jak również uchwalając § 14 ust. 3, w którym uzależniła otrzymanie dodatku za nauczanie indywidualne dziecka od miejsca zamieszkania dziecka, dokonała modyfikacji wyżej wymienionego rozporządzenia, co należy ocenić jako istotne naruszenie prawa.

Zdaniem organu nadzoru organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługującą mu kompetencję powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa.

W doktrynie jak i w orzecznictwie ugruntował się pogląd, iż wykładnia norm o charakterze kompetencyjnym powinna być interpretowana w sposób ścisły i literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (vide: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000 r., K25/99, OTK 2000/5/141).

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności § 14 ust. 1 w części: „jeżeli nauczyciel realizuje dwa odrębne tematy wynikające z treści programowych dla poszczególnych klas” oraz § 14 ust. 3 załącznika do uchwały Nr XXI/130/09 Rady Gminy Nowinka z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli, jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Podlaskiego

Lidia Stupak

Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli