

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

z dnia 7 maja 2009 r.

NK.II.ZCH.0911-77/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

§ 5 ust. 2, § 16 ust. 2, § 17 oraz § 25 ust. 1 pkt 2 lit. a załącznika do uchwały Nr XVII/82/09 Rady Gminy Rudka z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego, tryb i kryteria przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2009 r. Rada Gminy Rudka podjęła uchwałę Nr XVII/82/09 w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego, tryb i kryteria przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, która w dniu 7 kwietnia 2009 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 27 kwietnia 2009 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Rada Gminy ustaliła w § 5 ust. 2 załącznika do przedmiotowej uchwały, że prawo do dodatku motywacyjnego nie przysługuje nauczycielowi stażystcie.

W ocenie organu nadzoru, taka regulacja nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach prawa. Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, 674 z późn. zm.) w art. 30 ust. 2 stanowi, że wysokość dodatków uzależniona jest odpowiednio od okresu zatrudnienia, jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć, powierzonego stanowiska lub sprawowanej funkcji oraz trudnych lub uciążliwych warunków pracy, a nie od posiadanego stopnia awansu zawodowego.

W związku z powyższym, brak jest podstaw do wykluczenia nauczycieli stażystów z kręgu nauczycieli uprawnionych do otrzymania dodatku motywacyjnego.

Postępowanie nadzorcze wykazało, iż Rada Gminy w § 16 ust. 2 załącznika do przedmiotowej uchwały, określiła, że w przypadku prowadzenia przez nauczycieli zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych dodatek za trudne warunki pracy przysługuje w sytuacji,

kiedy nauczyciel w ciągu godziny lekcyjnej realizuje liczbę tematów zgodną z ilością grup w klasie.

Organu nadzoru stoi na stanowisku, iż powyższa regulacja dokonana została bez wymaganego upoważnienia ustawowego. Zgodnie z art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela nauczycielowi pracującemu w trudnych lub uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.) będące aktem wykonawczym do Karty Nauczyciela, zawiera w § 8 i w § 9 katalog warunków, w których praca jest podstawą przyznania dodatków.

Wykonywanie pracy w warunkach wskazanych w rozporządzeniu jest samodzielną podstawą przyznania dodatku, zaś jego wysokość jest uzależniona wyłącznie od liczby godzin przepracowanych w tych warunkach. Powyższe unormowania nie dają podstawy do uzależniania przyznawania dodatku za trudne warunki pracy od realizacji liczby tematów zgodną z ilością grup w klasie.

Rada Gminy ustaliła w § 17 załącznika do przedmiotowej uchwały, że w razie zbiegu tytułów do dodatku za trudne warunki pracy i za uciążliwe warunki pracy, przysługuje nauczycielowi prawo do jednego, wybranego dodatku. Takie unormowanie, zdaniem organu nadzoru nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach prawa.

Z powyższych przepisów rozporządzenia, wynika że dodatek za warunki pracy to w istocie dwa dodatki: za pracę w trudnych warunkach oraz za pracę w warunkach uciążliwych. Dowodem na to jest użycie alternatywy rozłącznej w art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela, który stanowi, iż dodatek przysługuje „nauczycielom pracującym w trudnych lub uciążliwych warunkach”.

Ponadto, umieszczenie w osobnych jednostkach redakcyjnych cytowanego rozporządzenia wykazów prac uprawniających do otrzymania dodatków jest również potwierdzeniem istnienia dwóch odrębnych dodatków. Wykonywanie pracy w warunkach wskazanych w rozporządzeniu jest samodzielną podstawą przyznania dodatku. Zapis § 17 załącznika do przedmiotowej uchwały jest zaprzeczeniem tej zasady i powoduje, że w przypadku zbiegu prawa do obu dodatków w wyniku realizowania przez nauczyciela zajęć w warunkach trudnych i w warunkach uciążliwych, otrzymywać on będzie tylko jeden dodatek, co jest niezgodne z przepisami zarówno Karty Nauczyciela jak i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu.

W trakcie badania legalności przedmiotowego Regulaminu organ nadzoru stwierdził, iż w § 25 ust. 1 pkt 2 lit. a Rada Gminy ustaliła, że z wnioskiem o przyznanie nagrody Wójta Gminy, dla dyrektora szkoły, może wystąpić wizytator Podlaskiego Kuratorium Oświaty, terytorialnie odpowiedzialny za gminę.

Należy zauważyć, iż w katalogu zawartym w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) określającym zadania kuratora oświaty, brak jest kompetencji wnioskodawczych organu sprawującego nadzór pedagogiczny w zakresie nagród przyznawanych przez inne organy. Powyższe uregulowanie zostało zatem podjęte bez stosownego upoważnienia wynikającego z przepisów prawa. Rada Gminy Rudka jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa

i w jego granicach, stąd też niedopuszczalnym jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Powyższe naruszenie prawa ma charakter istotny, dlatego też skutkuje stwierdzeniem nieważności § 5 ust. 2, § 16 ust. 2, § 17 oraz § 25 ust. 1 pkt 2 lit. a załącznika do uchwały Nr XVII/82/09 Rady Gminy Rudka z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego, tryb i kryteria przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Podlaskiego

Grażyna Klimowicz

Kierownik Biura Prawnego