



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 6 marca 2024 r.

Poz. 1481

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR 12/2024 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 4 marca 2024 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr LXXVI/412/2024 Rady Gminy w Kęsowie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kęsowie do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym, w części dotyczącej § 2, obejmującej sformułowanie: „i Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kęsowie”.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 30 stycznia 2024 r. Rada Gminy w Kęsowie podjęła uchwałę nr LXXVI/412/2024 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kęsowie do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru 7 lutego 2024 r.

Zawiadomieniem z dnia 19 lutego 2024 r., znak: WNK.IV.4131.11.2024.MT, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Wójt Gminy Kęsowo pismem z dnia 23 lutego 2024 r., znak: OR.0711.2.2024, podzielił uwagi organu nadzoru wyrażone w zawiadomieniu.

Za niezgodny z prawem organ nadzoru uznał § 2 ww. uchwał, zgodnie z którym: „Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kęsowo i Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kęsowie”.

Powyższy przepis rażąco narusza unormowania zawarte w art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którymi wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa, a także określa sposób wykonywania uchwał. Normy te określają wyłączną kompetencję wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jako organu wykonawczego do wykonywania uchwał rady gminy. Burmistrz wykonując uchwałę uprawniony i obowiązany jest do określenia sposobu, terminu jej wykonania, jak i osób bezpośrednio odpowiedzialnych za jej realizację. To burmistrz, który jest zwierzchnikiem służbowym pracowników urzędu miejskiego oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest uprawniony do wydawania poleceń służbowych w celu realizacji uchwał rady gminy. Rada nie jest natomiast uprawniona do wydawania poleceń wykonywania uchwał ani pracownikom urzędu gminy, ani też kierownikom i pracownikom gminnych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej, w tym organy samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. Każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest bowiem zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy stwierdzić, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. Zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii.

Stanowisko takie wyraził m.in. WSA w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 28 stycznia 2010 r. (sygn. akt II SA/Go 1011/09): „określenie sposobu wykonania uchwały jest pierwszym etapem jej wykonania. Ogólnie rzecz ujmując chodzi o wskazanie m.in. środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustalenie sposobu i harmonogramu jej realizacji oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie całości lub części zadań wynikających z uchwały. W tym względzie oznacza to, że do zadań wójta należy zdecydowanie przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków, w jakim trybie mają być zrealizowane zadania wynikające z uchwały (...)”.

Podobny pogląd wielokrotnie wyrażany był w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyroki: WSA we Wrocławiu z dnia 23 stycznia 2013 r., sygn. akt III SA/WR 507/12; WSA w Krakowie z dnia 14 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Kr 1515/16; WSA w Rzeszowie z dnia 10 września 2019 r., sygn. akt II SA/Rz 750/19).

Również Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie w uchwale nr XIII/1491/2018 z dnia 21 maja 2018 r. (Legalis: nr 1819060) stwierdziła, że rada powiatu nie może upoważnić do wykonania uchwały dyrektora powiatowego centrum pomocy rodzinie czy dyrektora powiatowego urzędu pracy. Jedynym organem upoważnionym do wykonywania uchwał i zadań powiatu określonych przepisami prawa jest zarząd powiatu.

Analizowany w przytoczonej uchwale stan prawny i faktyczny dotyczy co prawda zagadnień ustrojowych samorządu powiatowego, jednak bez wątpienia znajduje zastosowanie w odniesieniu do organów gminy.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za koniecznością unieważnienia przedmiotowej uchwały w części jest fakt, iż niniejsza uchwała jest aktem prawa miejscowego i została już opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 lutego 2024 r. poz. 825 i weszła w życie z dniem 17 lutego 2024 r.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski  
Michał Sztybel