



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 31 marca 2023 r.

Poz. 2112

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZENR 27/2023 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 30 marca 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXVII/319/23 Rady Gminy Śliwice z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia programu osłonowego w zakresie wdrożenia i realizacji programu rządowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023, w części dotyczącej § 3 uchwały - „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego”.

Uzasadnienie

W dniu 23 lutego 2023 r. Rada Gminy Śliwice, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.) – zwanej dalej „u.p.s.”, podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia programu osłonowego w zakresie wdrożenia i realizacji programu rządowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023. Badana uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 28 lutego 2023 r.

Zawiadomieniem z dnia 13 marca 2023 r., znak: WNK.IV.4131.17.2023.MT, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Wójt Gminy Śliwice pismem z dnia 22 marca 2023 r., znak: OR.0004.16.2023, przedstawił swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi m.in. art. 17 ust. 2 pkt. 4 u.p.s. Zgodnie z przytoczonym przepisem, do zadań własnych gminy należy podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznanych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych.

Przepisem § 3 uchwały Rada Gminy Śliwice przyjęła, że: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego”. Regulacja ta narusza przepisy art. 4 ust. 1 oraz art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Przepis art. 4 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Z kolei art. 13 wyżej wymienionej ustawy zawiera katalog aktów prawnych podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W myśl art. 13 pkt 2 i 10 ustawy, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy oraz inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne. Kwestionowana uchwała nie należy do żadnej z kategorii aktów (wymienionych w tym przepisie), podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W szczególności nie stanowi ona aktu prawa miejscowego, ani też aktu, który podlegałby publikacji na mocy przepisów szczególnych.

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 2 pkt 4 u.p.s., do zadań własnych gminy należy podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski w przedmiotowej sprawie podziela pogląd Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, z którego wynika, że do ustanowienia aktu prawa miejscowego powinno istnieć wyraźne upoważnienie ustawowe, zaś przepisy art. 17 ust. 2 pkt 4 i art. 110 ust. 10 u.p.s. takiego upoważnienia nie zawierają. W szczególności wskazuje się, że przepis art. 17 ust. 2 pkt 4 u.p.s. nie stanowi właściwej podstawy prawnej uchwały, gdyż jest przepisem ogólnym, blankietowym precyzującym jako zadanie własne gminy podejmowanie innych (niż wymienione w poprzednich punktach) zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizację programów osłonowych. Nie jest to podstawa do wydania aktu prawa miejscowego, a jedynie uchwały generalnie intencyjnej (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt I SA/Ol 589/21).

Z kolei Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 lutego 2016 r., sygn. akt I OSK 2742/15, stwierdził, że podstawy prawne do wydawania aktów polityki administracyjnej nie są zatem podstawą do tworzenia aktu prawa miejscowego, a akt wydany na ich podstawie nie powinien być zatem publikowany, nie jest adresowany do podmiotów spoza administracji (...).

Reasumując w ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie spełnia warunków pozwalających na uznanie jej za akt prawa miejscowego, co skutkuje brakiem możliwości jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Ponadto argumentem przemawiającym za koniecznością unieważnienia przedmiotowej uchwały w części jest fakt, iż niniejsza uchwała została już opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 marca 2023 r. poz. 1570.

Organ nadzoru stwierdza nieważność przedmiotowej uchwały w części dotyczącej jedynie § 3, który stanowi o wejściu w życie uchwały. W tak zaistniałej sytuacji należy wskazać, że unieważnienie tego przepisu przesądza o uznaniu tej uchwały za akt prawa wewnętrznego (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 21 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2677/15).

Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny i prawny należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
II Wicewojewoda
Radosław Kempinski