



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 20 marca 2023 r.

Poz. 1923

**UCHWAŁA Nr XI/29/2023**

**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ w BYDGOSZCZY**

z dnia 15 marca 2023 r.

**w sprawie stwierdzenia, że uchwała Nr LXII/1232/2023 Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią z dnia 13 lutego 2023 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków została podjęta z naruszeniem prawa.**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40), art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), § 29 ust. 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwała, co następuje:

stwierdza, że uchwała Nr LXII/1232/2023 Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią z dnia 13 lutego 2023 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków została podjęta z naruszeniem prawa.

### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Nakle nad Notecią w dniu 13 lutego 2023 r. podjęła uchwałę Nr LXII/1232/2023 w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu podjęcia i była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 15 marca 2023 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Mając na uwadze treść art. 15zzx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 z późn. zm.), w związku z treścią uchwały Nr II/1/2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 stycznia 2023 r. w sprawie obradowania w zdalnym trybie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, Burmistrz Nakła nad Notecią - Pan Sławomir Napierała oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią - Pan Paweł Wiśniewski pismem z dnia 8 marca 2023 r. znak RIO-KA-4010-XI-4/2023 zostali zawiadomieni o terminie posiedzenia Kolegium oraz poinstruowani o przysługującym prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 13 marca 2023 r., a także o możliwości zdalnego uczestnictwa w posiedzeniu. Władze Miasta i Gminy Nakło nad Notecią nie skorzystały z powyższych uprawnień.

Rozpatrując sprawę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zważyło, co następuje.

Zgodnie z brzmieniem art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840) w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Badanie nadzorcze uchwały wskazało na naruszenie ww. delegacji ustawowej poprzez określenie w tytule, że uchwała reguluje m.in. tryb udzielania dotacji, sposoby jej rozliczania oraz kontroli. Ponadto, również w § 1 części normatywnej wskazano, że uchwała określa m.in. tryb udzielania dotacji. Rozpatrywany przepis art. 81 ust. 1, jak i pozostałe regulacje ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie wprowadzają kompetencji organu stanowiącego do określenia w drodze uchwały zarówno trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku, jak i sposobu jej rozliczania oraz kontroli. Badanie nadzorcze wskazało przy tym, że nieprawidłowe określenie przedmiotu uchwały w tytule oraz w § 1 treści normatywnej ma wyłącznie charakter formalny i nie znajduje kontynuacji w dalszych regulacjach merytorycznych aktu.

Ponadto, konstruując akt prawa miejscowego należy mieć również na względzie zapisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Zgodnie z § 29 ust. 1 załącznika do wskazanego rozporządzenia, ustawa może zawierać załączniki, zaś odesłania do załączników zamieszcza się w przepisach merytorycznych ustawy. Powyższe zasady są aktualne również w odniesieniu do aktów stanowiących przez Radę Miejską, bowiem zgodnie z § 143 załącznika do rozporządzenia, do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone m.in. w dziale I, w rozdziałach 1-7 załącznika.

W wyniku badania nadzorczego uchwały, Kolegium wskazało na następujące nieścisłości, naruszające ww. przepisy rozporządzenia:

- 1) w § 3 ust. 2 treści normatywnej uchwały wskazano, że wzór wniosku o udzielenie dotacji stanowi załącznik nr 1 do uchwały. Wzoru wniosku nie opatriono jednak numerem załącznika, w związku z czym uchwała w istocie nie zawiera załącznika nr 1;
- 2) załącznik „Karta oceny formalnej wniosku” nie został przewidziany w treści normatywnej uchwały oraz nie jest opatrzone numerem.

Wskazując powyższe nieprawidłowości, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy jednocześnie zwraca uwagę, że na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych wadliwość aktu prawnego nie przesądza każdorazowo o konieczności stwierdzenia jego nieważności. W okolicznościach niniejszej sprawy ustalone nieprawidłowości nie mają w ocenie Kolegium charakteru na tyle istotnego, by pozbawić badaną uchwałę możliwości funkcjonowania w obrocie prawnym, celem realizacji Rządowego Programu Odbudowy Zabytków przez Miasto i Gminę Nakło nad Notecią.

Uwzględniając powyższą argumentację, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy podjęło uchwałę jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Daniel Jurewicz