



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 8 lutego 2023 r.

Poz. 999

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 13/2023 **WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 7 lutego 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LVIII/349/22 Rady Miasta Rypin z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2022 r. Rada Miasta Rypin podjęła uchwałę nr LVIII/349/2022 w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 9 stycznia 2023 r. Zawiadomieniem z dnia 19 stycznia 2023 r., znak: WNK.DW.IV.4131.2.2023 KJ organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. W odpowiedzi na zawiadomienie Burmistrz Miasta Rypin w piśmie z dnia 27.01.2023 r., znak: PURS 423.2023 poinformował, „że ww. uchwała zostanie uchylona na najbliższej sesji Rady Miasta Rypin”. Organ nadzoru podtrzymuje stanowisko zawarte w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania.

Jako podstawę prawną uchwały powołano przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 31 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1599 ze zm.).

Zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie stanowi załącznik do uchwały.

Zgodnie z treścią art. 31 ustawy o sporcie: „1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. 2. Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek. 3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.”

Rada Miasta Rypin w § 1 ust. 1 pkt 1 i 2 i § 2 Załącznika postanowiła: „1. Gmina Miasta Rypin przyznaje okresowe stypendia sportowe zwane dalej „stypendium” dla osób fizycznych:

- 1) mających miejsce zamieszkania na terenie Rypina i reprezentujących kluby sportowe mające siedzibę na terenie Rypina osiągających wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym,
- 2) reprezentujących kluby sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym”;

§ 2. „Stypendium może otrzymać zawodnik, który w dniu złożenia wniosku spełnia jednocześnie następujące warunki:

- 1) Jest członkiem klubu sportowego mającego siedzibę na terenie Rypina.
- 2) Czynnie uczestniczy we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez Polskie Związki Sportowe w dyscyplinie objętej programem igrzysk olimpijskich i paraolimpijskich.
- 3) Reprezentuje barwy rypińskiego klubu lub stowarzyszenia co najmniej pół roku.”

W ocenie organu nadzoru stypendia sportowe o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie adresowane są do wszystkich osób fizycznych, bez względu na przynależność do klubu bądź stowarzyszenia. Ten rodzaj pomocy ma być dostępny dla każdego mieszkańca zamieszkującego teren gminy, który spełnia kryteria ubiegania się o stypendium. Tym samym zapisy ograniczające możliwość ubiegania się o stypendium sportowe osobom, które nie są członkami klubów, bądź którzy nie reprezentują klubów przekraczają delegację ustawową zawartą w ww. przepisie prawnym. Gdyby intencją ustawodawcy było ograniczenie zakresu podmiotowego analizowanej regulacji prawnej do określonej kategorii osób fizycznych, to z pewnością wprowadziłby takie ograniczenie. Organ nadzoru zauważa, że ustawodawca zmierza do promowania i wspierania finansowo osób fizycznych uprawiających sport czy to zawodowo, czy hobbystycznie wyłącznie w oparciu o kryterium osiąganych wyników sportowych (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 30 czerwca 2016 r., III SA/Gd 303/16, publ. nr LEX 2078302, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 września 2017 r., sygn. akt II GSK 2861/15, publ. LEX nr 2406590, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 marca 2022 r., II GSK 225/22, publ. LEX nr 3343765.).

W ocenie organu nadzoru regulacje zawarte w § 1 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 2 Załącznika pozostają w sprzeczności z art. 31 ustawy o sporcie oraz konstytucyjnymi zasadami sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji RP) i równości obywateli wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP). Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Bd/17, (publ. LEX nr 2284634).

W § 7 ust. 1 Załącznika lokalny prawodawca postanowił: „1. Do złożenia wniosku o stypendium sportowe uprawniony jest klub sportowy zawodnika”. Z kolei w Załączniku nr 1 Rada Miasta Rypin określiła wzór zawierający wniosek o przyznanie stypendium sportowego za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym i wskazała na konieczność podania „nazwy i adresu klubu zgłaszającego wniosek” oraz „reprezentującego/cej klub składający wniosek”, w ocenie organu nadzoru sprzeczne z art. 31 ustawy o sporcie.

W tym miejscu zasadnym jest powołanie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 lutego 2017 r., sygn. akt III SA/Gd 1016/16 (publ. LEX nr 2220344), w którym sąd postanowił „(...) Mając na uwadze, że beneficjentami stypendiów są osoby fizyczne (zawodnicy) – o czym stanowi art. 31 ust. 1 ustawy (...) nie można za prawidłowe uznać rozwiązania, w którym beneficjent uprawniony do otrzymania stypendium, nie może samodzielnie – z własnej inicjatywy – zainicjować postępowania w sprawie jego przyznania.”

W ocenie organu nadzoru przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny. Adresat takiego przepisu powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, bądź jakie uprawnienia na mocy tego przepisu mu przysługują. Z kolei organ stosujący przepis musi wiedzieć w jaki sposób ma go zinterpretować. Przepisy o niedookreślonej lub niezrozumiałej treści należy uznać za sprzeczne z wynikającą z art. 1 Konstytucji zasadą poprawnej legislacji (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 września 2005 r., publ. LEX nr 165332).

Ustalając zasady przyznania stypendium w oparciu o art. 31 ustawy o sporcie obowiązkiem organu jest przede wszystkim określenie dyscyplin sportu, które mają znaczenie dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Takimi dyscyplinami mogą być dyscypliny o ugruntowanej tradycji lokalnej, czy ponadlokalnej, cieszące się popularnością wśród mieszkańców. Jak podkreślił Naczelny Sad Administracyjny w wyroku z dnia 5 kwietnia 2019 r., sygn. akt I OSK 1623/17 może to nastąpić albo poprzez wskazanie określonej dyscypliny sportowej (dyscyplin sportowych) albo w sposób bardziej ogólny, np. poprzez wskazanie na lekką atletykę, sporty zimowe. Przedmiotowa uchwała nie zawiera zapisów, z których wynikałoby jakie dyscypliny sportu uznano za mające znaczenie dla lokalnej społeczności. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 16 kwietnia 2021 r., sygn. akt. II SA/Łd 911/20 wyraził pogląd, że „Wolą ustawodawcy jest wskazanie znaczenia danego sportu w treści samej uchwały, a nie ewentualnie późniejsze rozstrzygnięcie chociażby przed komisją stypendialną, czy dana dyscyplina sportowa ma, czy też nie ma znaczenia dla jednostki samorządu terytorialnego”. Rada Miasta Rypina nie zróżnicowała dyscyplin sportowych, których uprawianie uznane być mogło za mające znaczenie dla gminy, do czego była zobowiązana upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 31 ust. 3 cytowanej wyżej ustawy, lecz zrównała wszystkie dyscypliny w ramach konkurencji igrzysk olimpijskich i paraolimpijskich, nie precyzując ich rodzaju (§ 2 pkt 2). Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 30 czerwca 2016 r., sygn. akt. III SA/Gd 303/16, (publ. LEX nr 2078302) oraz Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 5 kwietnia 2019 r., sygn. akt. I OSK 1623/7, (publ. LEX nr 2714312).

Podkreślenia wymaga także, że w myśl przepisu art. 31 ust. 3 wyżej wskazanej ustawy organ uchwałodawczy jest uprawniony do określenia między innymi szczegółowych zasad i trybu pozbawiania stypendiów sportowych, natomiast Rada Miasta Rypin w § 7 ust. 5 pkt 6, w § 9 ust. 1 i w § 10 ust. 1 Załącznika posługuje się w sposób nieuprawniony wyrażeniem „cofnąć”.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały nr LVIII/349/2022 Rady Miasta Rypin z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowy należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku Wydział Nadzoru i Kontroli, ul. Brzeska 8, 87-800 Włocławek, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
Radosław Kempinski
II Wicewojewoda