



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 28 lipca 2023 r.

Poz. 4924

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 67/2023 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 27 lipca 2023 r.

Na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 i 572)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 2 ust. 6-10 uchwały L/395/2023 Rady Miejskiej w Brodnicy z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Brodnicy.

#### **Uzasadnienie**

Uchwałą nr L/395/2023 Rada Miejska w Brodnicy określiła tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Brodnicy. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 27 czerwca 2023 r. Zawiadomieniem z 20 lipca 2023 r. znak WNK.DT.4131.26.2023.GM organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały. W odpowiedzi stanowisko Gminy Miasta Brodnicy przedstawiono w piśmie z dnia 21 lipca 2023 r., w którym wskazano na faktyczną potrzebę uregulowania szczegółowych zasad funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego.

Podstawę prawną kwestionowanej uchwały stanowi art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 oraz z 2023 r. poz. 535), zwanej dalej „ustawą”. Stosownie do treści tego przepisu: „Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.” Kompetencja ta nawiązuje do uprawnienia wójta do powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego (art. 9a ust. 2 ustawy).

Mając na uwadze zasadę legalizmu należy podkreślić, że zakres upoważnienia rady gminy ogranicza się tylko do określenia procedury kształtowania składu osobowego zespołu interdyscyplinarnego, który jest złożony z przedstawicieli kilku organów i pomiotów zewnętrznych. Kompetencja ta ma na celu stworzenie proceduralnych ramy współdziałania zainteresowanych podmiotów w tym tylko elemencie, a wójtowi powierzono zadania koordynatora. W ocenie orzecznictwa uchwała ta jest aktem prawa miejscowego. Natomiast w pozostałym zakresie „Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5. Porozumienia określają w szczególności sposób i formę wymiany informacji, a także sprawy dotyczące uczestnictwa członków grup diagnostyczno-pomocowych w posiedzeniach i pracach tych grup.” (art. 9a ust. 8 ustawy). Praca w tym zespole jest obowiązkowym zadaniem gminy (art. 9a ust. 1 ustawy).

Zarzucając naruszenie zakresu upoważnienia należy zakwestionować zapisy § 2 ust. 6-10 uchwały, w których uregulowano tryb powołania i odwołania z funkcji przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego.

Cytowany przepis podstawy prawnej nie obejmuje zagadnienia trybu wewnętrznego działania tego zespołu, w tym zasad przydziału członkom określonych funkcji zarządczych. Ten ostatni zakres spraw został ustalony przez ustawodawcę w regulacji art. 9a ust. 6-6a ustawy: „6. Przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego jest wybierany na pierwszym posiedzeniu zespołu spośród jego członków. 6a. Zespół interdyscyplinarny wybiera spośród swoich członków zastępcę przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego, który wykonuje obowiązki powierzone mu przez przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego i zastępuje go w czasie nieobecności. Do zastępcy przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego stosuje się przepisy o przewodniczącym.” Natomiast uregulowanie pozostałych szczegółowych zasad funkcjonowania zespołu powierzono wewnętrznej decyzji tego gremium: „Zespół interdyscyplinarny opracowuje i przyjmuje regulamin określający szczegółowe warunki funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego oraz tryb i sposób powoływania grup diagnostyczno-pomocowych.” (art. 9a ust. 6b ustawy).

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne”. W wykładni cytowanego przepisu podkreśla się kryterium "istotnego" naruszenia prawa, za które uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał. Zobowiązanie do przestrzegania zakresu kompetencji wynika z art. 7 Konstytucji RP. Wobec tego Rada Miejska w Brodnicy podejmując uchwałę nr L/395/2023 w sposób istotny naruszyła powołane przepisy ustawy oraz Konstytucji RP, co skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w oznaczonej części.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego  
Wicewojewoda  
Józef Ramlau