



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 9 maja 2023 r.

Poz. 3315

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 45/2023 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 5 maja 2023 r.

Na podstawie podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 4 ust. 7 pkt 6 załącznika do uchwały oraz załączników A i B w części oznaczonej jako: Obowiązek informacyjny, które stanowią treść załącznika nr 1 do załącznika do uchwały nr LXXIII/373/2023 Rady Miasta Golubia-Dobrzyń z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń rok 2023”.

#### **UZASADNIENIE**

Uchwałą nr LXXIII/373/2023 Rada Miasta Golubia-Dobrzyń przyjęła w formie załącznika: Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 kwietnia 2023 r.

Zawiadomieniem z 25 kwietnia 2023 r. znak WNK.DT.4131.18.2023 organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały. W odpowiedzi, stanowisko Miasta przedstawiono w piśmie z dnia 28 kwietnia 2023 r., w którym podjęto polemikę wobec zgłoszonych zarzutów.

Podstawę prawną uchwały stanowi art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2022 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Przepis wymienia obowiązkowy zakres regulacji Programu, w tym:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;
- 9) wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków.

Mając na uwadze regulacje powołanej ustawy należy zakwestionować zapis § 4 ust. 7 pkt 6 Programu, który w katalogu czynności podejmowanych wobec zwierząt przyjętych do schroniska określa następujące przypadki usypienia zwierząt: „a) agresywnych lub b) chorych, których utrzymanie przy życiu wiązałoby się z cierpieniem”.

Oznaczenie sytuacji, w których możliwe jest uśpienie zwierząt stanowi materię regulowaną ustawą (art. 6 ust. 1 i art. 4 pkt 3 ustawy). W przepisach tych zdefiniowano m.in. przypadki „konieczności bezzwłocznego uśmiercenia” zwierzęcia: „rozumie się przez to obiektywny stan rzeczy stwierdzony, w miarę możliwości, przez lekarza weterynarii, polegający na tym, że zwierzę może dalej żyć jedynie cierpiąc i znosząc ból, a moralnym obowiązkiem człowieka staje się skrócenie cierpienia zwierzęcia”.

Wobec tego zapis uchwały istotnie modyfikuje ustawowe wyjątki pozwalające na uśmiercanie zwierząt. W takich przypadkach wystarczającym byłoby ogólne odesłanie do przepisów ustawy. W orzecznictwie sądów administracyjnych wyjaśniono, że „jeśli kompetentny organ samorządu w treści uchwały, mającej postać aktu prawa miejscowego, inkorporuje jakieś przepisy prawa wyższego rzędu - ustawowego tworzy pewien stan bezprawności, bowiem przypisuje sobie zakres kompetencyjności przynależny wyłącznie generalnej kompetencji ustawodawczej. Tym samym prowadzi to do naruszenia zasad państwa prawa, dotyczących kompetencji prawodawczej. Z tych względów stanowisko sądów administracyjnych jest rygorystyczne i traktuje takie naruszenie prawa jako rażące (por. wyroki NSA z 28 lutego 2003 r., I SA/Lu 882/02, z 16 marca 2001 r., IV SA 385/99).” (wyrok WSA w Łodzi z dnia 17 marca 2023 r. sygn. II SA/Łd 1125/22)

Ponadto uchwale należy zarzucić brak podstawy prawnej dla ustalania druku: Obowiązku informacyjnego o zasadach przetwarzania danych osobowych, w formie załącznika do wniosku właściciela o wykonanie zabiegu sterylizacji lub o elektroniczne oznakowanie psa (załączniki A i B do załącznika nr 1 Programu). W tak ustalonym schemacie działania, to właściciel składa organowi informację RODO. Natomiast zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy nr 95/46/WE (Dz.Urz. UE. L 119 z 04.05.20160) to Organ (administrator danych osobowych) przekazuje właścicielowi w dowolnej formie informację o zasadach przetwarzania danych („Jeżeli dane osobowe osoby, której dane dotyczą, zbierane są od tej osoby, administrator podczas pozyskiwania danych osobowych podaje jej wszystkie następujące informacje:...”). Jednocześnie zauważam, że konstruowanie tego rodzaju informacji nie należy do materii aktu prawa miejscowego. Kwestionowane zapisy nie ustanawiają merytorycznie zasad opieki na zwierzętami bezdomnymi, a nawiązują do regulacji aktów prawnych dotyczących materii przetwarzania danych osobowych. Tym samym wykraczają poza zakres podstawy prawnej.

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne”. W wykładni cytowanego przepisu podkreśla się kryterium "istotnego" naruszenia prawa, za które uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał. Zobowiązanie do przestrzegania zakresu kompetencji wynika z art. 7 Konstytucji RP. Wobec tego Rada Miasta Golubia-Dobrzynia podejmując uchwałę nr LXXIII/373/2023 w sposób istotny naruszyła powołane przepisy ustaw, co skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w oznaczonej części.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia

Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Mikołaj Bogdanowicz