



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 4 maja 2021 r.

Poz. 2272

INFORMACJA Nr 1 PREZESA ZARZĄDU

z dnia 29 marca 2021 r.

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI ZA 2020 ROK

Rozdział 1. Wprowadzenie

Celem działania wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej jest finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 2a, 5-9a, 11-22 i 24-42 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.). Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, zwany dalej Wojewódzkim Funduszem, wspierał finansowo w roku 2020 przedsięwzięcia realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Głównym celem działania, wyznaczonym w Strategii działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na lata 2017-2020 była poprawa stanu środowiska i zrównoważone gospodarowanie jego zasobami przez stabilne, skuteczne i efektywne wspieranie przedsięwzięć i inicjatyw na rzecz ochrony środowiska. Posiadany przez Wojewódzki Fundusz potencjał pozwalał na skuteczną realizację głównego celu działania, w tym wdrażanie programów krajowych i europejskich. Szczegółowa charakterystyka działalności Wojewódzkiego Funduszu w roku 2020 wraz z analizą osiągniętych efektów przedstawione zostały w rozdziałach IV-VIII niniejszego sprawozdania.

Rozdział 2. Działalność organów statutowych

1) Rada Nadzorcza

W okresie od 1 stycznia do 8 czerwca 2020 r. Rada Nadzorcza Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu pracowała w następującym składzie:

- Pani Agnieszka Chilmon – Przewodnicząca Rady Nadzorczej, wyznaczona przez Ministra Środowiska,
- Pan Robert Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej, wyznaczony przez Ministra Środowiska,
- Pan Grzegorz Witkowski – członek Rady Nadzorczej, wyznaczony przez Zarząd Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Pan Karol Podgórski – członek Rady Nadzorczej, wyznaczony przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego spośród przedstawicieli nauki lub organizacji pozarządowych,
- Pan Tomasz Łapicz – członek Rady Nadzorczej, wyznaczony przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 23 stycznia 2020 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 284) w dniu 8 czerwca 2020 r. Minister Klimatu Michał Kurtyka podjął decyzję w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Zgodnie z decyzją Ministra do Rady Nadzorczej zostali powołani następujący członkowie:

- Pan Piotr Kudelski – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Pan Robert Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- Pan Grzegorz Witkowski – wyznaczony przez Zarząd Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Pan Karol Podgórski – wyznaczony przez Ministra Klimatu spośród przedstawicieli nauki lub organizacji pozarządowych,
- Pan Tomasz Łapicz – wyznaczony przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego. Decyzja weszła w życie w dniu 9 czerwca 2020 r.

W roku 2020 Rada Nadzorcza Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu odbyła 5 posiedzeń i podjęła 100 uchwał, w tym między innymi w sprawach:

- uchwalenia Strategii działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na lata 2021-2024,
- uchwalenia Planu działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na rok 2021,
- zatwierdzenia Listy przedsięwzięć priorytetowych Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na rok 2021,
- zatwierdzenia rocznego Sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu za rok 2019 oraz rocznego Sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu za rok 2019 i jego przedłożenia Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Ministrowi Klimatu,
- zatwierdzenia warunków wspólnego finansowania z NFOŚiGW programu priorytetowego pn. Moja Woda,
- zatwierdzenia programów priorytetowych: Edukacja Ekologiczna 2020-2021, Ochrona Przyrody 2020, Mały Strażak 2020, EKO-KLIMAT 2020 – woda, powietrze, ziemia, EKO-Strażak 2020,
- zatwierdzenia lub odmowy zatwierdzenia wniosków Zarządu o udzielenie pożyczek i dotacji, których wartość przekraczała 0,5% przychodów w roku 2019 oraz umorzenia pożyczek,
- zatwierdzenia zmian warunków wspólnego finansowania z NFOŚiGW programów priorytetowych: Czyste Powietrze, Ogólnopolski program regeneracji środowiskowej gleb poprzez ich wapnowanie, Ogólnopolski program finansowania służb ratowniczych,
- zatwierdzenia zmian w programach priorytetowych: Nowy Park 2019-2020, EKO-KLIMAT 2020 – woda, powietrze, ziemia,
- zatwierdzenia zmian do Regulaminu Organizacyjnego Biura Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu,
- ustalenia Zasad dokonywania zmian określonych w umowie warunków lub terminów spłaty pożyczki oraz udzielania dotacji w przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,
- ustalenia zmian w Zasadach udzielania pomocy finansowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

2) Zarząd

Zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu pracował w składzie:

- Pan Ireneusz Stachowiak - Prezes Zarządu,

- Pan Dariusz Wrzos - Zastępca Prezesa Zarządu.

W okresie sprawozdawczym Zarząd odbył 63 posiedzenia i podjął 1416 uchwał, w tym między innymi w sprawach:

1) opracowania, przyjęcia projektów i wystąpienia do Rady Nadzorczej o zatwierdzenie:

- Strategii działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na lata 2021-2024,
- Planu działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na rok 2021,
- Listy przedsięwzięć priorytetowych Wojewódzkiego Funduszu na rok 2021,
- Sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu za rok 2019,
- Listy zadań zakwalifikowanych do dofinansowania zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16.11.2010 r. w sprawie gospodarki finansowej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej (Dz. U. z 2010 r., nr 226, poz. 1479 ze zm.) ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na rok 2021,
- programów priorytetowych finansowanych ze środków Wojewódzkiego Funduszu: Edukacja Ekologiczna 2020-2021, Ochrona Przyrody 2020, Mały Strażak 2020, EKO-KLIMAT 2020 – woda, powietrze, ziemia, EKO-Strażak 2020,
- Zasad podejmowania działań pomocowych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu w związku z pandemią COVID-19,

2) przyjęcia:

- Procedury postępowania w przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie złożonego w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu przez osoby fizyczne,
- Regulaminu zamówień publicznych w Wojewódzkim Funduszu,
- zmiany warunków wspólnego finansowania z NFOŚiGW następujących programów priorytetowych: Czyste Powietrze, Ogólnopolski program regeneracji środowiskowej gleb poprzez ich wapnowanie, Ogólnopolski program finansowania służb ratowniczych,

3) dotyczących:

- wnioskowania do Rady Nadzorczej o zatwierdzenie dofinansowań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w formie pożyczek, pożyczek płatniczych i dotacji, będących w kompetencji Rady Nadzorczej,
- umorzenia pożyczek,
- udzielenia dofinansowania na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej,
- udzielenia promes dofinansowania i zmian warunków promes,
- zmian w umowach dofinansowania,
- pozostałych spraw i zagadnień wynikających z kompetencji Zarządu.

Rozdział 3. Realizacja planu finansowego

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu prowadził w roku 2020 działalność na podstawie rocznego planu finansowego, opracowanego na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.), rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2010 roku w sprawie gospodarki finansowej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony

środowiska i gospodarki wodnej (Dz. U. z 2010 r., nr 226, poz. 1479 ze zm.) oraz *Planu działalności*. Księgi rachunkowe prowadzone były w oparciu o przepisy ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 351 ze zm.) oraz zgodnie z ustawą o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.).

Plan finansowy stanowił integralną część *Planu działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na rok 2020* i przyjęty został uchwałą nr 92/19 Rady Nadzorczej z dnia 28 listopada 2019 roku, zmienioną uchwałą nr 37/20 Rady Nadzorczej z dnia 11 maja 2020 roku oraz uchwałą nr 97/20 Rady Nadzorczej z dnia 14 grudnia 2020 roku.

1) *Wpływy*

Plan finansowy na 2020 rok po zmianach zakładał wartość środków dyspozycyjnych w kwocie 189 622 tys. zł, z tego:

- wpływy statutowe – 17 861 tys. zł, tj. 9,4% ogółu środków,
- wpływy pozostałe – 77 947 tys. zł, tj. 41,1% ogółu środków,
- środki pieniężne na początek roku – 93 814 tys. zł, tj. 49,5% ogółu środków, przy planowanym stanie środków na koniec 2020 roku: 129 522 tys. zł.

Faktyczny stan środków dyspozycyjnych w 2020 roku wyniósł 192 457 tys. zł, w tym:

- wpływy statutowe – 17 943 tys. zł, tj. 9,3% ogółu środków,
- wpływy pozostałe – 80 700 tys. zł, tj. 41,9% ogółu środków,
- środki pieniężne na początek roku – 93 814 tys. zł, tj. 48,7% ogółu środków, przy stanie środków pieniężnych na koniec roku: 138 901 tys. zł.

Stan środków pieniężnych na koniec roku obejmował środki udostępnione Wojewódzkiemu Funduszowi przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na podstawie:

- a) Umowy udostępnienia środków Nr 331/2018/WF/US z dnia 18.12.2018 r. w ramach wspólnej realizacji programu priorytetowego *Czyste Powietrze* – w kwocie 22 070 tys. zł,
- b) Umowy udostępnienia środków Nr 1385/2020/Wn2/GW-po-WF/US z dnia 30.06.2020 r. w ramach wspólnej realizacji programu priorytetowego *Moja Woda* – w kwocie 199 tys. zł.

Strukturę i wielkość środków dyspozycyjnych Wojewódzkiego Funduszu w 2020 roku przedstawia poniższa tabela nr 1:

Tabela nr 1 Środki dyspozycyjne Wojewódzkiego Funduszu w 2020 r.

W pozycji III.3 wykazane są głównie wpływy z tytułu nadwyżek dochodów budżetów gmin i powiatów pochodzących z opłat i kar środowiskowych. Natomiast na pozostałe wpływy, wykazane w pozycji IV.4, składają się głównie przychody z tytułu refundacji wydatków poniesionych na realizację projektu pn. *Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w kwocie 621 tys. zł.

2) *Wydatki*

Plan finansowy na 2020 rok po zmianach zakładał wydatki Wojewódzkiego Funduszu na poziomie 56 342 tys. zł, w tym:

- pomoc finansowa ogółem – 44 786 tys. zł,
- wydatki związane z działalnością Funduszu – 11 556 tys. zł, (z czego 11 306 tys. zł stanowiły wydatki bieżące, a 250 tys. zł wydatki inwestycyjne związane z zakupem środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych).

Wielkość i strukturę wydatków Wojewódzkiego Funduszu w 2020 roku przedstawia tabela nr 2.

Wydatki Wojewódzkiego Funduszu ogółem w 2020 roku wyniosły 46 733 tys. zł. Ich główną pozycją była pomoc finansowa przeznaczona na ochronę środowiska w kwocie 36 378 tys. zł. W strukturze wydatków stanowiła ona 77,8% ogólnej kwoty wydatków i była realizowana w formie

pożyczek, dotacji, przekazania środków państwowym jednostkom budżetowym za pośrednictwem rezerwy celowej budżetu państwa oraz dopłat do oprocentowania preferencyjnych kredytów bankowych. Zrealizowana w 2020 roku pomoc finansowa stanowiła 81,2% wielkości planowanej. W kwocie wydatków ogółem w roku 2020 pożyczki stanowiły 49,9%, dotacje, w tym przekazanie środków państwowym jednostkom budżetowym: 27,1%, a dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych: 0,9%. Wydatki związane z działalnością Biura Wojewódzkiego Funduszu stanowiły 21,7% wydatków ogółem i były niższe od planowanych o 10,2%.

Tabela nr 2 Wydatki Wojewódzkiego Funduszu w 2020 r.

Znacznie niższa od zaplanowanej była wartość udzielonych pożyczek. Istotną przyczyną niższego wykonania planu pożyczek było wyłączenie z dofinansowania ze środków wojewódzkich funduszy zadań z zakresu gospodarki wodnej, jak również mniejsza liczba i wartość zadań finansowanych w roku 2020 ze środków Unii Europejskiej niepodlegających zwrotowi. W przypadku tych zadań pożyczki udzielane przez Wojewódzki Fundusz miały charakter pożyczek płatniczych, służących prefinansowaniu przedsięwzięć lub pożyczek umożliwiających zbilansowanie finansowania przedsięwzięć. Na spadek zainteresowania pożyczkami wpłynęło także ograniczenie wydatków inwestycyjnych przez samorządy terytorialne i część przedsiębiorców, spowodowane pandemią COVID-19.

3) Wynik finansowy

Plan finansowy na rok 2020 po zmianach przewidywał ujemny wynik finansowy w kwocie -4 112 tys. zł. Z uwagi na pandemię COVID-19 rok 2020 był rokiem szczególnym, w którym planowanie procesów gospodarczych i ich skutków finansowych było niezwykle trudne, tym bardziej w sytuacji funduszy celowych współfinansujących przedsięwzięcia realizowane przez inne podmioty.

Działalność statutowa w 2020 roku przyniosła mniejszy niż zakładano ujemny wynik w wysokości -219 tys. zł, natomiast łączny wynik na działalności operacyjnej i finansowej wyniósł -795 tys. zł. Wynik finansowy, stanowiący różnicę pomiędzy przychodami, a kosztami na działalności statutowej oraz działalności operacyjnej i finansowej za rok 2020 jest wynikiem ujemnym (stratą) i wynosi -1 014 tys. zł.

Strata na działalności operacyjnej i finansowej spowodowana była skutkami pandemii COVID-19. W wyniku znacznego obniżenia oprocentowania lokat przez Bank Gospodarstwa Krajowego, obsługujący rachunki Wojewódzkiego Funduszu, przychód z tytułu odsetek znacząco się obniżył. Nastąpił także spadek zainteresowania pożyczkami ze środków Wojewódzkiego Funduszu spowodowany istotnym obniżeniem stóp procentowych przez banki komercyjne, proponujące dużym przedsiębiorcom oraz jednostkom samorządu terytorialnego i ich jednostkom organizacyjnym oprocentowanie kredytów na niższym poziomie niż Fundusz. Sytuacja na rynku kredytowanym spowodowała nieosiągnięcie prognozowanych przychodów z odsetek od udzielonych pożyczek.

Koszty działalności operacyjnej i finansowej Biura Wojewódzkiego Funduszu wyniosły 10 683 tys. zł i były o 10,3% niższe od planowanych.

Rachunek zysków i strat przedstawia tabela nr 3.

Kierując się, wynikającym z art. 44 ustawy o finansach publicznych, obowiązkiem wydatkowania środków w wysokościach ustalonych w planie finansowym, każdy z realizowanych przez Wojewódzki Fundusz programów, w tym w ramach współpracy z innymi funduszami – w części dotyczącej udziału własnego, miał pokrycie w planie kosztów. Pokrycie w zaplanowanych kosztach miały także przedsięwzięcia finansowane na zasadach ogólnych oraz przedsięwzięcia realizowane przez państwowe jednostki budżetowe (pjb). Pokrycie w planie kosztów miały również zobowiązania w postaci uchwał o udzieleniu dofinansowania, poprzedzające zawarcie umów. W każdym przypadku odstąpienia od umowy lub jej wypowiedzenia, w części bądź w całości, oraz zmiany zakresu lub terminów realizacji przedsięwzięć, skutki finansowe zmian były analizowane na bieżąco, w szczególności gdy propozycje zmian dotyczyły realizacji płatności w przyszłych okresach sprawozdawczych.

Tabela nr 3 Rachunek zysków i strat Wojewódzkiego Funduszu za 2020 rok

Na wartość zrealizowanych wypłat dotacji w stosunku do planu mają duży wpływ zasady planowania i wydatkowania środków publicznych. Zaciąganie zobowiązań w postaci podejmowania uchwał o udzieleniu dofinansowania i zawierania umów poprzedzane jest w każdym przypadku analizą wykonania zatwierzonego planu finansowego, uwzględniającą wcześniejsze zobowiązania ujmowane w postaci zaangażowania. Wartość zaangażowania nie może przekraczać limitu wydatków w zatwierdzonym planie finansowym dla danego roku budżetowego. Udzielane dofinansowanie ma co do zasady charakter refundacji i określone jest w postaci nieprzekraczalnego limitu. W przypadku wielu przedsięwzięć ich wielkość lub wartość we wniosku i umowie dofinansowania określana jest na podstawie oszacowania. Oszacowanie wielkości przedsięwzięcia stosowane jest np. w krajowym programie usuwania wyrobów zawierających azbest, gdzie masa wyrobów na etapie zawierania umowy jest ustalana szacunkowo. Wypłata dofinansowania następuje natomiast na podstawie faktycznej masy wyrobów zawierających azbest przyjętych na składowisko odpadów w oparciu o dane z raportów wagowych. Szacowanie wartości przedsięwzięć ma również miejsce w przypadku zadań realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe, gdy wniosek o przekazanie środków jest rozpatrywany przez fundusz ponad pół roku przed ujęciem zadania w budżecie państwa, planie zamówień publicznych danej jednostki oraz przed rozpoczęciem wyboru wykonawcy lub dostawcy. Dofinansowanie udzielane przez Wojewódzki Fundusz ma charakter nieprzekraczalnego limitu. Limit ten powiązany jest w większości dofinansowań z zapewnieniem przez beneficjenta udziału własnego środków. W przypadku gdy faktyczne koszty przedsięwzięcia w rozliczeniu końcowym okazują się niższe, np. z uwagi na konkurencyjny wybór wykonawcy lub dostawcy, udział środków własnych beneficjenta nie zmienia się. W takich przypadkach wypłacone dofinansowanie jest niższe od maksymalnego. Zmniejszenie dofinansowania następuje także w przypadku gdy beneficjent przedstawia do refundacji koszty niekwalifikowane, nieobjęte dofinansowaniem. Nie bez znaczenia dla wielkości poniesionych wydatków miały przypadki przedłużania terminów realizacji przedsięwzięć na wnioski beneficjentów, w szczególności w programach o zasięgu krajowym, takich jak: *Czyste Powietrze* i *Moja Woda*.

W końcowym efekcie wydatki na dotacje były niższe od planowanych o 1 714 tys. zł. Kwota ta obniżyła wartość zaplanowanej straty. Na zmniejszenie straty miały również wpływ skutki pandemii COVID-19 ograniczające koszty wynagrodzeń w związku z przebywaniem pracowników na kwarantannie lub izolacji, absencje chorobowe bądź wynikające z konieczności sprawowania opieki.

4) Bilans

Wartość majątku Wojewódzkiego Funduszu na koniec 2020 roku wyniosła 428 539 tys. zł, z tego aktywa trwale stanowiły 52,0%, a aktywa obrotowe 48,0% ogólnej wartości aktywów. Główną pozycję w pasywach stanowiły fundusze własne w wysokości 390 632 tys. zł, w tym fundusz statutowy, który wynosił 324 945 tys. zł, tj. 75,8% ogólnej wartości pasywów. Na koniec 2020 roku wartość funduszy własnych obniżyła się o 1 014 tys. zł w stosunku do roku ubiegłego.

Bilans Wojewódzkiego Funduszu za 2020 rok, obejmujący zestawienie aktywów i pasywów na początek i koniec okresu sprawozdawczego przedstawia tabela nr 4.

Tabela nr 4 Bilans Wojewódzkiego Funduszu na dzień 31.12.2020 r.

Szczegółowe wykonanie Planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu za 2020 rok przedstawia załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

Rozdział 4. Finansowanie przedsięwzięć

1) Wprowadzenie

Środowisko należy do kategorii pojęć o bardzo szerokim charakterze. Obejmuje ono ogół elementów nieożywionych i ożywionych, zarówno naturalnych, jak i powstałych w wyniku działalności człowieka, występujących na określonym obszarze wraz z ich wzajemnymi powiązaniem, oddziaływaniami i zależnościami. Złożoność komponentów sprawiła, że w celu porównania wydatków ponoszonych na ochronę środowiska konieczne było stworzenie odrębnej klasyfikacji w postaci podstawowych dziedzin ochrony środowiska. Klasyfikacja ta uwzględnia podział przyjęty w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Statystycznej Dotyczącej Działalności

i Urzędzeń Związanych z Ochroną Środowiska (Dz. U. z 1999 r., nr 25, poz. 218) oraz wieloletnią praktykę sprawozdawczą, utrwaloną we współpracy pomiędzy funduszami. Do celów sprawozdawczych przyjęto w sprawozdaniu 9 następujących dziedzin ochrony środowiska:

1) Ochrona powietrza. 2) Ochrona wód. 3) Ochrona przyrody. 4) Ochrona powierzchni ziemi. 5) Gospodarka wodna. 6) Edukacja ekologiczna. 7) Poważne awarie. 8) Monitoring środowiska. 9) Pozostałe.

Rozliczenie działalności statutowej Wojewódzkiego Funduszu w roku 2020, polegającej na finansowaniu zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej przedstawione zostało w niniejszym sprawozdaniu w podziale na:

1) programy priorytetowe o zasięgu regionalnym, finansowane wyłącznie ze środków Wojewódzkiego Funduszu,

2) programy priorytetowe o zasięgu krajowym, realizowane we współpracy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz pozostałymi funduszami wojewódzkimi, finansowane przede wszystkim ze środków udostępnionych przez Narodowy Fundusz, uwzględniającym dziedziny ochrony środowiska.

Szczegółowe informacje nt. liczby złożonych wniosków o dofinansowanie, udzielonych dofinansowań, rozumianych w sprawozdaniu jako liczba i wartość zawartych umów dofinansowania, z uwzględnieniem dotacji i pożyczek, wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na dziedziny ochrony środowiska i programy podane zostały w Zestawieniu wniosków i wartości dofinansowań w roku 2020, stanowiącym Załącznik nr 2 do niniejszego sprawozdania, zwanego dalej Zestawieniem.

2) Warunki ogólne

Wojewódzki Fundusz udziela dofinansowania na realizację przedsięwzięć w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej wymienionych w art. 400a ust. 1 i 400b ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 1219 ze zm.). Jednym z podstawowych warunków dofinansowania jest lokalizacja przedsięwzięcia na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Kierunki i priorytety dofinansowania określone zostały w:

1) Strategii działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na lata 2017-2020,

2) Liście przedsięwzięć priorytetowych Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na rok 2020,

3) Kryteriach wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Ww. dokumenty opublikowane są na stronie <http://bip.wfosigw.torun.pl>. Formy, limity, warunki oraz zasady udzielania i rozliczania dofinansowania określone były przez Radę Nadzorczą Wojewódzkiego Funduszu w regionalnych programach priorytetowych, Zasadach udzielania pomocy finansowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, opublikowanych na stronie <http://bip.wfosigw.torun.pl/artykuly/36/zasady-udzielania-pomocy-finansowej-ze-srodkow-wojewodzkiego-funduszu-ochrony-srodowiska-i-gospodarki-wodnej-w-toruniu> oraz w programach krajowych.

3) Programy finansowania przedsięwzięć

W roku 2020 Wojewódzki Fundusz realizował 11 programów finansowania przedsięwzięć, w tym 4 programy regionalne oraz 7 programów krajowych. Dane nt. liczby złożonych wniosków o dofinansowanie, wartości udzielonego i wypłaconego dofinansowania w podziale na dziedziny i poszczególne programy, podane zostały w Zestawieniu.

1) Programy regionalne finansowane ze środków Wojewódzkiego Funduszu

1) Edukacja ekologiczna 2020-2021 Budżet programu wynosi 2 700 tys. zł i obejmuje 1 900 tys. zł w roku 2020 na bezzwrotne formy dofinansowania w postaci dotacji oraz 300 tys. zł na dotacje w roku 2021 i 500 tys. zł na zwrotne formy dofinansowania w postaci pożyczek. Dofinansowanie udzielane było na zasadach konkursowych, z preferowaniem zajęć

prowadzonych w formie terenowych lekcji przyrody. Dane o złożonych wnioskach oraz wartościach udzielonego i wypłaconego w ramach programu dofinansowania podane zostały w wierszu 6.1.1 Zestawienia.

2) Ochrona przyrody 2020 Budżet programu wynosił 3 200 tys. zł, w tym 1 200 tys. zł na dotacje i 2 000 tys. zł na pożyczki. W roku 2020 Wojewódzki Fundusz finansował przede wszystkim zadania i przedsięwzięcia związane z ochroną czynną w obszarach o najwyższym znaczeniu dla ekosystemów o charakterze naturalnym, zadania związane z ochroną siedlisk i gatunków zagrożonych; usuwanie gatunków inwazyjnych stanowiących zagrożenie dla człowieka, nasadzenia drzew oraz zabiegi sanitarne i pielęgnacyjne przy drzewach pomnikowych. Dofinansowanie mógł uzyskać każdy, kto dysponował zgodą właściciela nieruchomości na przeprowadzenie zabiegów, posiadał wymagane uzgodnienia formalne oraz wiedzę, doświadczenie i środki techniczne pozwalające na realizację przedsięwzięcia. Wnioski o dofinansowanie rozpatrzone zostały w drodze konkursowej. Dane o złożonych wnioskach oraz wartościach udzielonego i wypłaconego w ramach programu dofinansowania podane zostały w wierszu 3.1.1 Zestawienia.

3) EKO-Strażak 2020 Budżet programu wynosił 300 tys. zł. Wnioski o dofinansowanie rozpatrywane były na zasadach konkursowych. Podstawowym celem dofinansowania w ramach programu była wymiana nieefektywnych i wysokoemisyjnych kotłów węglowych w budynkach wykorzystywanych w części lub w całości do celów statutowych ochotniczych straży pożarnych. Program pozwalał również na dofinansowanie innych działań mających na celu ograniczenie emisji i zmniejszenie zużycia energii, pod warunkiem wcześniejszej wymiany nieefektywnych kotłów na paliwo stałe lub posiadania źródła ciepła spełniającego aktualne normy emisyjne. Dane o złożonych wnioskach oraz wartościach udzielonego i wypłaconego w ramach programu dofinansowania podane zostały w wierszu 1.1.2 Zestawienia.

4) EKO-Klimat 2020 – woda, powietrze, ziemia Program dofinansowania pożyczkowego. Budżet programu wynosi 60 mln zł. Program przewiduje udzielanie preferencyjnych pożyczek na wybrane kategorie przedsięwzięć w dziedzinach: ochrona powietrza, ochrona wód, ochrona powierzchni ziemi oraz gospodarka wodna. Program realizowany będzie w latach 2020-2023. Dane o złożonych wnioskach oraz wartościach udzielonego i wypłaconego w ramach programu dofinansowania podane zostały w wierszach 1.1.1, 2.1.1, 4.1.1 oraz 5.1.1 Zestawienia. Informacje o programach oraz warunkach składania i rozpatrywania wniosków o dofinansowanie podane zostały w treści programów i regulaminów naboru wniosków, opublikowanych na stronie internetowej https://www.wfosigw.torun.pl/strona-379-programy_2020.html. Informacje i dane o osiągniętych efektach w ramach realizacji programów podane zostały w rozdziale V sprawozdania.

2) Programy krajowe realizowane przez Wojewódzki Fundusz

W 2020 roku Wojewódzki Fundusz realizował następujące krajowe programy priorytetowe, finansowane głównie ze środków udostępnionych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej:

1) Program priorytetowy Czyste Powietrze Największy w historii funduszy ochrony środowiska wspólny program priorytetowy, obsługiwany przez wojewódzkie fundusze. Program skierowany jest do osób fizycznych będących właścicielami domów jednorodzinnych lub właścicieli wydzielonych w tych budynkach lokali mieszkalnych, w liczbie nie większej niż dwa. Głównym celem programu jest likwidacja niespełniających obowiązujących wymogów emisyjnych pieców i kotłów na paliwo stałe, będących głównym źródłem niskiej emisji, oraz termomodernizacja (docieplenie) budynków. Z uwagi na skalę potrzeb w zakresie wymiany nieefektywnych wysokoemisyjnych źródeł ciepła na terenie naszego kraju, ocenionych w programie na 3 030 tys. sztuk, program realizowany będzie do 2029 roku. Budżet programu w roku 2020, rozumiany jako limit wartości zawieranych umów dofinansowania, wynosił 88,85 mln zł i obejmował środki własne Wojewódzkiego Funduszu w kwocie 850 tys. zł oraz środki udostępnione przez Narodowy Fundusz w kwocie 88 mln zł. Wnioski o dofinansowanie rozpatrywane są na podstawie oceny spełniania przez wnioskodawców i budynki kryteriów dostępowych. W okresie objętym sprawozdaniem wszystkie wnioski złożone w Wojewódzkim Funduszu niewymagające uzupełnienia i spełniające kryteria dostępne zostały rozpatrzone

pozytywnie. Zawarto 5 682 umowy o łącznej wartości 83,24 mln zł. W roku 2020 wypłacono dofinansowanie w ramach programu w postaci dotacji w kwocie 53 645 tys. zł, w tym ze środków Wojewódzkiego Funduszu 850 tys. zł oraz pożyczki w kwocie 4 817 tys. zł ze środków Wojewódzkiego Funduszu. Dane o złożonych wnioskach oraz wartościach udzielonego i wypłaconego dofinansowania podane zostały w wierszach 1.2.1 i 1.2.1.1 Zestawienia

2) Ogólnopolski program finansowania służb ratowniczych Program obejmuje dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych, specjalistycznego sprzętu pływającego oraz zakupu sprzętu i wyposażenia dla jednostek ochotniczych straży pożarnych. W 2020 roku ze środków Wojewódzkiego Funduszu oraz środków udostępnionych przez Narodowy Fundusz realizowano program priorytetowy Ogólnopolski program finansowania służb ratowniczych: Część 1) Dofinansowanie zakupu specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego w akcjach ratowniczych i Część 2) Dofinansowanie zakupu sprzętu i wyposażenia jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Budżet programu wynosił 7 926,5 tys. zł, w tym środki Wojewódzkiego Funduszu w kwocie 615 tys. zł oraz środki Narodowego Funduszu w kwocie 7 311,5 tys. zł. Dane o złożonych wnioskach oraz wartościach udzielonego i wypłaconego dofinansowania podane zostały w wierszach 7.1.1 i 7.2.1 Zestawienia.

3) Budownictwo Energooszczędne. Część 1) Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie Celem programu jest termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby kultury, kultu religijnego, oświaty, opieki, wychowania i nauki. Warunki dofinansowania przewidywały udzielanie dotacji do 95% kosztów kwalifikowanych. Budżet programu wynosił 7 229,3 tys. zł, w tym 1 495,2 tys. zł ze środków Wojewódzkiego Funduszu i 5 734,1 tys. zł ze środków Narodowego Funduszu. Dane o wartości wypłaconego dofinansowania podane zostały w wierszach 1.2.2 i 1.2.2.1 Zestawienia.

4) Ogólnopolski program finansowania usuwania wyrobów zawierających azbest W aktualnej postaci program realizowany jest od 2019 roku i stanowi kontynuację wcześniejszych programów, realizowanych nieprzerwanie od 2011 roku. Program przewidywał finansowanie do 100% kosztów kwalifikowanych wydatków w zakresie demontażu, zbierania, transportu oraz unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest. Budżet programu wynosił 9 714 tys. zł i obejmował środki własne Wojewódzkiego Funduszu w kwocie 4 000 tys. zł oraz środki udostępnione przez Narodowy Fundusz w kwocie 5 714 tys. zł. Dane o wartości wypłaconego dofinansowania podane zostały w wierszu 4.2.2 i 4.2.2.1 Zestawienia.

5) Ogólnopolski program regeneracji środowiskowej gleb poprzez ich wapnowanie Program o charakterze dotacyjnym. Dofinansowanie obejmuje zakup wapna nawozowego lub środków wapnujących dla producentów rolnych. Program realizowany jest przy udziale Okręgowych Stacji Chemiczno-Rolniczych na podstawie porozumienia zawartego z Krajową Stacją Chemiczno-Rolniczą w Warszawie w dniu 01.07.2019 r. Budżet programu na lata 2020-2021 wynosi 4 123,8 tys. zł, w tym 123,8 tys. zł ze środków Wojewódzkiego Funduszu oraz 4 000 tys. zł ze środków Narodowego Funduszu. Dane o złożonych wnioskach oraz wartościach udzielonego i wypłaconego dofinansowania podane zostały w wierszach 4.2.1 i 4.2.1.1 Zestawienia.

6) Ogólnopolski program gospodarki wodno-ściekowej poza granicami aglomeracji ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych Celem programu jest poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenach nieujętych w KPOŚK poprzez zwiększenie liczby osób korzystających ze zbiorowego zaopatrzenia w wodę i systemów oczyszczania ścieków. W ramach programu przewiduje się budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, budowę, rozbudowę i modernizację sieci wodociągowych, kanalizacji sanitarnych, stacji uzdatniania wody i oczyszczalni ścieków. Program o charakterze pożyczkowym, finansowany ze środków NFOŚiGW. Dane o złożonych wnioskach oraz wartościach udzielonego i wypłaconego dofinansowania podane zostały w wierszach 2.2.1 i 2.2.1.1 Zestawienia.

7) Program Moja Woda Celem programu jest zwiększenie zasobów wodnych poprzez retencjonowanie i wykorzystywanie zgromadzonej wody opadowej i roztopowej na terenach jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, łagodzenie skutków deficytu wody w środowisku oraz postępujących zmian klimatycznych. Program skierowany jest do właścicieli oraz współwłaścicieli nieruchomości i realizowany będzie w latach 2020-2024. Budżet programu na

lata 2020-2022 wynosi 5 800 tys. zł, w tym środki Wojewódzkiego Funduszu w kwocie 250 tys. zł oraz środki Narodowego Funduszu w kwocie 5 550 tys. zł. Dane o złożonych wnioskach oraz wartościach udzielonego i wypłaconego dofinansowania podane zostały w wierszach 9.1.1 i 9.1.1.1 Zestawienia.

4) Beneficjenci

Wartość wypłaconego w roku 2020 przez Wojewódzki Fundusz dofinansowania poszczególnym kategoriom beneficjentów wyniosła:

- osoby fizyczne - 95 045 tys. zł, tj. 73,44%,
- fundacje, stowarzyszenia, związki wyznaniowe, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe i inne - 13 881 tys. zł, tj. 10,73%,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne - 10 902 tys. zł, tj. 8,43%,
- państwowe jednostki budżetowe - 5 051 tys. zł, tj. 3,90%,
- przedsiębiorcy - 4 534 tys. zł, tj. 3,50%.

Wykres nr 1 Struktura dofinansowania w ujęciu podmiotowym (%)

Wnioski o dofinansowanie były przedmiotem badania z punktu widzenia dopuszczalności w aspekcie dozwolonej pomocy publicznej.

Wartość i strukturę udzielonej na podstawie zawartych umów w 2020 roku pomocy finansowej dla poszczególnych kategorii podmiotów, z podziałem na dziedziny, obrazuje tabela nr 5.

Tabela nr 5 Wartość i struktura udzielonej pomocy

5) Umorzenia pożyczek

Zgodnie z Zasadami udzielania pomocy finansowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu, zwanymi dalej Zasadami, udzielane pożyczki mogą być na wniosek pożyczkobiorcy częściowo umarzone. Warunkiem umorzenia niespłaconej części pożyczki jest terminowe wykonanie przedsięwzięć lub zadań, osiągnięcie planowanych efektów oraz zachowanie ich do dnia złożenia wniosku o umorzenie.

W Planie działalności na 2020 rok maksymalny poziom umorzenia pożyczek określony został w wysokości do 20% wartości udzielonej pożyczki, o ile umowy lub programy, na podstawie których pożyczka została udzielona, nie przewidywały stałego procentu umorzenia. Przyjęta w Zasadach kwota maksymalnego umorzenia pożyczki wynosiła 200 tys. zł.

W 2020 roku wpłynęły 143 wnioski o umorzenie pożyczek, z czego 135 wniosków rozpatrzono pozytywnie. Łączna wartość umorzeń wyniosła 5 061 tys. zł. Średnia wysokość umorzenia wynosiła 14,4% wartości udzielonych pożyczek.

Wysokość i strukturę udzielonych umorzeń w ujęciu dziedzinowym przedstawia tabela nr 6 i wykres nr 2.

Tabela nr 6 Struktura udzielonych umorzeń

Wykres nr 2 Struktura udzielonych w 2020 roku umorzeń (%)

Wartość udzielonych umorzeń z zakresu ochrony powietrza była najwyższa i wyniosła 40,94%.

6) Dopłaty do oprocentowania kredytów preferencyjnych udzielanych przez banki

Koszty dofinansowania w kwocie 406 tys. zł dotyczyły dopłat do oprocentowania kredytów udzielonych w okresie od 2013 roku do 30.06.2019 roku przez Bank Ochrony Środowiska S.A. i Kujawsko-Dobrzyński Bank Spółdzielczy w ramach 11 linii kredytowych, obejmujących m.in.:

- energooszczędność w ogrzewaniu budynków i oświetleniu,
- finansowanie odnawialnych źródeł energii,
- usuwanie wyrobów zawierających azbest,

oraz dopłaty do oprocentowania kredytu udzielonego w 2011 r. przez Nordea Bank Polska SA (obecnie: Bank PKO BP SA) na przedsięwzięcie pn. Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Miasta Rypina.

Rozdział 5. **Uzyskane efekty**

Warunkiem dofinansowania przedsięwzięć przez Wojewódzki Fundusz ze środków własnych Funduszu lub środków udostępnionych przez Narodowy Fundusz było osiągnięcie wymiernych efektów rzeczowych i ekologicznych. Zakresy i wielkość efektów określane są w poszczególnych programach dofinansowania oraz we wnioskach i umowach dofinansowania. Zasady określania efektów są uzależnione od specyfiki przedsięwzięć. W krajowym programie priorytetowym *Czyste Powietrze* efekt ekologiczny ustalany jest na podstawie wskaźników i parametrów stosowanych przy projektowaniu budynków. Osiągnięcie założonego we wniosku o dofinansowanie efektu rzeczowego jest równoznaczne z osiągnięciem określonego w programie, opartego na wskaźnikach projektowych, efektu ekologicznego i nie wymaga raportowania. Podobnie w programie *Moja Woda*, w którym efekt ekologiczny jest pochodną wielkości powierzchni nieprzepuszczalnych, z których zbierana jest i retencjonowana woda opadowa i roztopowa. W *Ogólnopolskim programie finansowania służb ratowniczych* efektem ekologicznym jest przede wszystkim poprawa skuteczności działania tych służb. W innych programach lub przedsięwzięciach, gdzie efekt ekologiczny w postaci np. produkcji energii lub ograniczenia jej zużycia można ustalić na podstawie wyników pomiarów, efekt ten jest corocznie raportowany i analizowany przez Wojewódzki Fundusz w okresie trwałości danego przedsięwzięcia. Terminowe wykonanie zadań i osiągnięcie zaplanowanych w umowie efektów jest podstawą rozliczenia udzielonego dofinansowania oraz umorzenia niespłaconej części pożyczki.

W podobny sposób, oparty na wynikach pomiarów, rozliczane są efekty ekologiczne w zakresie gospodarki odpadami i gospodarki ściekowej. W gospodarce wodnej i ściekowej efekt ekologiczny obejmuje także aspekt jakościowy. W edukacji efekt ekologiczny określany jest na podstawie liczby uczestników zajęć lub konkursów. W większości zadań i przedsięwzięć z zakresu czynnej ochrony przyrody osiągnięcie efektu rzeczowego jest równoznaczne z osiągnięciem efektu ekologicznego. Dotyczy to w szczególności przedsięwzięć realizowanych na podstawie planów ochrony lub planów zadań ochronnych, z wyjątkiem nasadzeń drzew i krzewów, gdzie okresowej ocenie podlega żywotność wprowadzonych nasadzeń.

Odrębną kwestią jest rozliczanie osiągniętych efektów rzeczowych i ekologicznych w zależności od udziału środków własnych beneficjentów oraz w zależności od udziału środków Wojewódzkiego Funduszu i środków udostępnionych przez Narodowy Fundusz. Końcowe rozliczenie efektów następuje proporcjonalnie do źródła finansowania przedsięwzięcia. Wyjątkiem są pożyczki płatnicze udzielane w celu zapewnienia płynności finansowania przedsięwzięć współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej niepodlegających zwrotowi, w ramach których efekt rzeczowy i ekologiczny nie jest rozliczany. W roku 2020 udział środków własnych Wojewódzkiego Funduszu w stosunku do udziału środków udostępnionych przez Narodowy Fundusz był zróżnicowany i wynosił od 50% w przypadku Ogólnopolskiego program finansowania usuwania wyrobów zawierających azbest do 0% w przypadku Ogólnopolskiego programu gospodarki wodno-ściekowej poza granicami aglomeracji ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych, finansowanego w całości ze środków Narodowego Funduszu.

Biorąc pod uwagę podział na dziedziny ochrony środowiska, o jakich mowa na stronie 18 sprawozdania, w poszczególnych dziedzinach osiągnięte zostały następujące, wymienione w punktach 1-9, efekty rzeczowe i ekologiczne. Efekty te dotyczą wyłącznie przedsięwzięć i zadań jednorocznych lub wieloletnich, których realizacja zakończyła się w roku 2020 i została potwierdzona przez beneficjenta.

1) Ochrona wód

Ochrona wód – diagnoza potrzeb Największą grupą przedsięwzięć były zadania związane z budową, przebudową lub rozbudową sieci kanalizacyjnych. Według danych opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny w roku 2015 ze zbiorczych systemów kanalizacyjnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego korzystało 69,6% mieszkańców, w tym 91,2% mieszkańców miast i 37,8% mieszkańców wsi. W roku 2018 do zbiorczych systemów kanalizacyjnych podłączonych było 70% mieszkańców, w tym 91,3% mieszkańców miast i 39,3% mieszkańców wsi. Powyższe dane wskazują, iż w porównaniu z rokiem 2015, liczba mieszkańców korzystających ze zbiorczych systemów kanalizacyjnych wzrosła o 0,4%, w tym o 1,5% w przypadku mieszkańców wsi oraz o 0,1% w przypadku mieszkańców miast.

Stopień zwodociągowania mierzony liczbą mieszkańców korzystających ze zbiorczego systemu zaopatrzenia ludności w wodę wynosił w 2015 roku 95,2%, w tym 92,9% w obszarach wiejskich oraz 96,8% w miastach. W 2018 roku wskaźnik ten wynosił 95,4%, w tym w obszarach wiejskich 93,2% oraz w miastach 96,8%. Powyższe dane wskazują, iż stopień zwodociągowania zwiększył się. Ogólna liczba mieszkańców korzystających ze zbiorczego systemu zaopatrzenia ludności w wodę wzrosła o 0,2%. Wzrost ten dotyczył wyłącznie mieszkańców wsi i wynosił 0,3%.

Stopień wykorzystania zbiorczej infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę i odprowadzenie ścieków potwierdza w pośredni sposób, że potrzeby w tym zakresie nie są zaspokojone. Szczególnie istotna jest budowa systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków na terenach wiejskich, gdzie z uwagi na rozproszenie zabudowy koszty jednostkowe przedsięwzięć są znaczenie wyższe.

Ochrona wód – osiągnięte efekty W roku 2020 Wojewódzki Fundusz preferował finansowanie przedsięwzięć prowadzących do zwiększenia dociążenia oczyszczalni ścieków, mających wpływ na poprawę parametrów ścieków oczyszczonych oraz zmniejszenie kosztu jednostkowego ich oczyszczania.

W okresie sprawozdawczym ze środków Wojewódzkiego Funduszu dofinansowano:

- 10 zadań obejmujących budowę lub przebudowę sieci kanalizacyjnych,
- 4 zadania w zakresie budowy i przebudowy oczyszczalni ścieków,
- 1 zadanie polegające na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków.

Osiągnięto następujące efekty rzeczowe w postaci budowy: □ 26 995,81 m sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej, □ 3 440,60 m przyłączy do kanalizacji sanitarnej, □ 20 184,30 m sieci kanalizacji tłocznej, □ 43 przydomowych oczyszczalni ścieków.

Łączny efekt ekologiczny wyrażony wskaźnikiem Równoważnej Liczby Mieszkańców (RLM) wyniósł: □ liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków: 3 027 RLM, ze środków Wojewódzkiego Funduszu, □ przepustowość obiektów poddanych modernizacji: 9 378 RLM, w tym ze środków Wojewódzkiego Funduszu: 4 598 RLM oraz NFOŚiGW: 4 780 RLM.

Spośród dofinansowanych przedsięwzięć jednym z ciekawszych było przedsięwzięcie zrealizowane przez Przedsiębiorstwo Komunalne „KOMES” sp. z o.o. w Rypinie, polegające na zakupie mobilnego urządzenia do dezynfekcji ozonem urządzeń kanalizacyjnych w postaci przepompowni ścieków, studni rozprężnych i innych oraz płukania i dezynfekcji sieci i urządzeń wodociągowych. Urządzenie przyczyniło się do poprawy stanu sanitarnego obiektów i instalacji kanalizacyjnych, wodociągowych oraz ograniczyło uciążliwości odorowe urządzeń kanalizacyjnych.

Innym ciekawym przedsięwzięciem, z punktu widzenia efektu ekologicznego, była budowa przez Gminę Rojewo na terenach zabudowy rozproszonej przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków pracujących w technologii SBR – sekwencyjny reaktor biologiczny, z odprowadzeniem ścieków oczyszczonych do ziemi poprzez studnie chłonne lub drenaż rozsączający. Przedsięwzięcie zrealizowane zostało ze środków regionalnego programu priorytetowego EKO-KLIMAT 2020 – woda, powietrze, ziemia.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy, źródła i programy podane zostały w Zestawieniu.

W 2020 roku Wojewódzki Fundusz udzielał pożyczek ze środków Narodowego Funduszu w ramach Ogólnopolskiego programu gospodarki wodno-ściekowej poza granicami aglomeracji ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Do dofinansowania zakwalifikowano 9 wniosków na łączną kwotę 9 178 tys. zł. Do końca 2020 roku zawartych zostało sześć umów pożyczek na kwotę 7 448,2 tys. zł. W ramach programu wypłacono pożyczki w wysokości łącznej 5 792,2 tys. zł. Dofinansowane przedsięwzięcia obejmowały budowę i przebudowę oczyszczalni ścieków oraz budowę sieci kanalizacji sanitarnych. W ich wyniku zmodernizowane zostały gminne oczyszczalnie ścieków w Tłuchowie i Lubieniu Kujawskim. Efektem ekologicznym przedsięwzięć była przepustowość zmodernizowanych oczyszczalni, wynosząca 4 780 RLM oraz poprawa jakości odprowadzanych ścieków. Pozostałe pożyczki udzielone zostaną w roku 2021 z terminem realizacji przedsięwzięć do 31.12.2023 roku.

2) Gospodarka wodna

Gospodarka wodna – diagnoza potrzeb, uwarunkowania formalne Potrzeby w zakresie gospodarki wodnej, obejmującej przede wszystkim zaopatrzenie ludności w wodę zostały przedstawione w dziedzinie ochrona wód.

Od 2018 roku przedsięwzięcia dotyczące gospodarki wodnej wyłączone zostały z finansowania ze środków wojewódzkich funduszy, z wyjątkiem współfinansowania projektów realizowanych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej niepodlegających zwrotowi lub zadań obejmujących łącznie ochronę wód i gospodarkę wodną. Z informacji gmin województwa kujawsko-pomorskiego, zobowiązanych w ramach zadań własnych do zapewnianie dostaw wody pitnej wynika, że w najbliższym czasie konieczne będzie zwiększenie wydatków na uzdatnianie wód, zwiększanie ich poboru, w tym przebudowę ujęć i stacji uzdatniania wody (SUW).

Gospodarka wodna – osiągnięte efekty Ze środków Wojewódzkiego Funduszu dofinansowane zostały 3 przedsięwzięcia dotyczące budowy i przebudowy SUW, objęte dofinansowaniem ze środków Unii Europejskiej. Uzyskany efekt rzeczowy obejmował budowę i przebudowę trzech SUW, o łącznej przepustowości wody 4 600 m³/dobę. Efekt ekologiczny polegał na poprawie jakości wody pitnej poprzez doprowadzenie jej do parametrów określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294).

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy, źródła i programy podane zostały w wierszu 5 Zestawienia.

3) Ochrona powietrza

Ochrona powietrza – diagnoza potrzeb Prowadzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ), w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, badania jakości powietrza potwierdzają, że jakość powietrza w województwie kujawsko-pomorskim jest niezadawalająca. Z opracowania GIOŚ pt. Ocena rocznej jakości powietrza atmosferycznego w województwie kujawsko-pomorskim za rok 2018 wynika konieczność sporządzenia nowych programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych obejmujących: pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5} oraz benzo(a)piren. Przekroczenia pyłu zawieszzonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu wystąpiły w 2018 roku we wszystkich 4 strefach województwa kujawsko-pomorskiego, tj. w strefie aglomeracji bydgoskiej, strefie miasto Toruń, strefie miasto Włocławek oraz w strefie kujawsko-pomorskiej, a pyłu zawieszzonego PM_{2,5} w strefie aglomeracji bydgoskiej. Skutkiem przekroczenia dopuszczalnych norm i standardów jakości powietrza było przyjęcie przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 22.06.2020 roku programów ochrony powietrza (POP) dla poszczególnych stref:

- POP dla strefy miasto Włocławek - Uchwała Nr XXIII/338/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- POP dla strefy aglomeracja bydgoska - Uchwała Nr XXIII/339/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- POP dla strefy kujawsko-pomorskiej - Uchwała Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- POP dla strefy miasto Toruń - Uchwała Nr XXIII/341/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Powyższe programy zawierają analizę przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń substancji oraz wskazują działania naprawcze mające na celu ich redukcję do poziomów nieprzekraczających dopuszczalnych norm.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy, źródła i programy podane zostały w wierszu 1 Zestawienia.

Programy z zakresu ochrony powietrza realizowane wspólnie z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

a) Program priorytetowy Czyste Powietrze

Osiągnięte efekty W wyniku pełnej realizacji umów dofinansowania w roku 2020 osiągnięto następujące efekty rzeczowe: □ likwidacja 3 486 nieefektywnych kotłów i pieców na paliwo stałe, □ montaż 1 061 pomp ciepła, 916 kotłów gazowych, 889 kotłów na węgiel i 572 kotłów na biomasę nowej generacji – spełniających obowiązujące normy emisyjne, 31 elektrycznych systemów ogrzewania, 15 przyłączy (węzłów cieplnych) do sieci ciepłowniczych oraz 2 instalacji ogrzewania olejowego; montaż nowych źródeł i systemów ogrzewania obejmował ogółem 3 486 obiektów w postaci lokali i budynków, □ modernizacja 1 263 instalacji wewnętrznych co i cwu, □ wykonanie dociepleń w 440 budynkach i lokalach, o łącznej powierzchni dociepleń 89 476 m², □ wykonanie wymiany okien i drzwi w 550 budynkach i lokalach; powierzchnia wymienionych okien i drzwi wyniosła 6 600 m², □ wykonanie 259 instalacji wentylacyjnych z odzyskiem ciepła, głównie w postaci rekuperatorów, □ montaż 100 instalacji fotowoltaicznych i 4 kolektorów słonecznych.

Najczęściej montowanym źródłem ciepła są pompy ciepła. Potwierdza to wzrost świadomości społecznej w zakresie konieczności odchodzenia od stosowania paliw kopalnych na rzecz odnawialnych źródeł energii (OZE) oraz coraz większej dostępności tych źródeł i opłacalności ich stosowania.

Efekty ekologiczne osiągnięte w 2020 roku w wyniku rozliczenia zakończonych przedsięwzięć w ramach Programu Priorytetowego Czyste Powietrze są następujące: □ ograniczenie zużycia energii końcowej - 49 126 MWh/rok, □ ograniczenie emisji SO₂ - 238 Mg/rok, □ ograniczenie emisji pyłów o średnicy mniejszej niż 10 mikrometrów (PM₁₀) - 60 Mg/rok, □ ograniczenie emisji pyłów o średnicy mniejszej niż 2,5 mikrometra (PM_{2,5}) - 53 Mg/rok, □ ograniczenie emisji benzo(a)pirenu - 0,07 Mg/rok, □ ograniczenie emisji CO₂ - 21 246 Mg/rok, □ ograniczenie emisji Nox - 34 Mg/rok.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy i źródła podane zostały w wierszu 1.2.1 Zestawienia.

b) Program priorytetowy Poprawa jakości powietrza Cześć 2) Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie

Osiągnięte efekty W 2020 roku został osiągnięty efekt rzeczowy w postaci 3 przedsięwzięć polegających na wymianie systemu ogrzewania, termomodernizacji przegród zewnętrznych i montażu instalacji odnawialnych źródeł energii. Efekty ekologiczne wynikające z ich realizacji, zgodnie z warunkami programu, osiągnięte zostaną w roku 2021. Jedno przedsięwzięcie zostało zrealizowane w 2019 roku. Osiągnięty w wyniku jego realizacji efekt ekologiczny w roku 2020, w postaci redukcji emisji CO₂ wyniósł 131,050 Mg/rok oraz oszczędności zużycia ciepła 1 738,350 GJ/rok.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy i źródła podane zostały w wierszu 1.2.2 Zestawienia.

c) Ogólnopolski System Wsparcia Doradczego

Wojewódzki Fundusz realizuje od 9 lutego 2015 roku we współpracy z Narodowym Funduszem, pozostałymi wojewódzkimi funduszami i Urzędem Marszałkowskim Województwa Lubelskiego projekt pn. Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE. Projekt finansowany jest z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 w ramach I Osi Priorytetowej Zmniejszenie emisyjności gospodarki. Celem projektu jest wsparcie projektów przyczyniających się do realizacji pakietu klimatyczno-energetycznego UE 20/20/20 (w przypadku Polski 20/20/15) oraz zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie rozwoju gospodarki niskoemisyjnej, m.in. poprzez wsparcie merytoryczne przy opracowaniu, aktualizacji i wdrażaniu Planów Gospodarki Niskoemisyjnej, przygotowaniu i realizacji inwestycji oraz udzielanie informacji o źródłach dofinansowania przedsięwzięć zero i niskoemisyjnych, w tym w ramach programu priorytetowego Czyste Powietrze.

Wskaźniki realizacji projektu w okresie od 9 lutego 2015 r. do 31 grudnia 2020 r. przedstawia tabela nr 7.

Tabela nr 7 Wskaźniki realizacji projektu

Regionalne programy dotacyjne

a) Program priorytetowy EKO-Strażak 2020

Osiągnięte efekty W wyniku realizacji programu osiągnięto następujące efekty rzeczowe w postaci wykonania: □ 12 wymian kotłów na paliwo stałe, □ 4 modernizacji instalacji wewnętrznych co i cwu, □ docieplenia przegród w 4 budynkach, □ wymiany okien i drzwi w jednym budynku.

W wyniku realizacji przedsięwzięć w ramach Programu EKO-Strażak 2020 osiągnięte zostały następujące efekty ekologiczne: □ zredukowano emisję zanieczyszczeń do atmosfery w ilości: □ CO₂ o 76,094 Mg/rok, □ tlenków azotu o 0,124 Mg/rok, □ SO₂ o 1,047 Mg/rok, □ pyłu o 1,320 Mg/rok

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy i źródła podane zostały w wierszu 1.1.2 Zestawienia.

b) Program priorytetowy SŁONECZNIK 2018-2019

Osiągnięte efekty W 2018 roku Wojewódzki Fundusz ogłosił nabór wniosków w ramach programu priorytetowego SŁONECZNIK 2018-2019. Beneficjentami programu były osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, będące posiadaczami budynku lub lokalu, realizujące przedsięwzięcia termomodernizacyjne.

W 2020 roku osiągnięte zostały następujące efekty ekologiczne z umów zawartych w 2019 roku, tj. po pierwszym roku od zakończenia realizacji przedsięwzięcia:

- zredukowano emisję zanieczyszczeń do atmosfery w ilości: □ CO₂ o 377,806 Mg/rok, □ tlenków azotu o 0,254 Mg/rok, □ SO₂ o 0,474 Mg/rok, □ pyłu o 0,868 Mg/rok.
- zwiększono produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła o 314,30 MWh/rok.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy i źródła podane zostały w wierszu 1.1.3 Zestawienia.

Dofinansowanie zwrotne w postaci pożyczek

Dofinansowanie w postaci pożyczek ze środków Wojewódzkiego Funduszu udzielane było ramach priorytetowego programu pożyczkowego EKO-KLIMAT 2020 – woda, powietrze, ziemia oraz na Zasadach udzielania pomocy finansowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Istotnymi przedsięwzięciami w zakresie ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery były przedsięwzięcia realizowane przez Spółdzielnię Mieszkaniową Zazamcze we Włocławku, których zakres obejmował termomodernizację przegród zewnętrznych i wymianę węzłów ciepłowniczych w budynkach wielorodzinnych będących w administrowaniu Spółdzielni.

W wyniku realizacji przedsięwzięć zakończonych w 2020 roku osiągnięto następujące efekty rzeczowe w postaci wykonania: □ 4 termomodernizacji budynków wraz z wymianą źródła ciepła w jednym z budynków, □ 5 wymian kotłów na paliwo stałe, □ 2 instalacji fotowoltaicznych, □ 3 wymian oświetlenia na energooszczędne.

W 2020 roku osiągnięte zostały następujące efekty ekologiczne z umów zawartych w 2019 roku (zgodnie z zapisami umowy efekty ekologiczne uzyskiwane są po upływie roku po zakończeniu zadania):

- zredukowano emisję zanieczyszczeń do atmosfery o następujące wielkości: □ CO₂ o 6 329,005 Mg/rok, □ tlenków azotu o 13,524 Mg/rok, □ SO₂ o 52,896 Mg/rok, □ pyłu o 41,396 Mg/rok,
- zwiększono produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła o 443,905 MWh/rok.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy, źródła i programy podane zostały w wierszu 1.1.1 i 1.3 Zestawienia.

Łącznie, w ramach dziedziny ochrony powietrza, uwzględniając efekty wynikające z programów priorytetowych: Czyste Powietrze, EKO-Strażak 2020, Słonecznik 2018-2019, Ekodom

2018 i Ekogmina 2018, Poprawa jakości powietrza Cześć 2) Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie oraz zasad ogólnych, osiągnięte zostały następujące efekty ekologiczne:

- zredukowano emisję zanieczyszczeń do atmosfery o następujące wielkości: □ CO₂ o 28 193,119 Mg/rok, □ tlenków azotu o 48,086 Mg/rok, □ SO₂ o 292,894 Mg/rok, □ pyłu o 103,866 Mg/rok,
- zwiększono produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła o 758,201 MWh/rok.

4) Ochrona powierzchni ziemi

Ochrona powierzchni ziemi – diagnoza potrzeb W niniejszej dziedzinie dofinansowano przede wszystkim przedsięwzięcia polegające na unieszkodliwianiu wyrobów zawierających azbest oraz regeneracji środowiskowej gleb poprzez wapnowanie.

Program oczyszczania kraju z azbestu przyjęty został uchwałą nr 122/2009 Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 2009 roku. Program zakłada wyeliminowanie zagrożenia zdrowia mieszkańców Polski spowodowanego obecnością azbestu poprzez usunięcie wyrobów zawierających azbest z terytorium całego kraju. W ramach programu Wojewódzki Fundusz dofinansowuje z udziałem środków udostępnionych przez Narodowy Fundusz działania związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest nieprzerwanie od 2011 roku.

Kolejnym działaniem, realizowanym również z udziałem środków Narodowego Funduszu, jest Ogólnopolski program regeneracji środowiskowej gleb poprzez ich wapnowanie.

Zakwaszenie gleb to jedna z głównych przyczyn ich degradacji, powodująca szereg ujemnych skutków dla środowiska, do których należy zaliczyć: niską efektywność wykorzystania azotu i fosforu, zwiększenie akumulacji w roślinach glinu i manganu oraz innych metali ciężkich mających negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi. Niewykorzystane przez rośliny związki azotu i fosforu przenikają do wód podziemnych i powierzchniowych, powodując pogorszenie ich jakości. Podjęcie działań związanych z wapnowaniem gleb wpłynie na podniesienie potencjału produkcyjnego gleb, jak również przyczyni się do zmniejszenia degradacji środowiska oraz do poprawy jego stanu.

Ochrona powierzchni ziemi – osiągnięte efekty W zakresie zadań dotyczących ochrony powierzchni ziemi w 2020 roku zrealizowano m.in.:

- 130 zadań związanych z unieszkodliwianiem odpadów zawierających azbest,
- 583 zadania związane z regeneracją gleb poprzez ich wapnowanie,
- 2 zadania dotyczące unieszkodliwianiu odpadów medycznych powstających podczas leczenia osób zakażonych wirusem SARS-CoV-2,
- 1 zadanie polegające na zakupie pojemników do zbiórki odpadów komunalnych.

W wyniku realizacji przedsięwzięć zakończonych w roku 2020 uzyskano następujące efekty ekologiczne: □ unieszkodliwiono 9 630,30 Mg wyrobów zawierających azbest (łącznie w latach 2019-2020 18 903,74 Mg odpadów), □ unieszkodliwiono 342,032 Mg odpadów medycznych powstających podczas leczenia osób zakażonych wirusem SARS-CoV-2, □ zregenerowano 4 357,66 ha gleb poprzez zastosowanie 13 227,484 Mg czystego składnika nawozowego CaO oraz MgO, □ zakupiono 1 800 szt. pojemników do zbiórki odpadów, □ ograniczono o 177,30 Mg/rok masę składowanych odpadów.

Spośród zadań, które objęto dofinansowaniem, należy wskazać przedsięwzięcia polegające na unieszkodliwianiu odpadów medycznych powstających podczas leczenia osób zakażonych wirusem SARS-CoV-2. Dofinansowanie w formie dotacji na realizację tych przedsięwzięć uzyskał Wojewódzki Szpital Obserwacyjno-Zakaźny im. Tadeusza Browicza w Bydgoszczy oraz Wojewódzki Szpital Zespolony w Toruniu.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy, źródła i programy podane zostały w wierszu 4 Zestawienia.

5) Ochrona przyrody

Ochrona przyrody – diagnoza potrzeb System przyrodniczy województwa kujawsko-pomorskiego składa się z dwóch podsystemów: terenów objętych ochroną prawną w postaci obszarowych form ochrony przyrody oraz z 23 korytarzy ekologicznych, leżących w dużej części poza terenami objętymi

ochroną prawną. W granicach województwa utworzono 44 obszary Natura 2000, w tym 37 specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO), 94 rezerваты przyrody, 31 obszarów chronionego krajobrazu i 11 parków krajobrazowych. Obszar ochrony prawnej z zakresu ochrony przyrody obejmuje łącznie 31,8% powierzchni województwa. Drugi z podsystemów obejmuje dwa korytarze o znaczeniu międzynarodowym, są to doliny Wisły i Noteci, i korytarze o szczególnym znaczeniu w krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA, do których zakwalifikowane zostały oprócz Wisły i Noteci doliny Drwęcy, Brdy, Wdy, Skrwy i Wełny. Obydwa systemy, z uwagi na wysoką jakość gleb, żyzność, dużą wilgotność oraz migrację roślin i zwierząt są bardzo podatne na przekształcenia, w tym w ramach sukcesji ekologicznych, i wymagają wykonywania zabiegów z zakresu ochrony czynnej w celu zachowania siedlisk o cechach naturalnych, będących ostojami dla wielu chronionych i rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Ochrona przyrody – osiągnięte efekty W wyniku realizacji umów zawartych w ramach Programu Priorytetowego Ochrona Przyrody w roku 2020 osiągnięto m.in. następujące efekty ekologiczne:

- 1) czynna ochrona przyrody: wykonanie prac z zakresu gospodarki leśnej na terenie użytku ekologicznego Ostoja Miłoleśna – zabiegi na powierzchni 16,59 ha, zachowanie muraw kserotermicznych w rejonie Dolnej Wisły na obszarze 5,3 ha poprzez wypas owiec,
- 2) rewitalizacja zieleni w obiektach zabytkowych: zabiegi pielęgnacyjne drzew i krzewów w Parku Miejskim im. Fryderyka Chopina w Brodnicy – 17 sztuk, pielęgnacja drzew w celu ograniczenia zasięgu jemioly pospolitej w otoczeniu Starówki, tj. w granicach historycznego układu urbanistycznego Bydgoskiego Przedmieścia i Rybaków w Toruniu – 230 sztuk, wykonanie zabiegów sanitarno-technicznych przy 68 drzewach w zabytkowym parku w Lubostroniu,
- 3) zabiegi pielęgnacyjno-konserwatorskie przy drzewach objętych ochroną prawną w postaci pomników przyrody: pielęgnacja 160 drzew rosnących w granicach administracyjnych miasta Inowrocławia, miasta Bydgoszczy oraz Gminy Dragacz, Chełmża, Książki,
- 4) zwalczanie gatunków inwazyjnych stanowiących zagrożenie dla człowieka: usunięcie barszczu Sosnowskiego na powierzchni 3,86 ha,
- 5) leczenie i rehabilitacja ptaków wolno żyjących (dzikich): poddanie leczeniu i rehabilitacji 65 ptaków w celu przywrócenia ich do życia w stanie wolnym,
- 6) wprowadzanie nasadzeń drzew i krzewów w liczbie 30 882 sztuk.

W przedsięwzięciach wymienionych w pkt 1-5 wykonanie zakresu rzeczowego oznaczało osiągnięcie efektu ekologicznego. W przypadku nasadzeń, efekt ekologiczny rozliczony zostanie po trzech latach od ich wprowadzenia, tj. w 2023 roku, i stwierdzeniu zachowania żywotności sadzonek.

W dziedzinie ochrona przyrody, ze środków Wojewódzkiego Funduszu dofinansowano przedsięwzięcie pn. Ptasie wyspy - kontynuacja czynnej ochrony zagrożonych gatunków ptaków siewkowych - etap I, współfinansowane z bezzwrotnych środków unijnych w ramach POIiŚ 2014-2020 II oś priorytetowa Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu, działanie 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna, którego efektem było m.in.:

- wykonanie zabiegów ochronnych na obszarze Natura 2000 Żwirownia Skoki PLB040005 - wykoszenie szuwarów na powierzchni 1,7 ha,
- ochrona kolonii lęgowych ptaków przed presją turystyczną na obszarze Natura 2000 Żwirownia Skoki PLB040005,
- ochrona lęgów mewy siwej na Ptasiej wyspie w sąsiedztwie miejscowości Bobrowniki w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

W ramach dziedziny ochrona przyrody, Wojewódzki Fundusz przekazał środki finansowe Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na realizację zadania pn. Zapewnienie właściwego stanu obszarów cennych przyrodniczo - 2020/21, finansowane za pośrednictwem budżetu państwa.

Efektami realizacji zadania w roku 2020 była:

- czynna ochrona muraw kserotermicznych i łąk: • na obszarze Rezerwatu Przyrody Ostnicowe Parowy Gruczna – 6,32 ha, • na obszarze Rezerwatu Przyrody Skarpy Ślesińskie – 3,04 ha, • na obszarze Rezerwatu Przyrody Zbocza Płutowskie – 6,42 ha,
- opracowanie projektu zachowania stanowiska halofitów na terenie rezerwatu przyrody Ciechocinek oraz na obszarze Natura 2000 Ciechocinek,
- monitoring siedlisk przyrodniczych: obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003, Dolna Wisła PLH220033, Krzewiny PLH040022 (w granicach województwa kujawsko-pomorskiego), Leniec w Chorągiewce PLH040044 oraz Leniec w Barbarce PLH040043, rezerwatu przyrody Gaj Krajeński, Lutowo, Buczyzna, znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Łobzonki PLH300040,
- monitoring siedlisk ornitologicznych: obszaru Natura 2000 Błota Rakutowskie PLB040001 oraz rezerwatu przyrody Jezioro Rakutowskie, obszaru Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002,
- monitorowanie gatunków nietoperzy na obszarach chronionych, w tym na obszarach Natura 2000,
- zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat wartości przyrodniczych rezerwatu Cisy Staropolskie.

Łącznie zabiegi z ochrony czynnej w celu przywrócenia lub zapewnienia ochrony właściwego stanu ekosystemów przeprowadzono na powierzchni 39,37 ha.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy, źródła i programy podane zostały w wierszu 3 Zestawienia.

6) Monitoring stanu środowiska

Monitoring stanu środowiska – diagnoza potrzeb Jednym z kluczowych warunków skuteczności działań na rzecz poprawy stanu środowiska jest rozpoznanie zagrożeń i ich likwidacja oraz ograniczanie u źródeł. Z uwagi na wprowadzenie od 2019 roku zmian w zakresie prowadzenia monitoringu i laboratoriów przez wojewódzkie inspekcje ochrony środowiska i przejęcia ich zadań przez GIOŚ, Wojewódzki Fundusz dofinansował w ramach monitoringu stanu środowiska zakup sprzętu pomiarowego służącego do kontroli emisji. Kontrole te przyniosły bezpośredni efekt w postaci zmniejszenia emisji zanieczyszczeń lub podejmowania działań naprawczych przez korzystających ze środowiska.

Monitoring środowiska – osiągnięte efekty :

- zakup sprzętu pomiarowo-kontrolnego dla Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
- doposażenie Inspekcji Transportu Drogowego w Bydgoszczy w specjalistyczny pojazd do pomiaru emisji substancji szkodliwych w spalinach pojazdów samochodowych.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy i źródła podane zostały w wierszu 8 Zestawienia.

7) Edukacja ekologiczna

Edukacja ekologiczna – diagnoza potrzeb Podstawowym celem finansowania edukacji ekologicznej jest podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej społeczeństwa województwa kujawsko-pomorskiego oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec środowiska, informowanie i promocja w dziedzinie ochrony środowiska. Posiadanie odpowiedniego poziomu wiedzy przez społeczeństwo w zakresie występujących zagrożeń oraz koniecznych do podejmowania działań, w celu ich eliminacji czy ograniczenia, jest niezbędnym warunkiem skutecznego wdrażania programów ogólnokrajowych czy regionalnych, mających na celu poprawę stanu środowiska.

Edukacja ekologiczna – osiągnięte efekty W ramach zawartych umów zaplanowano udział 78 723 osób jako odbiorców bezpośrednich zajęć edukacyjnych i uczestników konkursów o tematyce ekologicznej. Sytuacja epidemiologiczna, która ma miejsce w naszym kraju od marca 2020 roku oraz związane z tym ograniczenia w kontaktach społecznych, spowodowały istotne zmniejszenie liczby zajęć terenowych. W rzeczywistości, w ramach realizacji programu priorytetowego Edukacja Ekologiczna

2020-2021 dofinansowano udział 39 623 odbiorców bezpośrednich zajęć edukacyjnych i konkursów o tematyce ekologicznej.

Ponadto, w ramach programu priorytetowego Edukacja Ekologiczna 2019-2020 dofinansowano w 2019 roku przedsięwzięcie pn. produkcja filmu dokumentalno-przyrodniczego pt. Olędrzy w krajobrazie doliny Dolnej Wisły, zrealizowane przez Województwo Kujawsko-Pomorskie. Efekt ekologiczny w wyniku realizacji ww. przedsięwzięcia osiągnięty został w 2020 roku i wynosi 3 874 510 odbiorców pośrednich.

Oprócz przedsięwzięć objętych programem Edukacja Ekologiczna 2020-2021, Wojewódzki Fundusz dofinansowywał pojedyncze przedsięwzięcia, których realizacja zapewniała szczególne korzyści w postaci efektu ekologicznego lub rzeczowego, ważnego z punktu widzenia interesu społecznego. Przedmiotem dofinansowania były przedsięwzięcia uwzględniające ograniczenia wynikające ze stanu pandemii, zastępujące lub uzupełniające zajęcia grupowe, prowadzone dotychczas głównie w terenie. Dofinansowanie realizacji filmów, programów rtv i kampanii pozwoliło na zainteresowanie edukacją dodatkowo 8 418 802 osób jako odbiorców pośrednich oraz 749 odbiorców bezpośrednich.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy i źródła podane zostały w wierszu 6 Zestawienia.

8) Poważne awarie

Poważne awarie – diagnoza potrzeb Dziedzina poważne awarie obejmuje przedsięwzięcia mające na celu poprawę skuteczności działania służb ratowniczych w zakresie ograniczania zagrożeń dla środowiska, życia i zdrowia ludzi oraz usuwania skutków ekstremalnych zdarzeń pogodowych, klęsk żywiołowych i poważnych awarii. Udzielane przez Wojewódzki Fundusz dofinansowanie pozwoliło w dużym stopniu na zapewnienie jednostkom ochotniczych straży pożarnych będących w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym oraz Państwowej Straży Pożarnej standardów wyposażenia określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad wyposażenia jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1793) i w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 września 2014 r. w sprawie zakresu, szczegółowych warunków i trybu włączania jednostek ochrony przeciwpożarowej do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1317).

W 2020 roku ze środków Wojewódzkiego Funduszu oraz środków udostępnionych przez Narodowy Fundusz realizowano program priorytetowy Ogólnopolski program finansowania służb ratowniczych: Część 1) Dofinansowanie zakupu specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego w akcjach ratowniczych i Część 2) Dofinansowanie zakupu sprzętu i wyposażenia jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych.

Poważne awarie – osiągnięte efekty W wyniku realizacji Części 1) programu zakupiono:

- 1 lekki samochód ratowniczo-gaśniczy (dla jednostki OSP),
- 17 średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych (dla jednostek OSP),
- 1 samochód terenowy z napędem 4x4, przyczepę podłodziową, 2 łodzie ratownicze o długości minimum 4 m, zaporę olejową i wyposażenie ratownicze (dla Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego),
- sonar holowany, zestawy nurkowe z maskami pełnotwarzowymi i kablolinami oraz systemem łączności (dla Włocławskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego).

W efekcie realizacji Części 2) programu zakupiony został sprzęt, wyposażenie oraz środki ochrony indywidualnej dla 102 jednostek ochotniczej straży pożarnej o łącznej wartości 1 594,5 tys. zł, którego asortyment (rodzaj) uzgadniał Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu jako koordynator działań ratowniczo-gaśniczych szczebla wojewódzkiego.

W ramach dziedziny poważne awarie Wojewódzki Fundusz przekazał za pośrednictwem budżetu państwa Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu środki na realizację zadania pn. Rozbudowa systemu ratowniczo-gaśniczego na wypadek poważnych awarii, zagrożeń środowiska i klęsk żywiołowych w kwocie 850 tys. zł. Efektem rzeczowym realizacji zadania był zakup 6 sztuk pojazdów ratowniczych, 4 sztuk skokochronów i łodzi ratowniczej.

Dane dotyczące wartości wypłaconego dofinansowania w podziale na formy, źródła i programy podane zostały w wierszu 7 Zestawienia.

9) Pozostałe

W ramach dziedziny pn. pozostałe realizowany był ogólnopolski program priorytetowy Moja Woda oraz remediacja historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi w zasięgu oddziaływania dawnych Zakładów Chemicznych Zachem S.A. w Bydgoszczy, gdzie organem obowiązującym do jej przeprowadzenia jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (RDOŚ).

1) Program priorytetowy Moja Woda W ramach I edycji programu, obejmującej okres naboru wniosków od 01.07.2020 r. do 30.10.2020 r., złożonych zostało 1 480 wniosków na kwotę 6 934,7 tys. zł. Zawarto 1 237 umów o łącznej wartości dofinansowania 5 867,9 tys. zł. W wyniku zakończonych w roku 2020 przedsięwzięć został osiągnięty efekt ekologiczny w postaci 158 przydomowych instalacji, pozwalających na retencję ok. 14 054 m³ wód deszczowych i roztopowych.

2) Opracowanie wytycznych do remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Wytyczne opracowane zostały na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, będącej państwową jednostką budżetową, w ramach zadania pn. Działania prośrodowiskowe w rejonie dawnych ZCh "ZACHEM" w Bydgoszczy w obszarze ich negatywnego oddziaływania. Zadanie sfinansowane zostało ze środków Wojewódzkiego Funduszu w kwocie 169 tys. zł, przekazanych za pośrednictwem rezerwy celowej budżetu państwa. Efektem realizacji zadania było przeprowadzenie szczegółowych badań jakości gleby, ziemi i wód podziemnych w obszarze występowania substancji stwarzających ryzyko zagrożenia zdrowia ludzi, wskazanym przez RDOŚ na podstawie badań wstępnych, sporządzenie oceny występowania znaczącego zagrożenia zdrowia ludzi lub stanu środowiska oraz opracowanie raportu z wnioskami i wytycznymi dotyczącymi remediacji.

10) Wspólne mierniki efektów

Z uwagi na konieczność standaryzacji efektów ekologicznych przedsięwzięć współfinansowanych ze środków wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz narodowego funduszu, w oparciu o Wspólną Strategię Działania Narodowego Funduszu i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku, w planach działalności przyjęto wspólne mierniki efektywności ekologicznej. Wartości planowanych i osiągniętych mierników efektywności w roku 2020 zawiera tabela nr 8.

Tabela nr 8 Planowane i osiągnięte mierniki efektywności

Nieosiągnięcie planowanych efektów w postaci liczby dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków – wiersz nr 1 w tabeli nr 8, wynika z ograniczenia przez jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne wydatków na rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnych, o czym była mowa w pkt 2 Rozdziału III oraz zwiększenia asortymentu i dostępności przydomowych oczyszczalni ścieków. Wzrost liczby instalowanych indywidualnie przydomowych oczyszczalni ścieków, przede wszystkim na terenach zabudowy rozproszonej, gdzie koszt jednostkowy budowy kanalizacji sanitarnej jest znacznie wyższy od zainstalowania przydomowej oczyszczalni sprawił, że gminne strategie i plany budowy kanalizacji uległy zmianom. W ich wyniku zredukowano inwestycje polegające na budowie nowych systemów zbiorczej kanalizacji sanitarnej poza terenami zurbanizowanymi lub nieprzeznaczonymi do urbanizacji. Nie bez znaczenia dla osiągnięcia planowanych efektów był brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zobowiązujących właścicieli nieruchomości zabudowanych do wykonania przyłączy do zbiorczych kanalizacji ściekowych.

Nieosiągnięcie planowanych efektów w postaci powierzchni obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów – wiersz nr 2 w tabeli nr 8, wynika z niezłożenia wniosków o dofinansowanie w ramach regionalnego programu Ochrona Przyrody 2020. Mimo korzystnych warunków dofinansowania, obejmujących do 100% kosztów kwalifikowanych, oraz preferencji dla przedsięwzięć i zadań z zakresu ochrony czynnej, o czym mowa w pkt 5.2.1, planowany efekt rzeczowy i ekologiczny, polegający na wykonaniu zabiegów na powierzchni 59 ha nie został osiągnięty.

Osiągnięcie mniejszych efektów niż planowane w dziedzinie ochrony powietrza, dotyczących zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza – wiersz 3, 4, 5 i 6 tabeli nr 8 wynika z przyjętego

w programie Czyste Powietrze okresu realizacji przedsięwzięć. Okres ten wynosi do 30 miesięcy od daty złożenia wniosku i oznacza, że efekt zostanie osiągnięty w następnych okresach sprawozdawczych. W 2020 roku zakończono i rozliczono dofinansowanie dla 3 648 przedsięwzięć, obejmujących wymianę nieefektywnych, wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach jednorodzinnych wraz z ich termomodernizacją. Liczba ta była trzykrotnie większa od liczby przedsięwzięć zakończonych w roku 2019 roku, wynoszącej 1 287. Trzykrotny wzrost zakończonych przedsięwzięć oznacza, że program Czyste Powietrze cieszy się coraz większą popularnością. Nie bez znaczenia dla rozliczania efektów w ramach programu Czyste Powietrze ma przyjęta w programie metodologia określania planowanych efektów. W przypadku rezygnacji przez beneficjentów z części zadań termomodernizacyjnych lub ograniczenia ich zakresu, planowane wielkości efektów nie są redukowane do wielkości efektów realizowanych i w końcowym rozliczeniu powstaje różnica pomiędzy efektami planowanymi i zrealizowanymi.

Biorąc pod uwagę analizę wszystkich osiągniętych efektów w wyniku dofinansowania przedsięwzięć przez Wojewódzki Fundusz należy stwierdzić, że założone w Planie działalności na rok 2020 efekty zostały osiągnięte.

Rozdział 6 **Kontrola przedsięwzięć**

Kontrole odbywały się zgodnie z Regulaminem przeprowadzania kontroli przedsięwzięć objętych dofinansowaniem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, przyjętym Uchwałą Zarządu nr 363/18 z dnia 20.04.2018 r. Zakres kontroli ustalano indywidualnie, biorąc pod uwagę specyfikę przedsięwzięcia, związane z nią efekty, zakres przedmiotowy dofinansowania oraz etap jego realizacji. W trakcie kontroli badano także zgodność przedsięwzięcia z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Ogółem przeprowadzono 127 kontroli, obejmujących kontrole terenowe w miejscu realizacji przedsięwzięć lub kontrole prowadzone na podstawie dokumentów zgromadzonych podczas weryfikacji i oceny wniosków oraz publicznych rejestrów i baz danych, w tym Geoportalu.

Kontrolowano między innymi:

- zgodność realizacji zakresu rzeczowego z harmonogramami rzeczowo-finansowymi będącymi załącznikami do umów dofinansowania,
- zaawansowanie rzeczowe przedsięwzięć, ze szczególnym zwróceniem uwagi na dotrzymanie terminów umownych i osiągnięcie planowanych efektów,
- terminowość przekazywania środków finansowych Wojewódzkiego Funduszu na rzecz wykonawców robót,
- realizację innych obowiązków wynikających z zawartych umów.

W ujęciu dziedzinowym struktura przeprowadzonych kontroli była następująca:

- edukacja ekologiczna – 23 kontrole,
- gospodarka wodna – 1 kontrola, dotycząca przebudowy i rozbudowy stacji uzdatniania wody,
- monitoring – 3 kontrole, dotyczące zakupu sprzętu,
- ochrona powierzchni ziemi – 51 kontroli zadań polegających na usuwaniu, transporcie i unieszkodliwieniu wyrobów zawierających azbest, tworzeniu systemów zbiórki i transportu odpadów oraz wapnowania gleb,
- ochrona powietrza – 19 kontroli zadań z zakresu ograniczania lub likwidacji emisji zanieczyszczeń, termomodernizacji budynków, montażu odnawialnych źródeł energii, montażu oświetlenia solarnego,
- ochrona przyrody – 19 kontroli nasadzeń drzew i krzewów,
- ochrona wód – 8 kontroli zadań dotyczących: modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków, budowy oczyszczalni przyzgodowych, budowy systemów kanalizacji sanitarnej i deszczowej,
- poważne awarie – 2 kontrole przedsięwzięć dotyczących zakupu pojazdów i łodzi ratunkowych,
- pozostałe – 1 kontrola dotycząca stabilizacji osuwiska w Górznie.

Po zakończeniu kontroli każdorazowo omawiano jej wyniki z beneficjentem. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości, beneficjent był zobowiązany do ich usunięcia. W omawianym okresie wszystkie protokoły z kontroli zostały podpisane przez beneficjentów bez zastrzeżeń.

Do najczęściej stwierdzanych w czasie przeprowadzanych kontroli nieprawidłowości i uchybień należał brak informacji o dofinansowaniu zadań ze środków Wojewódzkiego Funduszu zgodnie z zasadami oznakowania przedsięwzięć – zadań. W takich przypadkach beneficjenci byli zobowiązani do uzupełnienia informacji wraz z powiadomieniem Wojewódzkiego Funduszu o usunięciu nieprawidłowości i przekazaniu materiałów dowodowych w postaci dokumentacji fotograficznej lub zrzutów stron internetowych z informacjami o dofinansowaniu, odpowiednio do zobowiązań w tym zakresie.

Kontrole w ramach realizacji programu priorytetowego Czyste Powietrze

Kontrole przeprowadzane były na dwóch etapach:

- a) rozpatrywania wniosków o dofinansowanie – kontrole dopuszczające,
- b) rozpatrywania wniosków o płatność.

Ad. a) Przeprowadzono 116 kontroli dopuszczających, w tym 59 w trybie zdalnym, mających na celu sprawdzenie zgodności wniosku ze stanem faktycznym oraz określonymi w programie warunkami udzielania dofinansowania. Najczęściej weryfikowanymi zagadnieniami były:

- zgodność obiektu dofinansowania z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinny, o której mowa w programie i ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.1333, z późn. zm.),
- spełnienie wymogów programu przez istniejące źródła ciepła - w przypadkach kiedy beneficjenci nie wnioskowali o dofinansowanie jego wymiany,
- funkcje i sposób faktycznego użytkowania budynku lub lokalu, w szczególności prowadzenia w nim działalności gospodarczej.

Ad. b) Przeprowadzono ogółem 296 kontroli na etapie weryfikacji złożonych wniosków o płatność. Z uwagi na ograniczenia wynikające z wprowadzenia stanu epidemii, 146 kontroli przeprowadzono w trybie zdalnym.

Oprócz kontroli wymienionych powyżej, przeprowadzono 12 kontroli doraźnych.

Kontrole w ramach realizacji programu priorytetowego Moja Woda

W ramach realizacji programu Moja Woda przeprowadzono 18 kontroli na etapie:

- a) rozpatrywania wniosków o dofinansowanie,
- b) rozpatrywania wniosków o płatność.

Najczęściej weryfikowane zagadnienia:

- zgodność realizacji dofinansowania z wymogami prawa, o których mowa w programie i ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.1333, z późn. zm.), dla przedsięwzięć będących na etapie planowania lub budowy domu jednorodzinny – dokonanie zgłoszenia lub uzyskanie pozwolenia na użytkowanie budynku mieszkalny przed zakończeniem przedsięwzięcia.

Rozdział 7.

Informacja dotycząca działań związanych z wykorzystaniem środków pochodzących z Unii Europejskiej

1) Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013

Wojewódzki Fundusz wykonywał w roku 2020 na podstawie Porozumienia w sprawie realizacji Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dla priorytetów: I – Gospodarka wodno-ściekowa i II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi (projekty o wartości do 25 mln euro), zawartego 25 czerwca 2007 r. z Ministrem Środowiska (Instytucja Pośrednicząca), zadania w zakresie: prowadzenia kontroli projektów, monitorowania i sprawozdawczości jako Instytucja Wdrażająca.

Zgodnie z rocznym planem kontroli POIiŚ przeprowadzono 1 kontrolę trwałości projektu o sygnaturze POIS.01.01.00-00-199/09 pn. Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej

na terenie Miasta Rypina. Ponadto przekazano do IP sprawozdania z realizacji planu kontroli na miejscu za II półrocze 2019 roku i I półrocze 2020 roku oraz sporządzono plan kontroli na 2021 rok.

Oprócz kontroli, Wojewódzki Fundusz monitorował trwałość i efekty 15 projektów finansowanych w ramach POIiŚ, przekazując do Ministerstwa Klimatu i Środowiska informacje z raportów beneficjentów.

2) Regionalny Program Operacyjny WK-P 2014-2020

Wojewódzki Fundusz jako beneficjent projektu grantowego pn. Wsparcie rozwoju Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w latach 2016-2018, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, kontynuował projekt na podstawie aneksu do umowy, wydłużającego czas trwania projektu do 31.12.2021 r.

Kontynuacja projektu pozwoli na zwiększenie liczby PSZOK realizowanych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej niepodlegających zwrotowi i tym samym zwiększenie selektywnej zbiórki odpadów w regionie.

Na podstawie zatwierdzonych przez Urząd Marszałkowski i Zarząd Wojewódzkiego Funduszu regulaminów konkursów ogłoszono dwa konkursy na budowę i doposażenie gminnych PSZOK-ów: WFOŚIGW.PSZOK-1/2020 oraz WFOŚIGW.PSZOK-2/2020. Etap oceny wniosków z pierwszego konkursu został zakończony, natomiast wnioski złożone w konkursie nr 2 zostaną ocenione i rozpatrzone w roku 2021. W ramach projektu, w roku 2020 wypłacono dofinansowanie w kwocie 2 359,40 tys. zł.

Rozdział 8.

Działania informacyjno-promocyjne

W 2020 roku Wojewódzki Fundusz prowadził działania informacyjno-promocyjne, których głównym celem było promowanie przedsięwzięć i inicjatyw związanych z ochroną środowiska. Szczególnie promowane były przedsięwzięcia ograniczające niską emisję, realizowane w ramach ogólnopolskiego programu priorytetowego Czyste Powietrze, regionalnego programu EKO-Strażak 2020 i EKO-KLIMAT 2020 – woda, powietrze, ziemia oraz przedsięwzięcia związane z ograniczaniem niekorzystnych zmian klimatu na terenach zbudowanych, dofinansowywane w ramach ogólnopolskiego programu priorytetowego Moja Woda.

Głównymi narzędziami promocji była strona www oraz profile prowadzone przez Wojewódzki Fundusz na portalach społecznościowych, konferencje i publikacje prasowe oraz programy radiowe i telewizyjne, których celem było udzielanie wyjaśnień o warunkach i zasadach finansowania zadań, w szczególności kierowanych do osób fizycznych. W ramach działań informacyjno-promocyjnych w 2020 roku zamieszczono 349 postów na profilu Facebook, 140 postów na profilu Instagram oraz 129 postów na profilu Twitter. Stronę www odwiedziło ponad 109 tys. osób. Posty na profilach w mediach społecznościowych przeczytało łącznie blisko 300 tys. osób.

Ponadto wydrukowano i przekazano gminom oraz mieszkańcom województwa kujawsko-pomorskiego 25 tys. ulotek o programie Czyste Powietrze oraz 2,8 tys. folderów o programie EKO-KLIMAT 2020 – woda, powietrze, ziemia.

W 2020 roku przeprowadzono kolejną edycję Konkursu EKO-ORŁY 2020. Celem konkursu było wyróżnienie podmiotów szczególnie zaangażowanych w działalność ekologiczną. W kategorii Ochrona Powietrza - Lider Czystego Powietrza laureatami konkursu zostały 4 gminy, których mieszkańcy podpisali z Wojewódzkim Funduszem największą liczbę umów o dofinansowanie w ramach programu Czyste Powietrze.

Ireneusz Stachowiak
Prezes Zarządu
Wojewódzkiego Funduszu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej
w Toruniu

Tabela nr 1 Środki dyspozycyjne Wojewódzkiego Funduszu w 2020 r.

Lp	Treść	2020 rok				
		Plan 2020 po zmianach (w tys. zł)	Struktura (w %)	Wykonanie (w tys. zł)	Struktura (w %)	Wykonanie (w %) (53)
1	2	3	4	5	6	7
I	Ogółem (II+III+IV)	189 622	100,0	192 457	100,0	101,5
II	Środki pieniężne na początek roku	93 814	49,5	93 814	48,7	100,0
III	Wpływy statutowe ogółem:	17 861	9,4	17 943	9,3	100,5
1	wpływy z tytułu opłat	16 732	8,8	16 792	8,7	100,4
2	wpływy z tytułu kar	50	0,0	39	0,0	78,0
3	inne wpływy	1 079	0,6	1 112	0,6	103,1
IV	Wpływy pozostałe ogółem:	77 947	41,1	80 700	41,9	103,5
1	odsetki od pożyczek	9 000	4,7	8 949	4,0	99,4
2	odsetki à vista, od lokat	320	0,2	312	0,2	97,5
3	zwrot rat kapitałowych	68 000	35,9	70 812	36,8	104,1
4	inne	627	0,3	627	0,3	100,0

Tabela nr 2 Wydatki Wojewódzkiego Funduszu w 2020 r.

Lp.	Rodzaj wydatków	Plan (w tys. zł)	Struktura (w %)	Wykonanie (w tys. zł)	Struktura (w %)	Wykonanie (w %)
		3	4	5	6	(5:3)
I	Ogółem (II+III)	56 342	100,0	46 733	100,0	82,9
II	Pomoc finansowa ogółem:	44 786	79,5	36 378	77,8	81,2
1	udzielone dotacje i przekazanie środków	14 380	25,5	12 666	27,1	88,1
2	udzielone pożyczki	30 000	53,2	23 306	49,9	77,7
4	dopłaty do kredytów bankowych	406	0,7	406	0,9	100,0
5	Zwrot gminom utraconych dochodów	0	0,0	0	0,0	x
III	Wydatki związane z działalnością Funduszu	11 556	20,5	10 355	22,2	89,6
1	wydatki bieżące	11 306	20,1	10 153	21,7	89,8
2	wydatki inwestycyjne	250	0,4	202	0,4	80,8

Tabela nr 3 Rachunek zysków i strat Wojewódzkiego Funduszu za 2020 rok

Lp.	Wyszczególnienie	Plan (w tys. zł)	Struktura (w %)	Wykonanie (w tys. zł)	Struktura (w %)	Wykonanie (w %)
1	2	3	4	5	6	7
I	Przychody statutowe	17 861	100,0	17 943	100,0	100,5
1	wpływy z opłat	16 732	93,7	16 792	93,6	100,4
2	wpływy z kar	50	0,3	39	0,2	78,0
3	inne (nadw. fund. gminnych i pow.)	1 079	6,0	1 112	6,2	103,1
II	Wydatki statutowe	20 015	100,0	18 162	100,0	90,7
1	wypłaty dotacji i przekazanie środków	14 380	71,8	12 666	69,7	88,1
2	dopłaty do odsetek	406	2,0	406	2,2	100,0
4	umorzenia pożyczek	5 200	26,0	5 061	27,9	97,3
5	zwrot gminom utraconych dochodów	0	0,0	0	0,0	x
6	nagrody	0	0,0	0	0,0	x
7	inne	29	0,1	29	0,2	100,0
A	Wynik z działalności statutowej	-2 154	x	-219	x	10,2
III	Przychody operacyjne i finansowe	9 947	100,0	9 888	100,0	99,4
1	odsetki od udzielonych pożyczek	9 000	90,5	8 949	90,5	99,4
2	odsetki od lokat i rach. a' vista	320	3,2	312	3,2	97,5
3	otrzymane dywidendy	0	0,0	0	0,0	x
4	pozostałe przychody oper. i finansowe	627	6,3	627	6,3	100,0
IV	Koszty działalności operacyjnej i finansowej	11 905	100,0	10 683	100,0	89,7
1	w tym: wynagrodzenia z narzutami	9 771	82,1	8 766	82,1	89,7
B	Wynik z działalności operacyjnej i finansowej	-1 958	x	-795	x	40,6
V	Wynik finansowy (A+B)	-4 112	x	-1 014	x	24,7

Tabela nr 4 Bilans Wojewódzkiego Funduszu na dzień 31.12.2020 r.

Lp.	Treść	Stan na	Wskaźnik	Stan na	Wskaźnik	Dynamika
		31.12.2019	struktury	31.12.2020	struktury	
		(w tys. zł)	(w %)	(w tys. zł)	(w %)	(w %)
1	2	3	4	5	6	7
	AKTYWA OGÓLEM	430 737	100,0	428 539	100,0	99,5
I	Aktywa trwale	262 374	60,9	222 793	52,0	84,9
1	Wartości niematerialne i prawne	71	0,0	69	0,0	97,2
2	Rzeczowe aktywa trwale	11 515	2,7	11 189	2,6	97,2
3	Nałożności długoterminowe	250 440	58,1	211 241	49,3	84,3
4	Inwestycje długoterminowe	348	0,1	294	0,1	84,5
5	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0	0,0	0	0,0	x
II	Aktywa obrotowe	168 363	39,1	205 746	48,0	122,2
1	Nałożności krótkoterminowe	74 548	17,3	66 845	15,6	89,7
2	Inwestycje krótkoterminowe	93 815	21,8	138 901	32,4	148,1
3	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0	0,0	0	0,0	x
	PASYWA OGÓLEM	430 737	100,0	428 539	100,0	99,5
I	Fundusze własne	391 646	90,9	390 637	91,2	99,7
1	Fundusz statutowy	324 945	75,4	324 945	75,8	100,0
2	Fundusz z aktualizacji wyceny	3	0,0	3	0,0	100,0
3	Fundusz rezerwowy	66 643	15,5	66 698	15,6	100,1
4	Wynik finansowy	55	0,0	-1 014	-0,2	-1843,6
II	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	39 091	9,1	37 907	8,8	97,0
1	Zobowiązania	39 091	9,1	37 907	8,8	97,0
2	Rozliczenia międzyokresowe	0	0,0	0	0,0	x

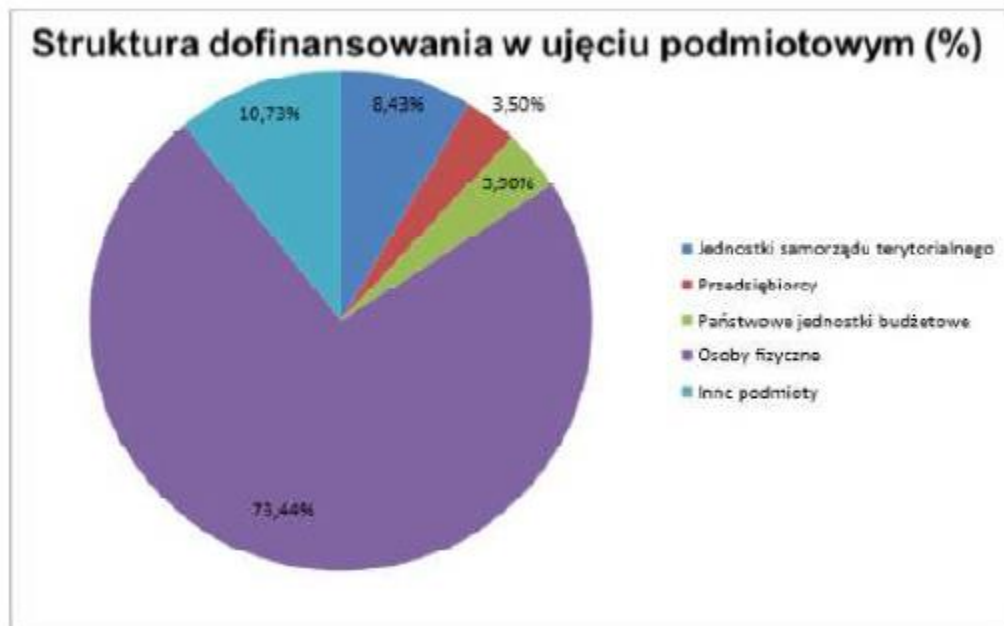
Wykres nr 1

Tabela nr 5 Wartość i struktura udzielonej pomocy

Wartość i struktura udzielonej pomocy wg kategorii beneficjentów													
Lp.	Działania	Jednostki samorządu terytorialnego		Przedsiębiorcy		Państwowe jednostki budżetowe		Osoby fizyczne		Inne podmioty		Ogółem	Struktura
		Dofinansowanie	Struktura	Dofinansowanie	Struktura	Dofinansowanie	Struktura	Dofinansowanie	Struktura	Dofinansowanie	Struktura		
		[tys. zł]	[%]	[tys. zł]	[%]	[tys. zł]	[%]	[tys. zł]	[%]	[tys. zł]	[%]		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1	Ochrona wód	7 200	66,04	3 031	66,85	0	0,00	0	0,00	0	0,00	10 231	7,9
2	Ochrona powietrza	587	5,39	0	0,00	160	3,17	86 916	91,45	4 045	29,14	91 708	70,9
3	Ochrona powierzchni ziemi	0	0,00	696	15,35	0	0,00	2 287	2,40	214	1,54	3 197	2,5
4	Gospodarka wodna	782	7,17	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	782	0,6
5	Edukacja ekologiczna	995	9,13	796	17,55	757	14,99	0	0,00	1 539	11,09	4 087	3,1
6	Ochrona przyrody	1 054	9,66	11	0,25	2 135	42,26	0	0,00	288	2,08	3 488	2,7
7	Poważne awarie	285	2,61	0	0,00	850	16,83	0	0,00	7 794	56,15	8 929	6,9
8	Monitoring	0	0,00	0	0,00	565	11,19	0	0,00	0	0,00	565	0,4
9	Pozostałe	0	0,00	0	0,00	584	11,56	5 842	6,15	0	0,00	6 426	5,0
	Ogółem	10 903	100,00	4 534	100,00	5 051	100,00	95 045	100,00	13 880	100,00	129 413	100,00
	Struktura wg podmiotów [%]	8,43%	-	3,50%	-	3,90%	-	73,44%	-	10,73%	-	100%	-

Tabela nr 6 Struktura udzielonych umorzeń

Struktura udzielonych umorzeń w ujęciu dziedzinowym						
Lp.	Dziedzina	Liczba umów	Wartość umów	Umorzona kwota	Procent umorzenia pożyczek	Udział umorzenia dla poszczególnych dziedzin
		objętych umorzeniem	[tys. zł]	[tys. zł]	[%]	[%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1	Ochrona powietrza	83	30 773	2 072	6,7	40,94
2	Ochrona wód	23	12 034	1 841	15,3	36,39
3	Gospodarka wodna	19	4 696	730	15,5	14,47
4	Ochrona powierzchni ziemi	5	1 529	296	19,4	5,85
5	Poważne awarie	5	802	122	15,2	2,40
	Ogółem:	135	49 834	5 061	Średnio – 14,4	100,00

Wykres nr 2

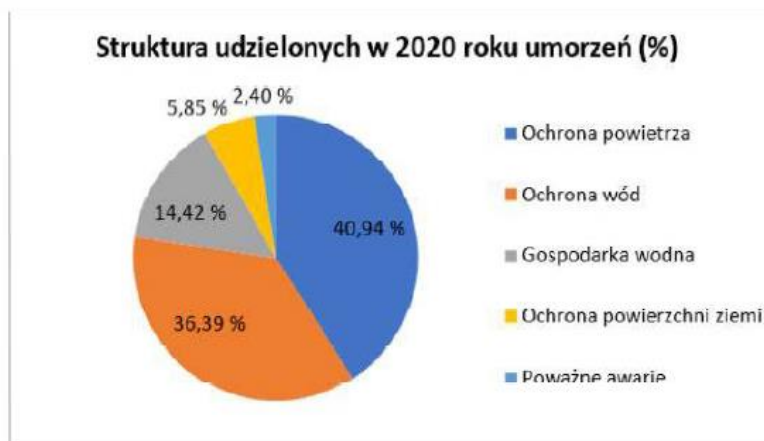


Tabela nr 7 Wskaźniki realizacji projektu

L.p.	Nazwa wskaźnika	jedn. miary	Wartość docelowa (na koniec 2023 r.)	Wartość osiągnięta przez ZDE (od początku projektu)	Stan realizacji wskaźnika	Uływ czasu
1.	Liczba udzielonych konsultacji	szt.	2744	2613	95,2%	60,9%
2.	Liczba PGN objętych wsparciem doradczym	szt.	77	139	180,5%	
3.	Liczba inwestycji w zakresie EE i OZE objętych wsparciem	szt.	42	170	404,8%	

Tabela nr 8 Planowane i osiągnięte mierniki efektywności

Lp.	Efekt ekologiczny	Wartość planowana	Wartość zrealizowana
1	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków	15 000 RLM	9 368 RLM
2	Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów	59,00 ha	39,37 ha
3	Ograniczenie lub uniknięcie emisji dwutlenku węgla (CO ₂)	58 446 Mg/rok (w tym 49 508 PPCP)	28 193,12 Mg/rok (w tym 21 246 PPCP)
4	Ograniczenie lub uniknięcie emisji tlenków azotu (NO _x)	69,4 Mg/rok (w tym 65,00 PPCP)	48,09 Mg/rok (w tym 34 PPCP)
5	Ograniczenie lub uniknięcie emisji pyłu PM10	128,7 Mg/rok (w tym 107 PPCP)	103,87 Mg/rok (w tym 60 PPCP)
6	Ograniczenie lub uniknięcie emisji dwutlenku siarki (SO ₂)	489,9 Mg/rok (w tym 443 PPCP)	292,89 Mg/rok (w tym 238 PPCP)
7	Przepustowość urządzeń/obiektów poddanych modernizacji	1 500 RLM	4 598 RLM
8	Liczba gatunków z czerwonej księgi gatunków zagrożonych, chronionych w wyniku realizacji przedsięwzięć	2	3

Załącznik nr 1

**WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY
ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ W TORUNIU ZA 2020 ROK**

w tys. zł

Lp.	Wyszczególnienie	Plan po zmianach 14.12.2020*	Wykonanie 2020	% [4/3]
1	2	3	4	5
I.	Stan funduszu na początek roku, z tego:	391 646	391 646	100,0
1.	Rzeczowy majątek trwały oraz wartości niematerialne i prawne	11 586	11 586	100,0
2.	Udziały i akcje	348	348	100,0
3.	Środki pieniężne	93 814	93 814	100,0
4.	Papiery wartościowe, w tym:	0	0	0,0
4.1.	Papiery wartościowe Skarbu Państwa	0	0	0,0
4.2.	Papiery wartościowe jednostek samorządu terytorialnego	0	0	0,0
5.	Należności	324 988	324 988	100,0
5.1.	w tym z tytułu udzielonych pożyczek	321 985	321 985	100,0
5.1.1.	w tym jednostkom sektora finansów publicznych	165 560	165 560	100,0
6.	Pozostałe aktywa	0	0	0,0
6.1.	Pozostałe należności	0	0	0,0
7.	Zobowiązania (minus)	39 090	39 090	100,0
7.1.	w tym z tytułu pożyczek	10 013	10 013	100,0
7.1.1.	w tym od jednostek sektora finansów publicznych	10 013	10 013	100,0
II.	Przychody	27 808	27 831	100,1
1.	Wpływy z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych	16 782	16 831	100,3
1.1.	Wpływy z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska	16 732	16 792	100,4
1.2.	Wpływy z tytułu administracyjnych kar pieniężnych	50	39	78,0
2.	Nadwyżka dochodów gmin i powiatów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych	1 032	1 032	100,0
3.	Przychody z tytułu dotacji z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego	0	0	0,0
3.1.	Przychody z tytułu dotacji z budżetu państwa, w tym:	0	0	0,0
3.1.1.	dotacje otrzymane na cele bieżące	0	0	0,0
3.1.2.	dotacje otrzymane na cele inwestycyjne	0	0	0,0
3.2.	Przychody z tytułu dotacji z jednostek samorządu terytorialnego, w tym:	0	0	0,0
3.2.1.	dotacje otrzymane na cele bieżące	0	0	0,0
3.2.2.	dotacje otrzymane na cele inwestycyjne	0	0	0,0
4.	Środki otrzymane z Unii Europejskiej ¹⁾	0	0	0,0
5.	Przychody finansowe	9 320	9 261	99,4
5.1.	w tym odsetki z tytułu oprocentowania udzielonych pożyczek	9 000	8 949	99,4
5.1.1.	w tym od jednostek sektora finansów publicznych	4 700	4 790	101,9
6.	Pozostałe przychody	674	707	104,9
III.	Koszty	31 921	28 845	90,4
1.	Dotacje, w tym:	11 506	9 817	85,3
1.1.	Dotacje na cele bieżące	6 471	2 641	40,8
1.1.1.	w tym przekazane jednostkom sektora finansów publicznych	3 020	1 530	50,7
1.2.	Dotacje na cele inwestycyjne	4 629	6 770	146,2

1.2.1.	w tym przekazane jednostkom sektora finansów publicznych	1 939	5 885	303,5
1.3.	Dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych	406	406	100,0
1.3.1.	w tym przekazane jednostkom sektora finansów publicznych	0	0	0,0
1.4.	Splaty kapitału kredytów bankowych	0	0	0,0
1.4.1.	w tym przekazane jednostkom sektora finansów publicznych	0	0	0,0
1.5.	Dopłaty do oprocentowania lub ceny wykupu obligacji	0	0	0,0
1.5.1.	w tym przekazane jednostkom sektora finansów publicznych	0	0	0,0
2.	Środki przekazane państwowym jednostkom budżetowym za pośrednictwem rezerwy celowej budżetu państwa	3 280	3 255	99,2
3.	Umorzenia pożyczek	5 200	5 061	97,3
3.1.	w tym jednostkom sektora finansów publicznych	3 691	2 245	60,8
4.	Nagrody za działalność na rzecz ochrony środowiska i gospodarki wodnej niezwiązaną z wykonaniem obowiązków pracowników administracji rządowej i samorządowej	0	0	0,0
5.	Inne wydatki na ochronę środowiska	29	29	100,0
6.	Koszty działalności organów i biura, w tym:	11 671	10 501	90,0
6.1.	Wynagrodzenia i składki od nich naliczane, w tym:	9 771	8 766	89,7
6.1.1.	Wynagrodzenia	7 832	7 299	93,2
6.1.2.	Składki na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych	1 327	1 101	82,9
6.1.3.	Składki na Fundusz Pracy	190	142	74,9
6.2.	Zakup towarów i usług	1 900	1 735	91,3
7.	Koszty finansowe	150	147	98,0
7.1.	w tym płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań	150	76	50,7
7.1.1.	w tym od jednostek sektora finansów publicznych	150	76	50,7
8.	Pozostałe koszty operacyjne	85	35	41,2
IV	Stan funduszu na koniec roku, w tym:	387 534	390 632	100,8
1.	Rzeczowy majątek trwały oraz wartości niematerialne i prawne	11 236	11 258	100,2
2.	Udziały i akcje	348	294	84,5
3.	Środki pieniężne	129 522	138 901	107,2
4.	Papiery wartościowe	0	0	0,0
4.1.	Papiery wartościowe Skarbu Państwa	0	0	0,0
4.2.	Papiery wartościowe jednostek samorządu terytorialnego	0	0	0,0
5.	Należności	282 957	278 086	98,3
5.1.	w tym z tytułu udzielonych pożyczek	282 848	274 732	97,1
5.1.1.	w tym jednostkom sektora finansów publicznych	160 037	147 772	92,3
6.	Pozostałe aktywa, w tym:	0	0	0,0
6.1.	Pozostałe należności	0	0	0,0
7.	Zobowiązania (minus)	36 529	37 907	103,8
7.1.	w tym z tytułu pożyczek	6 361	6 360	100,0
7.1.1.	w tym od jednostek sektora finansów publicznych	6 361	6 360	100,0
V	Środki na wydatki majątkowe własne²⁾	250	202	80,8

¹⁾ W przypadku, gdy fundusz jest beneficjentem końcowym środków Unii Europejskiej (instytucja realizująca projekt) należy w tej pozycji wpisać kwotę otrzymaną z UE, a po stronie kosztów przy konkretnych wydatkach podać ile wydatkowano środków otrzymanych z UE, poprzez dodanie pozycji "w tym finansowanie z UE".

²⁾ Środki na wydatki majątkowe nie zmniejszają funduszu na koniec roku.

* Plan zatwierdzony Uchwałą nr 97/20 Rady Nadzorczej WFOŚiGW w Toruniu z dnia 14.12.2020 r.

Załącznik nr 2

Zestawienie wniosków i wartości dofinansowań w roku 2020																	
Lp.	Dofinansowanie w ramach działań, programów i przedsięwzięć indywidualnych	Dotacje i przekazanie środków do P/B									Pożyczki					Wypłacone dofinansowanie	
		Ilość			wartość			Ilość			wartość			dotacje	pożyczki		
		złożonych wniosków	zawartych umów	intensywność (A/R)	złożonych wniosków	zawartych umów	intensywność (7/R)	złożonych wniosków	zawartych umów	intensywność (10/R)	złożonych wniosków	zawartych umów	intensywność (13/12)				
		[szt.]	[szt.]	[%]	[tys.st]	[tys.st]	[%]	[szt.]	[szt.]	[%]	[tys.st]	[tys.st]	[%]	[tys.st]	[tys.st]		
1		6 028	5 798	96%	83 494	85 620	100%	182	183	102%	20 605	6 088	30%	35 844	7 989		
1.1	Regionalne - środki WFOŚiGW	50	21	42%	635	300	47%	17	2	12%	14 499	202	1%	281	560		
1.1.1	EkO - Klimat 2020 - woda, powietrze, ziemia	0	0	0%	0	0	0%	17	2	12%	14 499	202	1%	0	202		
1.1.2	EkO - Smarok 2020	50	21	42%	635	300	47%	0	0	0%	0	0	0%	281	0		
1.1.3	Stencjonki 2018-2019	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	358		
1.2	Krajowe	5 978	5 682	95%	82 562	85 110	103%	157	177	113%	3 664	4 685	128%	35 524	4 621		
1.2.1	Czyste Powietrze*	5 978	5 682	95%	82 562	83 241	101%	157	176	112%	3 664	3 675	100%	33 642	0		
1.2.1.1	W tym środki WFOŚiGW													850	4 817		
1.2.2	Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie**	0	1	0%	0	1 879		0	1	0%	0	1 010		1 879	0		
1.2.2.1	W tym środki WFOŚiGW													379	4		
1.3	Indywidualne - środki WFOŚiGW	8	4	50%	237	201	88%	8	0	75%	2 442	1 201	49%	33	2 008		
2	OCRONA WOD	0	0	0%	0	0	0%	18	13	72%	16 835	10 231	61%	0	15 328		
2.1	Regionalne - środki WFOŚiGW	0	0	0%	0	0	0%	4	2	50%	2 084	292	14%	0	291		
2.1.1	EkO - Klimat 2020 - woda, powietrze, ziemia	0	0	0%	0	0	0%	4	2	50%	2 084	292	14%	0	291		
2.2	Krajowe	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	4 678	0%	0	5 792		
2.2.1	Ogólnopolski program gospodarki wodno-ściekowej poza granicami aglomeracji ujętych w KPOŚK	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	4 678	0%	0	5 792		
2.2.1.1	W tym środki WFOŚiGW													0	0		
2.3	Indywidualne - środki WFOŚiGW	0	0	0%	0	0	0%	14	0	43%	14 751	5 261	36%	0	0 245		
3	OCRONA PRZYRODY	78	64	82%	2 433	3 214	132%	1	1	100%	273	273	100%	2 945	273		
3.1	Regionalne - środki WFOŚiGW	72	60	83%	1 738	882	51%	1	1	0%	273	273	0%	1 078	273		
3.1.1	Ochrona Przyrody 2020	72	60	83%	1 738	882	51%	1	1	0%	273	273	0%	1 078	273		
3.2	Indywidualne - środki WFOŚiGW	6	4	67%	897	2 332	260%	0	0	0%	0	0	0%	0	967		
4	OCRONA POWIĘKSZENIE SIŁY	693	588	85%	4 188	2 580	61%	5	1	20%	7 287	686	9%	6 914	690		
4.1	Regionalne - środki WFOŚiGW	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	1 900	0	0%	0	0		
4.1.1	EkO - Klimat 2020 - woda, powietrze, ziemia	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	1 900	0	0%	0	0		
4.2	Krajowe	693	588	85%	2 870	2 351	82%	0	0	0%	0	0	0%	5 889	0		
4.2.1	Ogólnopolski program regeneracji środowiskowej głąb poprzez ich wspanowanie	689	586	85%	2 870	2 351	82%	0	0	0%	0	0	0%	2 361	0		
4.2.1.1	W tym środki WFOŚiGW													22	0		
4.2.2	Ogólnopolski program finansowania usuwania wyrobów zawierających azbest	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	3 528	0		
4.2.2.1	W tym środki WFOŚiGW													1 662	0		
4.3	Indywidualne - środki WFOŚiGW	4	2	50%	1 247	150	12%	1	1	100%	1 287	690	53%	122	690		
5	GOSPODARKA WODNA	0	0	0%	0	0	0%	4	1	25%	5 645	782	14%	0	2 960		
5.1	Regionalne - środki WFOŚiGW	0	0	0%	0	0	0%	1	1	100%	782	782	100%	0	0		
5.1.1	EkO - Klimat 2020 - woda, powietrze, ziemia	0	0	0%	0	0	0%	1	1	100%	782	782	100%	0	0		
5.2	Indywidualne - środki WFOŚiGW	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	4 863	0	0%	0	2 960		
6	EDUKACJA EKOLOGICZNA	129	100	78%	3 261	3 383	104%	1	1	100%	695	695	100%	2 606	1 567		
6.1	Regionalne - środki WFOŚiGW	111	85	77%	2 152	1 852	86%	0	0	0%	0	0	0%	1 557	0		
6.1.1	Edukacja Ekologiczna 2020 - 2021	111	85	77%	2 152	1 852	86%	0	0	0%	0	0	0%	1 557	0		
6.2	Indywidualne - środki WFOŚiGW	18	15	83%	1 099	1 531	139%	1	1	100%	695	695	100%	1 049	1 567		
7	ROZWĄŻENIE AWARIE	391	322	82%	12 912	8 648	67%	3	1	33%	538	285	53%	8 333	285		
7.1	Krajowe	391	321	82%	11 742	7 793	66%	0	0	0%	0	0	0%	7 483	0		
7.1.1	Ogólnopolski program finansowania służb ratowniczych. Część 2	371	302	27%	5 297	1 479	28%	0	0	0%	0	0	0%	1 478	0		
7.1.1.1	W tym środki WFOŚiGW													112	0		
7.2.1	Ogólnopolski program finansowania służb ratowniczych. Część 1	20	19	95%	6 445	6 314	98%	0	0	0%	0	0	0%	6 004	0		
7.2.1.1	W tym środki WFOŚiGW													470	0		
7.2	Indywidualne - środki WFOŚiGW	1	1	100%	1 170	850	73%	3	1	33%	538	285	53%	850	285		
8	MOWIOTOWIS	3	3	100%	985	985	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	985		
8.1	Indywidualne - środki WFOŚiGW	3	3	100%	985	985	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	985		
9	PODSTAJE	1 479	1 235	84%	8 294	6 424	77%	0	0	0%	0	0	0%	1 282	0		
9.1	Krajowe	1 472	1 231	84%	6 891	5 642	82%	0	0	0%	0	0	0%	702	0		
9.1.1	Moja Woda	1 472	1 231	84%	6 891	5 642	82%	0	0	0%	0	0	0%	702	0		
9.1.1.1	W tym środki WFOŚiGW													166	0		
9.2	Indywidualne - środki WFOŚiGW	7	4	57%	1 403	584	42%	0	0	0%	0	0	0%	1 000	0		
10	OGÓLNE DZIAŁANIA	8 803	7 820	89%	115 281	110 362	96%	216	198	92%	51 875	19 050	37%	77 165	29 098		
10.1	Regionalne - środki WFOŚiGW	233	166	71%	4 525	3 037	67%	25	0	24%	19 536	1 549	8%	2 916	1 124		
10.2	Krajowe	8 522	7 621	89%	104 073	101 005	97%	157	177	113%	3 664	9 363	256%	69 603	10 613		
10.2.1	W tym środki WFOŚiGW													5 158	4 821		
10.3	Indywidualne - środki WFOŚiGW	47	33	70%	6 083	6 220	102%	34	15	44%	26 675	8 138	28%	4 591	17 361		

* środki wdrażane w Programie Priorytetowym Czyste Powietrze podlegające na dotacje i pożyczki (153 mln) na pokrycie tego wydatku zostały uwzględnione w budżecie dotacji i w budżecie pożyczek.
 ** środki w budżecie 2 876 798,98 zł są objęte w podfinansowaniu "Krajowe" w tym środki WFOŚiGW, wniosków i refundacji objętych do WFOŚiGW w 10.2022 r. (Suma refundacji: 2 899 479,82 zł ukończonych do 2021 r.)

Załącznik nr 3

WYKAZ UMÓW ZAWARTYCH Z JEDNOSTKAMI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W 2020 R.				
Lp.	Nazwa Kontrahenta	Liczba przedsięwzięć	Udzielona pomoc (zł)	Koszt całkowity przedsięwzięcia (zł)
1	GMINA BARUCHOWO	1	1 279,80	2 559,60
2	GMINA BIAŁE BŁOTA	1	4 920,18	9 840,36
3	GMINA BOBROWO	2	126 000,00	133 464,61
4	GMINA BRZEŚĆ KUJAWSKI	1	4 999,77	10 962,00
5	GMINA BYTOŃ	1	2 500,00	5 000,00
6	GMINA CEKCYN	1	545 552,42	545 552,42
7	GMINA CHELMŻA	2	36 697,20	51 096,00
8	GMINA CHOCEŃ	1	7 100,00	15 125,00
9	GMINA CIECHOCIN	1	3 830,00	8 029,00
10	GMINA CZERNIKOWO	1	9 800,00	20 640,00
11	GMINA DĄBROWA CHELMIŃSKA	1	25 000,00	30 000,00
12	GMINA DOBR CZ	5	2 942 168,90	2 952 337,90
13	GMINA DOBRE	2	785 500,00	2 327 107,81
14	GMINA DRAGACZ	1	16 500,00	23 760,00
15	GMINA DRZYCIM	1	3 000,00	3 000,00
16	GMINA FABIANKI	1	1 553,90	3 107,80
17	GMINA GNIEWKOWO	4	14 543,00	15 293,00
18	GMINA GOLUB-DOBRZYŃ	1	29 997,00	29 997,00
19	GMINA GOSTYCYN	1	8 600,00	18 068,40
20	GMINA GRUDZIĄDZ	1	22 520,53	45 041,07
21	GMINA GRUTA	1	2 705,40	5 410,80
22	GMINA IZBICA KUJAWSKA	1	7 992,00	15 984,00
23	GMINA KCYNIA	1	5 000,00	10 000,00
24	GMINA KĘSOWO	2	13 985,31	17 580,00
25	GMINA KIJEWO KRÓLEWSKIE	2	46 300,00	60 755,60
26	GMINA KSIĄŻKI	1	10 500,00	15 375,00
27	GMINA LUBICZ	1	3 000,00	5 000,00
28	GMINA LUBIEŃ KUJAWSKI	2	1 218 779,68	1 807 292,68
29	GMINA LUBIEWO	1	12 091,02	17 272,89
30	GMINA MIASTA RYPIN	2	34 950,00	40 613,40
31	GMINA MIASTO BRODNICA	1	13 100,00	19 116,00
32	GMINA MIASTO CIECHOCINEK	2	23 614,00	47 228,00
33	GMINA MIASTO GRUDZIĄDZ	2	214 402,00	333 802,00
34	GMINA MIASTO INOWROCLAW	2	54 371,51	97 295,02
35	GMINA MIASTO KOWAL	3	170 609,74	183 209,74
36	GMINA MIASTO LIPNO	1	8 835,00	18 670,00
37	GMINA MIASTO RADZIEJÓW	3	288 184,50	623 054,12
38	GMINA MIASTO TORUŃ	2	40 189,31	56 406,16
39	GMINA MROZCA	1	6 100,00	12 600,00
40	GMINA NAKŁO N/NOTECIA	2	292 961,91	688 591,62
41	GMINA OSIEK	1	5 000,00	10 036,00

42	GMINA PAKOŚĆ	1	2 060,00	4 128,02
43	GMINA PIOTRKOW KUJAWSKI	1	8 600,00	18 200,00
44	GMINA PŁUŻNICA	1	670,00	1 500,00
45	GMINA PRUSZCZ	1	2 450,00	3 820,00
46	GMINA RADZIEJÓW	1	9 500,00	19 000,00
47	GMINA ROGOWO	1	285 010,00	845 010,00
48	GMINA ROJEWO	3	196 349,65	519 299,00
49	GMINA RYPIN	2	29 677,00	42 398,75
50	GMINA SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE	1	2 350,00	3 950,00
51	GMINA SICIENKO	1	6 000,00	13 392,00
52	GMINA SOŚNO	1	283,50	567,00
53	GMINA ŚWIECIE	1	60 544,14	60 544,14
54	GMINA TŁUCHOWO	1	15 000,00	54 732,30
55	GMINA TOPÓLKA	3	13 390,00	21 995,40
56	GMINA WARLUBIE	1	9 390,00	18 780,00
57	GMINA WĄPIELSK	2	1 000,00	1 300,00
58	GMINA WĄPIELSK	1	15 000,00	21 500,00
59	GMINA WIĘCBORK	1	30 000,00	30 000,00
60	GMINA WŁOCLAWEK	3	30 010,00	39 110,00
61	GMINA ZAKRZEWO	1	5 000,00	10 044,00
62	GMINA ZBÓJNO	2	112 612,00	779 859,97
63	MIASTO BYDGOSZCZ	2	46 065,00	84 518,00
64	MIASTO I GMINA GÓRZNO	1	300 000,00	967 378,46
65	MIASTO I GMINA SKĘPE	1	1 800 000,00	4 991 151,11
66	POWIAT BYDGOSKI	3	3 000,00	11 000,00
67	POWIAT LIPNOWSKI	1	4 700,00	9 400,00
68	POWIAT RYPIŃSKI	1	80 000,00	150 000,00
69	POWIAT SĘPOLEŃSKI	1	47 520,00	95 040,00
70	POWIAT TUCHOLSKI	1	1 200,00	1 200,00
71	STAROSTWO POWIATOWE W BRODNICY	1	14 750,00	29 500,00
72	WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO- POMORSKIE	5	216 100,00	282 100,00
73	WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO- POMORSKIE - NADGOPLAŃSKI PARK TYSIĄCLECIA	4	482 878,00	3 301 920,00
74	WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO- POMORSKIE - GOSTYNIŃSKO- WŁOCLAWSKI PARK KRAJOBRAZOWY	1	5 200,00	5 200,00
75	WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO- POMORSKIE - TUCHOLSKI PARK KRAJOBRAZOWY	1	2 100,00	2 100,00
		117	10 903 143,37	22 774 913,15

Załącznik nr 3

WYKAZ UMÓW ZAWARTYCH Z JEDNOSTKAMI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W 2020 R.				
Lp.	Nazwa Kontrahenta	Liczba przedsięwzięć	Udzielona pomoc (zł)	Koszt całkowity przedsięwzięcia (zł)
1	GMINA BARUCHOWO	1	1 279,80	2 559,60
2	GMINA BIAŁE BŁOTA	1	4 920,18	9 840,36
3	GMINA BOBROWO	2	126 000,00	133 464,61
4	GMINA BRZEŚĆ KUJAWSKI	1	4 999,77	10 962,00
5	GMINA BYTOŃ	1	2 500,00	5 000,00
6	GMINA CEKCYN	1	545 552,42	545 552,42
7	GMINA CHELMŻA	2	36 697,20	51 096,00
8	GMINA CHOCEŃ	1	7 100,00	15 125,00
9	GMINA CIECHOCIN	1	3 830,00	8 029,00
10	GMINA CZERNIKOWO	1	9 800,00	20 640,00
11	GMINA DĄBROWA CHELMIŃSKA	1	25 000,00	30 000,00
12	GMINA DOBRZCZ	5	2 942 168,90	2 952 337,90
13	GMINA DOBRE	2	785 500,00	2 327 107,81
14	GMINA DRAGACZ	1	16 500,00	23 760,00
15	GMINA DRZYCIM	1	3 000,00	3 000,00
16	GMINA FABIANKI	1	1 553,90	3 107,80
17	GMINA GNIEWKOWO	4	14 543,00	15 293,00
18	GMINA GOLUB-DOBRZYŃ	1	29 997,00	29 997,00
19	GMINA GOSTYCYN	1	8 600,00	18 068,40
20	GMINA GRUDZIĄDZ	1	22 520,53	45 041,07
21	GMINA GRUTA	1	2 705,40	5 410,80
22	GMINA IZBICA KUJAWSKA	1	7 992,00	15 984,00
23	GMINA KACYNIA	1	5 000,00	10 000,00
24	GMINA KĘSOWO	2	13 985,31	17 580,00
25	GMINA KJEWÓ KRÓLEWSKIE	2	46 300,00	60 755,60
26	GMINA KSIĄŻKI	1	10 500,00	15 375,00
27	GMINA LUBICZ	1	3 000,00	5 000,00
28	GMINA LUBIEŃ KUJAWSKI	2	1 218 779,68	1 807 292,68
29	GMINA LUBIEWO	1	12 091,02	17 272,89
30	GMINA MIASTA RYPIN	2	34 950,00	40 613,40
31	GMINA MIASTO BRODNICA	1	13 100,00	19 116,00
32	GMINA MIASTO CIECHOCINEK	2	23 614,00	47 228,00
33	GMINA MIASTO GRUDZIĄDZ	2	214 402,00	333 802,00
34	GMINA MIASTO INOWROCŁAW	2	54 371,51	97 295,02
35	GMINA MIASTO KOWAL	3	170 609,74	183 209,74
36	GMINA MIASTO LIPNO	1	8 835,00	18 670,00
37	GMINA MIASTO RADZIEJÓW	3	288 184,50	623 054,12
38	GMINA MIASTO TORUŃ	2	40 189,31	56 406,16
39	GMINA MROCZA	1	6 100,00	12 600,00
40	GMINA NAKŁO N/NOTECIĄ	2	292 961,91	688 591,62
41	GMINA OSIEK	1	5 000,00	10 036,00

42	GMINA PAKOŚĆ	1	2 060,00	4 128,02
43	GMINA PIOTRKÓW KUJAWSKI	1	8 600,00	18 200,00
44	GMINA PŁUZNICA	1	670,00	1 500,00
45	GMINA PRUSZCZ	1	2 450,00	3 820,00
46	GMINA RADZIEJÓW	1	9 500,00	19 000,00
47	GMINA ROGOWO	1	285 010,00	845 010,00
48	GMINA ROJEWO	3	196 349,65	519 299,00
49	GMINA RYPIN	2	29 677,00	42 398,75
50	GMINA SĘPOLNO KRAJEŃSKIE	1	2 350,00	3 950,00
51	GMINA SICIENKO	1	6 000,00	13 392,00
52	GMINA SOŚNO	1	283,50	567,00
53	GMINA ŚWIECIE	1	60 544,14	60 544,14
54	GMINA TŁUCHOWO	1	15 000,00	54 732,30
55	GMINA TOPÓLKA	3	13 390,00	21 995,40
56	GMINA WARLUBIE	1	9 390,00	18 780,00
57	GMINA WĄPIELSK	2	1 000,00	1 300,00
58	GMINA WĄPIELSK	1	15 000,00	21 500,00
59	GMINA WIĘCBORK	1	30 000,00	30 000,00
60	GMINA WŁOCŁAWEK	3	30 010,00	39 110,00
61	GMINA ZAKRZEWO	1	5 000,00	10 044,00
62	GMINA ZBÓJNO	2	112 612,00	779 859,97
63	MIASTO BYDGOSZCZ	2	46 065,00	84 518,00
64	MIASTO I GMINA GÓRZNO	1	300 000,00	967 378,46
65	MIASTO I GMINA SKĘPE	1	1 800 000,00	4 991 151,11
66	POWIAT BYDGOSKI	3	3 000,00	11 000,00
67	POWIAT LIPNOWSKI	1	4 700,00	9 400,00
68	POWIAT RYPIŃSKI	1	80 000,00	150 000,00
69	POWIAT SĘPOLEŃSKI	1	47 520,00	95 040,00
70	POWIAT TUCHOLSKI	1	1 200,00	1 200,00
71	STAROSTWO POWIATOWE W BRODNICY	1	14 750,00	29 500,00
72	WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO- POMORSKIE	5	216 100,00	282 100,00
73	WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO- POMORSKIE - NADGOPLAŃSKI PARK TYSIĄCLECIA	4	482 878,00	3 301 920,00
74	WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO- POMORSKIE - GOSTYNIŃSKO- WŁOCŁAWSKI PARK KRAJOBRAZOWY	1	5 200,00	5 200,00
75	WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO- POMORSKIE - TUCHOLSKI PARK KRAJOBRAZOWY	1	2 100,00	2 100,00
		117	10 903 143,37	22 774 913,15