



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 7 stycznia 2013 r.

Poz. 124

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 2/2013 WOJEWODY KUJAWSKO - POMORSKIEGO**

z dnia 4 stycznia 2013 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 10 ust. 2 pkt 1 i 2, § 10 ust. 1 pkt 1, § 5 ust. 1 i 2, § 12 ust. 1 i 2 uchwały Nr XXV/166/2012 Rady Miejskiej Gniewkowie z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gniewkowo.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 28 listopada 2012 r. Rada Miejska w Gniewkowie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 40 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012 r., Nr 391 z późn. zm.), podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gniewkowo.

Badana uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 grudnia 2012 r.

Zawiadomieniem z dnia 19 grudnia 2012 r. znak: WNK.IV.4131.189.2012.GS, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Rady Miejskiej w Gniewkowie w piśmie z dnia 3 stycznia 2012 r. znak: SOg.0004.88.2012, nie zgodził się ze stanowiskiem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w wyrażonym w przedmiotowym zawiadomieniu. Odnosząc się do zarzutów podniesionych w postępowaniu nadzorczym w sprawie nieważności uchwały wskazał, iż są one niesłuszne i podtrzymuje zasadność poszczególnych wymagań jakie powinny być zawarte w regulaminie.

Na wstępie należy zauważyć, iż zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy. Zadania te obejmują, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 3 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach m. in. sprawy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy – gmina zapewnia czystość i porządek na swoim terenie i tworzy warunki niezbędne do ich utrzymania.

Upoważnienie rady gminy do uchwalenia regulaminu czystości i porządku na terenie gminy zawarte zostało w art. 4 ust. 1 ww. ustawy. Natomiast w ust. 2 art. 4 ustawodawca doprecyzował wymagania jakie winny być zawarte w regulaminie. W myśl ustępu 2 ww. przepisu regulaminy określają szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gmin dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
  - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,
  - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

- c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
  - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
  - b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) (uchylony);
- 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Zadaniem organu stanowiącego gminy jest zatem określenie wymagań dotyczących utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości w zakresie wynikającym z katalogu określonego w art. 4 ust. 2 pkt 1-8 ustawy, który jest katalogiem zamkniętym. To oznacza, że uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia niniejszego regulaminu nie powinna zawierać postanowień, które wykraczałyby poza zakres upoważnienia zawartego w wyżej powołanym art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy. Brak kompetencji do przyjęcia określonej regulacji skutkuje koniecznością jej wyeliminowania z obrotu prawnego.

W toku badania legalności niniejszego regulaminu, organ nadzoru stwierdził, iż część podjętych przez Radę Miejską uregulowań stanowi przekroczenie delegacji ustawowej określonej w art. 4 ust. 2 powołanej ustawy. Zaznaczyć należy, iż obowiązki w zakresie utrzymania czystości i porządku ciążące na właścicielu nieruchomości nie mogą zostać sformułowane w dowolnej formie.

Oceniając przepisy § 10 ust. 2 pkt 1 i 2 regulaminu z punktu widzenia legalności, organ nadzoru stwierdził, iż Rada Miejska regulując powyższą materię przekroczyła powierzone jej w art. 4 ust. 2 pkt 6 u.c.p.g. delegację, określając zakazy: wprowadzania psów i innych zwierząt domowych do obiektów użyteczności publicznej, na tereny placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci, boisk szkolnych i ogródków przedszkolnych (vide m. in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 15 lutego 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 1455/10, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 1536/10, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12). Natomiast mocą § 10 ust. 1 pkt 1 rada gminy nałożyła na utrzymujących zwierzęta domowe, zobowiązanie do zachowania niezbędnych środków ostrożności, co stanowi powtórzenie przepisu art. 77 kodeksu wykroczeń, zobowiązanie to stanowi nadto naruszenie delegacji zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 12 kwietnia 2012 r., sygn. akt II SA/Bd 176/12).

W ocenie organu nadzoru przedmiotowy regulamin ma określać szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku dotyczące obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwościami dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniami terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Przyjęte przez radę ww. przepisy, zdaniem organu nadzoru nie zmierzają do osiągnięcia tych celów. Z przepisu prawa wynika jednoznacznie, że przyznaje on radzie gminy upoważnienie do ustalenia sposobu postępowania ze zwierzętami domowymi w taki sposób, aby ich pobyt na terenie do wspólnego użytku nie był uciążliwy ani nie zagrażał przebywającym tam osobom.

Mocą § 5 ust. 1 regulaminu rada nałożyła obowiązek na właścicieli nieruchomości niezwłoczne uprzątnięcie błota, śniegu i innych zanieczyszczeń z chodników służących do użytku publicznego położonych wzdłuż nieruchomości. Natomiast w ust. 2 § 5 wskazała iż, obowiązek ten powinien być realizowany przez zgarnięcie, błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń w miejsce nie powodujące zakłóceń w ruchu pieszych i pojazdów. Należy zaznaczyć, iż powyższy przepis regulaminu stanowi częściowo powtórzenie art. 5 ust. 4 u.c.p.g. (vide: WSA w Bydgoszczy z dnia 16 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Bd 174/12, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12, wyrok NSA z dnia 18 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1524/12).

W Rozdziale VIII – „Obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania”, Rada Miejska w Gniewkowie dokonała uregulowań przekraczających jej kompetencje. Organ stanowiący określił w § 12 ust. 1 i 2 regulaminu, iż „Obszar całej Gminy Gniewkowo, na której występują nieruchomości podlega obowiązkowej deratyzacji” oraz „Właściciele nieruchomości zobowiązani są do przeprowadzania deratyzacji na terenie nieruchomości”. W ocenie organu nadzoru celem upoważnienia w art. 4 ust. 2 pkt 8

ustawy do wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji było zobligowanie rad do wskazania konkretnych obszarów w obrębie właściwości gminy, które ze względu na realizowane tam funkcje, bądź inne okoliczności wymagają poddania ich obowiązkowej deratyzacji, a nie jak to uczyniono w niniejszej sprawie do objęcia tym obowiązkiem całej Gminy Gniewkowo, i w konsekwencji wszystkich właścicieli nieruchomości na jej terenie (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 1536/10).

Mając zatem na względzie powyższe w ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Gniewkowie podejmując w dniu 28 listopada 2012 r. uchwałę nr XXV/166/2012 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gniewkowo naruszyła w sposób istotny wskazane wyżej przepisy obowiązującego prawa.

Dostrzeżone uchybienia w przedmiotowej uchwale w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego odpowiadają w pełni sprzeczności z prawem, o której mowa w treści art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a więc stanowią o konieczności stwierdzenia ich nieważności.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego  
Wicewojewoda  
Zbigniew Ostrowski