



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 30 grudnia 2013 r.

Poz. 4207

### UCHWAŁA Nr XXVIII/57/2013 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ w BYDGOSZCZY

z dnia 30 października 2013 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XL/323/2013 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 4 października 2013 r. w sprawie ustalenia opłaty od posiadania psa i poboru tej opłaty.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w składzie:

Przewodniczący:

1. Tadeusz Dobek Członkowie;
2. Włodzimierz Bartkowiak;
3. Lidia Dudek;
4. Włodzimierz Górzyński;
5. Daniel Jurewicz;
6. Aleksandra Kwiatkowska;
7. Elżbieta Osińska;
8. Halina Paszkowska;
9. Robert Pawlicki;
10. Jan Sieklucki;
11. Halina Strzelecka;
12. Andrzej Tatkowski;
13. Piotr Wasiak

uchwała, co następuje:

#### **stwierdza**

nieważność uchwały Nr XL/323/2013 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 4 października 2013 r. w sprawie ustalenia opłaty od posiadania psa i poboru tej opłaty z powodu nieprawidłowego określenia wejścia w życie uchwały.

#### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Mroczy podjęła 4 października 2013 r. uchwałę Nr XL/323/2013 w sprawie ustalenia opłaty od posiadania psa i poboru tej opłaty. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy 14 października 2013 r. i była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu kolegium Izby 30 października 2013 r. O terminie posiedzenia kolegium, pismem z 22 października 2013 r., znak RIO-KA-

4010-28-3/2013 został zawiadomiony Burmistrz Mroczy, który nie przybył na posiedzenie i nie upoważnił innego przedstawiciela Gminy do uczestnictwa w posiedzeniu kolegium.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Mroczy określiła roczną stawkę opłaty od posiadania psa przez osobę fizyczną.

W § 5 uchwały wskazano, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa kujawsko-pomorskiego i ma zastosowanie do opłaty należnej w 2013 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wskazuje, iż uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego w sprawie wysokości opłaty od posiadania psów stanowią w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) przepisy prawa miejscowego. O zakwalifikowaniu danej uchwały do katalogu aktów prawa miejscowego decyduje fakt, że jest to akt ogólny o charakterze generalnym, odnoszący się do mieszkańców Gminy, których dotyczą uregulowania tej uchwały.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.) – dalej ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych), akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane są m.in. w dziennikach urzędowych i wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy, a w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni. Do wprowadzenia skróconego terminu wejścia w życie uchwały, muszą zaistnieć określone przez ustawodawcę przesłanki.

Uchwała będąca aktem prawa miejscowego może wejść w życie najwcześniej po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa.

W przypadku badanej uchwały niemożliwe jest wprowadzenie jej w życie z dniem 1 stycznia 2013 r., ponieważ uchwałę podjęto w terminie uniemożliwiającym ogłoszenie uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego przed dniem 1 stycznia 2013 r. Żaden przepis ustawy nie daje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencji do stosowania prawa powszechnie obowiązującego z mocą obowiązującą od terminu innego, niż wynikający z przepisu art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych.

O zachowaniu właściwego terminu wejścia w życie przepisu prawa miejscowego stanowi również przepis art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), zgodnie z którym warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Podkreślić należy, że pewność prawa i związana z nią zasada bezpieczeństwa prawnego, ma szczególne znaczenie w prawie regulującym daniny publiczne. Zgodnie z przepisem art. 2 Konstytucji, Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Jedną z zasad demokratycznego państwa jest zasada niedziałania prawa wstecz oraz zasada zachowania stosownego *vacatio legis*. Oznacza to, że przepisy podatkowe powinny być znane podatnikom przed rozpoczęciem roku podatkowego.

Warunkiem wejścia w życie przepisu prawa miejscowego jest nie tylko jego przyjęcie przez posiadający stosowną kompetencję organ, w przewidzianym prawem trybie, ale także ogłoszenie tego aktu prawnego. Podjęcie uchwały obejmuje zarówno sam fakt jej głosowania przez radę jak i jej należyta publikację. Spełnienie obu tych warunków stanowi o tym, że dany akt normatywny wszedł do porządku prawnego (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. akt II FSK 1272/09).

Ponadto, Kolegium Izby zwraca uwagę, iż w § 3 niniejszej uchwały, dokonano zapisu o utracie mocy obowiązującej uchwały Nr XII/112/2011 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 30 września 2011 roku w sprawie ustalenia opłaty od posiadania psa i poboru tej opłaty, podczas gdy uchwała ta utraciła moc na podstawie § 3 uchwały Nr XXVII/211/2012 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 28 września 2012 r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

W świetle powyższego, wobec faktu, że zapis § 5 uchwały w sposób istotny narusza przepisy art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, jak również w związku z zapisem § 3, którego treść przeczy konstytucyjnej zasadzie pewności prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy orzekło jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Tadeusz Dobek