



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 17 maja 2024 r.

Poz. 1992

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR SPN.III.4130.19.2024 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 14 maja 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXIX/706/2024 Rady Gminy Masłów z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wola Kopcowa na terenie gminy Masłów w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 marca 2024 r. Rada Gminy Masłów podjęła uchwałę Nr LXIX/706/2024. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wola Kopcowa na terenie gminy Masłów, zwanej dalej zmianą planu.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami nr 1 i nr 2 oraz dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do tut. organu w dniu 4 kwietnia 2024 r. Natomiast załącznik nr 3 (dane przestrzenne) dostarczono w dniu 15 kwietnia 2024 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłożył wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (wyrok NSA z dnia 20 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 2053/16).

W dniu 8 maja 2024 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze umożliwiając Przewodniczącemu Rady Gminy Masłów złożenie wyjaśnień do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 9 maja 2024 r. (pismo bez znaku), zwanym dalej odpowiedzią na wszczęcie postępowania nadzorczego, odniesiono się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.), zwanej dalej u.p.z.p., w związku z art. 67 ust. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688). Tym samym, tut organ dokonał oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym do 23 września 2023 r.

Przepis art. 28 ust. 1 u.p.z.p. stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy rozumieć jako merytoryczną jego zawartość (część tekstowa i graficzna), określoną w art. 15 u.p.z.p., tj. zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej.

Natomiast tryb uchwalania planu, określony w art. 17 u.p.z.p., odnosi się do sekwencji czynności podejmowanych w toku procedury planistycznej, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i wnoszenie uwag do projektu planu).

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu zmiany miejscowego.

Na wstępie należy stwierdzić, że przedmiotowa zmiana planu dotyczy wyłącznie zmiany tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wola Kopcowa na terenie gminy Masłów przyjętego uchwałą Nr XII144/2019 Rady Gminy Masłów z dnia 24.10.2019 r. (opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z dnia 31.10.2019r., poz. 4117), zwanego dalej obowiązującym planem.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 1 u.p.z.p. oraz art. 75 pkt 2 lit. b oraz pkt 3 lit. e Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.) poprzez dopuszczenie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w odległości mniejszej niż 1km od granic kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli i plaż publicznych nad wodami.

W świetle z art. 15 ust 1 u.p.z.p. wójt sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z art. art. 75 pkt 2 lit. b oraz pkt 3 lit. e ustawy Prawo wodne zakazuje się wprowadzania ścieków:

- do wód powierzchniowych w obrębie kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli i plaż publicznych nad wodami oraz w odległości mniejszej niż 1 kilometr od ich granic,
- do ziemi w odległości mniejszej niż 1 kilometr od granic kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli oraz plaż publicznych nad wodami.

Przedmiotem zmiany planu miejscowego jest wprowadzenie nowych ustaleń tekstowych do obowiązującego planu dotyczących dopuszczenia przydomowych oczyszczalni ścieków w sołectwie Wola Kopcowa.

Po analizie obowiązującego planu oraz geoportalu, można stwierdzić, że połowa sołectwa Wola Kopcowa znajduje się w odległości mniejszej niż 1 km od zbiornika wodnego „Cedzyna”. Zbiornik ten zlokalizowany jest na terenie 2 gmin: gminy Masłów i gminy Górno. Nie ulega wątpliwości, że zbiornik wodny Cedzyna jest kąpieliskiem, miejscem okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli i plaż publicznych nad wodami.

W ustaleniach obowiązującego planu zbiornik ten oznaczony jest symbolem WS2 – „tereny wód powierzchniowych stojących, ustala się przeznaczenie podstawowe: retencja powierzchniowa wód powierzchniowych związana z regulacją przepływów na rzece Lubrzance oraz ochrona przed powodzią” (§ 28 ust. 1 uchwały). Dla tego terenu „ustala się następujące zasady zagospodarowania: dopuszcza się rekreacyjne wykorzystanie wód” (§ 28 ust. 2 uchwały).

Nie można zgodzić się z odpowiedzią na wszczęcie postępowania nadzorczego, z której wynika, że zakaz realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków, jest niezgodny z art. 15 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Występują uwarunkowania, w których realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków nie jest możliwa ze względu na zakaz wprowadzania ścieków do wód i do ziemi w pobliżu kąpielisk. Należy też podkreślić, że obowiązujący plan dopuszcza rekreacyjne wykorzystywanie wód, tym samym wody zbiornika Cedzyna muszą być chronione przed ich zanieczyszczeniem.

W dokumentacji prac planistycznych znajduje się protokół Gminnej Komisji – Architektonicznej (koszulka nr 11), który odnosi się do przedmiotowego problemu.

Dopuszczając na całym obszarze obowiązującego planu przydomowe oczyszczalnie ścieków, nie uwzględniając bliskiego położenia zbiornika wodnego Cedzyna (kąpieliska, miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli i plaż publicznych nad wodami) naruszono przepisy ustawy Prawo Wodne. Należy dodać, że Rada Gminy Górno na dany rok podejmuje uchwałę określającą wykaz kąpielisk na sezon kąpielowy tj. dla kąpieliska nad zalewem w m. Cedzyna.

Z uwagi na powyższe, organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości ze względu na naruszenie ustawy Prawo wodne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**w/z Wojewody
Świętokrzyskiego
Wicewojewoda**

Michał Skotnicki