



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 12 stycznia 2024 r.

Poz. 370

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR SPN.III.4130.74.2023 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 4 stycznia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XIII/97/23 Rady Gminy w Brodach z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/12/20 Rady Gminy w Brodach z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Brody dla miejscowości Krynki w całości.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 24 listopada 2023 r. Rada Gminy w Brodach podjęła uchwałę Nr XIII/97/23 w sprawie zmiany uchwały Nr II/12/20 Rady Gminy w Brodach z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Brody dla miejscowości Krynki, zwanej dalej zmianą planu.

Wyżej wymieniona uchwała wpłynęła do tut. organu w dniu 6 grudnia 2023 r.

W dniu 14 grudnia 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze umożliwiając Przewodniczącemu Rady Gminy w Brodach złożenie wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 19 grudnia 2023 r., znak: OR.0711.11.2023, odniesiono się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.), zwanej dalej u.p.z.p., w związku z art. 67 ust. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688). Tym samym, tut organ dokonał oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym do 23 września 2023 r.

Przepis art. 28 ust. 1 u.p.z.p. stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy rozumieć jako merytoryczną jego zawartość (część tekstowa i graficzna), określoną w art. 15 u.p.z.p., tj. zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej.

Natomiast tryb uchwalania planu, określony w art. 17 u.p.z.p., odnosi się do sekwencji czynności podejmowanych w toku procedury planistycznej, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i wnoszenie uwag do projektu planu).

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu miejscowego.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 20 ust. 2 oraz 67a ust. 5 u.p.z.p. poprzez brak załącznika zawierającego dane przestrzenne.

Art. 20 ust. 2 u.p.z.p. stanowi, że wójt przedstawia wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

W myśl art. 67a ust. 5 u.p.z.p. dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego, stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt.

Od dnia 31 października 2020 r. organy właściwe do sporządzania projektów aktów planowania przestrzennego (np. planów miejscowych), tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 214).

Wydane na podstawie art. 67b u.p.z.p. Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1916 ze zm.) określiło sposób tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów uwzględniający zakres informacyjny, strukturę, format i rozdzielczość przestrzenną danych gromadzonych w zbiorach oraz zakres informacyjny i strukturę metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

W toku badania oceny zgodności z prawem przedmiotowej zmiany planu stwierdzono, że brak jest danych przestrzennych.

W odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego (pismo z dnia 19 grudnia 2023 r., znak: OR.0711.11.2023) Przewodniczący Rady Gminy w Brodach, stwierdził, że „w uchwale brak jest danych przestrzennych, ponieważ uchwała zmieniająca Rady Gminy w Brodach danych takich nie posiadała. W dacie jej podjęcie nie było potrzeby i obowiązku ich sporządzania. Oceniana uchwała jest kontynuacją prawną uchwały Rady Gminy w Brodach nr II/12/20 z dnia 18 lutego 2020 r.”.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień, ponieważ z uwagi na brak przepisów przejściowych dla wszczętych i nie zakończonych procedur planistycznych z zakresu sporządzania aktów planowania przestrzennego (lub ich zmian), wszystkie uchwały przyjmujące przedmiotowe akty z dniem 31 października 2020 r., powinny spełniać wymogi art. 67a ust. 5 u.p.z.p., tj. powinny posiadać dane przestrzenne.

Ponadto należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 782), organy sporządzające akty planowania przestrzennego, w tym plany miejscowe, były zobowiązane w terminie 2 lat od dnia 31 października 2020 r., do stworzenia zbiorów danych przestrzennych wraz z danymi przestrzennymi dla aktów planowania przestrzennego obowiązujących na dzień 31 października 2020 r. A zatem dane przestrzenne dla uchwały Nr II/12/20 z dnia 18 lutego 2020 r., którego oceniany plan jest „kontynuacją”, powinny być już sporządzone.

A zatem skoro pojęcie zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego należy wiązać ze sporządzaniem aktu planistycznego, a więc zawartością aktu, to brak integralnej części uchwały, jakim jest wymagany prawem załącznik - dane przestrzenne (w formie dokumentu elektronicznego GML), stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

## II. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 9 i pkt 11 u.p.z.p. poprzez brak wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu i tym samym uniemożliwienie zainteresowanym podmiotom zapoznania się ze zmienionym projektem oraz wniesienia ewentualnych uwag.

Zgodnie z art. 17 pkt 9 u.p.z.p. wójt wykląda projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, a także udostępnia go w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej. W myśl art. 17 pkt 11 u.p.z.p. wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 9, termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu planu.

W ocenianej uchwale określono nowe stawki procentowe wzrostu wartości nieruchomości dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usług oznaczonego symbolem MN/U22 oraz dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub zagrodowej oznaczonych symbolami MN/RM17 i MN/RM18 nie wykładając projektu zmiany planu do publicznego wglądu i tym samym uniemożliwiając zainteresowanym podmiotom zapoznanie się ze zmienionym projektem i wniesienia ewentualnych uwag.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że przedmiotowa zmiana planu jest wynikiem doprowadzenia do zgodności z przepisami prawnymi uchwały Nr II/12/20 Rady Gminy w Brodach z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Brody dla miejscowości Krynki, po rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27 marca 2020 r., znak: SPN.III.4130.10.2020 – zgodnie z art. 28 ust. 2 u.p.z.p.

W świetle odpowiedzi Przewodniczącego Rady Gminy w Brodach na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego „nie było potrzeby wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany uchwały nr II/12/20 Rady Gminy w Brodach, ponieważ uchwała ta nie jest nowym aktem planistycznym. Jest jedynie jej uzupełnieniem poprzez nadanie symboli terenów funkcjonalnych. Przeznaczenia nowego terenom funkcjonalnym się nie nadaje. W związku z tym nie było potrzeby wyłożenia projektu uchwały zmieniającej”.

Nie można zgodzić się z powyższymi wyjaśnieniami, ponieważ „uzupełnienie” to ma istotny charakter. Oprócz poprawy rysunku wprowadzono nowy element do treści planu, jakim jest określenie stawki procentowej (o której mowa w art. 36 ust. 4 u.p.z.p.) dla terenów: MN/U22, MN/RM17 i MN/RM18. Treść zmodyfikowanych ustaleń odbiega w znaczący sposób od ustaleń zaprezentowanych w ostatnim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Z uwagi na opisany wyżej rodzaj zmiany dokonanej w uchwale, w ocenie organu nadzoru, konieczne było wyłożenie projektu zmiany planu do publicznego wglądu.

Niezgodne z prawem jest postępowanie polegające na znacznym zmodyfikowaniu treści projektu uchwały i nie wyłożeniu go do publicznego wglądu, nie dając możliwości zainteresowanym podmiotom zapoznania się ze zmienionym projektem i wniesienia ewentualnych uwag, a następnie uchwalenie przez radę gminy planu miejscowego ze zmienionymi ustaleniami.

Podsumowując, dokonanie istotnych zmian projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powoduje powstanie po stronie organów gminy obowiązku powtórzenia w niezbędnym zakresie procedury planistycznej określonej w art. 17 u.p.z.p. Poprzez zmodyfikowanie zapisów projektu planu i nie wyłożeniu do publicznego wglądu, zainteresowane podmioty nie miały możliwości zapoznania się z wprowadzonymi do projektu zmianami, jakie znalazły się w uchwalonej przez Radę Gminy w zmianie planu miejscowego. A zatem, powyższe świadczy o istotnym naruszeniu procedury sporządzania planu miejscowego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Świętokrzyski

**Józef Bryk**