



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 13 listopada 2023 r.

Poz. 4323

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR SPN.III.4130.59.2023 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 9 listopada 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LXXV/504/2023 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 22 września 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „B” w części dotyczącej § 3 ust. 3 pkt 5 oraz § 5 ust. 3 uchwały.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 22 września 2023 r. Rada Miejska w Ćmielowie podjęła uchwałę Nr LXXV/504/2023 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa, w gminie Ćmielów, obszar „B”.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami Nr 2 i Nr 3 oraz dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do tut. organu w dniu 4 października 2023 r., natomiast załączniki Nr 1 i Nr 4 (po wezwaniu – pismo z dnia 5 października 2023 r.) dostarczono w dniu 11 października 2023 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (wyrok NSA z dnia 20 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 2053/16).

W dniu 20 października 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze umożliwiając Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ćmielowie złożenie wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 25 października 2023 r., znak: UAN.6721.9.2022, uzupełnionym pismem z dnia 7 listopada 2023 r., znak: jw., odniesiono się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów:

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.), zwanej dalej u.p.z.p., w związku z art. 67 ust. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688),
- Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Przepis art. 28 ust. 1 u.p.z.p. stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy rozumieć jako merytoryczną jego zawartość (część tekstowa i graficzna), określoną w art. 15 u.p.z.p., tj. zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej.

Natomiast tryb uchwalania planu, określony w art. 17 u.p.z.p., odnosi się do sekwencji czynności podejmowanych w toku procedury planistycznej, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i wnoszenie uwag do projektu planu).

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała w części została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 1, art. 20 ust.1 w związku z art. 15 ust. 2 pkt 10 u.p.z.p. oraz § 4 pkt 11 i § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez brak możliwości powiązania tekstu planu z rysunkiem w zakresie gazociągu wysokiego ciśnienia i strefy kontrolowanej od tego gazociągu.

Stosownie do art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 2 u.p.z.p. plan miejscowy składa się z części tekstowej oraz części graficznej.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 u.p.z.p. w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

W myśl § 4 pkt 11 ww. rozporządzenia ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej powinny zawierać określenie układu sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz powiązanie z układem zewnętrznym. Natomiast § 8 ust. 2 rozporządzenia stanowi, że część graficzną projektu planu miejscowego sporządza się w sposób umożliwiający jednoznaczne jej powiązanie z częścią tekstową projektu planu miejscowego.

Analiza nadzorcza uchwały wykazała, że tekst planu w § 3 ust. 3 pkt 5 oraz w § 5 ust. 3 odpowiednio stanowi: „Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi jego ustaleniami: strefa kontrolowana od gazociągu wysokiego ciśnienia” oraz „Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu: w zasięgu strefy kontrolowanej od gazociągu wysokiego ciśnienia, wskazanej na rysunku planu, obowiązuje zakaz budowy obiektów budowlanych niezwiązanych z funkcją gazociągu, z wyłączeniem sieci infrastruktury technicznej, parkingów, dojazdów i dojazdów, oraz zakaz nasadzeń zieleni wysokiej i średniowysokiej”. Tymczasem na rysunku planu brak jest zaznaczenia zarówno gazociągu wysokiego ciśnienia, jak i strefy kontrolowanej od tego gazociągu.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego (pismo z dnia 25 października 2023 r., znak: UAN.6721.9.2022, uzupełnione pismem z dnia 7 listopada 2023 r., znak: jw.) wyjaśniono, że „na etapie opiniowania i uzgodnień projektu planu, Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. w piśmie z dnia 25.04.2023 r. poinformowała, że przebiegające przez obszar planu gazociągi wysokiego ciśnienia DN300, DNI00 i DN65 „przewidziane są do wyłączenia z eksploatacji w II - III kwartale br.”, w związku z czym strefa ta została usunięta z projektu rysunku planu”. Ponadto przekazano pismo Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z dnia 7 listopada 2023 r., znak: PSGKI.ZMSM.761.142.23, gdzie zarządca sieci jednoznacznie wskazał, iż „gazociąg wysokiego ciśnienia DN300 zlokalizowany na dz. nr 822/2 i 822/3 w m. Ćmielów, pow. ostrowiecki został trwale wyłączony z eksploatacji”.

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym ugruntowany jest pogląd, że pełny obraz rozwiązań planistycznych wynika z łącznego odczytania zarówno części graficznej, jak i tekstowej planu zagospodarowania przestrzennego, a obydwie te części winny być spójne (m. in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1377/13, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 12 listopada 2020 r., sygn. akt II SA/Bd 645/20). Rozbieżność pomiędzy zapisami tekstu planu miejscowego a załącznikiem graficznym stanowi istotne naruszenie zasad sporządzenia planu miejscowego. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 14 ust. 8 u.p.z.p. plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego. W rozumieniu art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji

Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78 poz. 483 ze zm.) akt prawa miejscowego jest źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze działania organów, które go ustanowiły. Tym samym plan miejscowy powinien nie naruszać innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz zawierać regulacje czytelne - niebudzące wątpliwości interpretacyjnych. Wskazana przez organ nadzoru rozbieżność pomiędzy tekstem planu a jego rysunkiem, może powodować problemy interpretacyjne i stać na przeszkodzie prawidłowego, tj. zgodnego z obowiązującym prawem rozumienia i stosowania przepisów przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Brak powiązania tekstu planu z załącznikiem graficznym, skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w części dotyczącej § 3 ust. 3 pkt 5 oraz § 5 ust. 3 uchwały.

Po wyeliminowaniu z uchwały zapisów wskazanych w petitum niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, pozostała część uchwalonego planu miejscowego, przyjętego uchwałą Nr LXXV/504/2023 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 22 września 2023 r., może funkcjonować w obrocie prawnym. Tym samym, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Świętokrzyski

**Zbigniew Koniusz**