



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 7 listopada 2023 r.

Poz. 4265

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.209.2023 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 31 października 2023 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LX/55/2023 Rady Powiatu w Końskich z dnia 29 września 2023 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym utworzonym na terenie Powiatu Koneckiego dla usamodzielnianych wychowanków pieczy zastępczej – w części dotyczącej § 2 ust. 1 oraz § 5 w zakresie wyrazów „i Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 września 2023 roku Rada Powiatu w Końskich podjęła uchwałę Nr LX/55/2023 w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym utworzonym na terenie Powiatu Koneckiego dla usamodzielnianych wychowanków pieczy zastępczej. Uchwała została przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 9 października 2023 roku. W dniu 18 października 2023 roku Wojewoda zawiadomił Przewodniczącą Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. Rada Powiatu złożyła wyjaśnienia w terminie.

Przedmiotowa uchwała została podjęta m.in. w oparciu o przepis art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. jedn. Dz. U. 2023, poz. 901 ze zm. – dalej jako u.p.s.), zgodnie z którym rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. W § 2 ust. 1 uchwały wskazano, że mieszkanie chronione treningowe przeznaczone jest dla pełnoletnich wychowanków rodzinnej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej, którzy osiedlili się na terenie Powiatu Koneckiego.

Stosownie do treści przepisów art. 53 ust. 1, 2 i 9 u.p.s. osobie pełnoletniej, która ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność lub chorobę potrzebuje wsparcia w funkcjonowaniu w codziennym życiu, ale nie wymaga usług w zakresie świadczonym przez jednostkę całodobowej opieki, w szczególności osobie z zaburzeniami psychicznymi, osobie opuszczającej pieczę zastępczą w rozumieniu przepisów o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, młodzieżowy ośrodek wychowawczy, okręgowy ośrodek wychowawczy, zakład poprawczy, schronisko dla nieletnich, a także cudzoziemcowi, który uzyskał w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach, może być przyznane wsparcie w mieszkaniu chronionym. Mieszkanie chronione jest formą pomocy społecznej przygotowującą pod opieką specjalistów osoby tam przebywające do prowadzenia samodzielnego życia lub wspomagającą te osoby w codziennym funkcjonowaniu. Decyzja o skierowaniu osoby do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym wydawana jest po dokonaniu uzgodnień pomiędzy pracownikiem socjalnym podmiotu kierującego, pracownikiem socjalnym jednostki organizacyjnej pomocy społecznej prowadzącej mieszkanie chronione lub podmiotu uprawnionego prowadzącego mieszkanie chronione a osobą ubiegającą się o skierowanie do korzystania ze wsparcia

w mieszkaniu chronionym lub jej przedstawicielem ustawowym. Przepis art. 53 ust. 4 u.p.s. przewiduje natomiast, że w mieszkaniu chronionym treningowym zapewnia się usługi bytowe oraz naukę, rozwijanie lub utrwalanie samodzielności, sprawności w zakresie samoobsługi, pełnienia ról społecznych w integracji ze społecznością lokalną, w celu umożliwienia prowadzenia samodzielnego życia.

Z powyższego wynika, że o przeznaczeniu mieszkania chronionego zdecydował pośrednio sam ustawodawca, natomiast skierowanie konkretnej osoby do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym, w tym również w mieszkaniu chronionym treningowym, następuje poprzez wydanie decyzji administracyjnej. Tym samym określenie przeznaczenia mieszkania chronionego treningowego utworzonego na terenie danego powiatu pozostaje poza kompetencją rady powiatu. Określenie takie nie mieści się również w zakresie upoważnienia ustawowego przewidzianego w art. 97 ust. 5 u.p.s., zgodnie z którym rada powiatu ustala jedynie szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Uchwała podjęta na podstawie przepisu art. 97 ust. 5 u.p.s. stanowi akt prawa miejscowego. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 7 lipca 2021 roku, sygn. akt: I GSK 310/21, artykuł 94 Konstytucji RP stanowi, że organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Oznacza to, że organy administracji publicznej nie posiadają kompetencji do stanowienia prawa miejscowego z przekroczeniem delegacji przewidzianej w ustawie. Akt wykonawczy musi spełniać wymogi zawarte w delegacji ustawowej, a skoro uchwała podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego jest aktem prawnym powszechnie obowiązującym na obszarze jednostki samorządu terytorialnego, stąd też powinna odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującym. Akt wykonawczy musi regulować tylko i wyłącznie sprawy z zakresu spraw przekazanych w upoważnieniu ustawowym i musi regulować te sprawy zgodnie z wytycznymi ustawowymi zawartymi w upoważnieniu.

Mając na względzie powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały Nr LX/55/2023 Rady Powiatu w Końskich z dnia 29 września 2023 roku w części dotyczącej § 2 ust. 1 jako podjętej z istotnym naruszeniem przepisu art. 97 ust. 5 u.p.s.

W § 5 analizowanej uchwały Rada Powiatu wskazała, że wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu oraz Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich. Stosownie do treści przepisów art. 32 ust. 1 oraz art. 32 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.- dalej jako u.s.p.) wykonywanie uchwał rady należy do zarządu powiatu, przy czym przepis art. 97 ust. 5 u.p.s. nie wprowadza odmiennych regulacji w tym zakresie. Organ nadzoru podziela stanowisko zaprezentowane w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 30 października 2006 roku, sygn. akt: II SA/Op 454/06, zgodnie z którym przepis 32 ust. 2 pkt 2 u.s.p. wyraźnie stanowi, iż to zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i to wyłącznie jemu rada powiatu powinna powierzyć uchwałę do wykonania. Opisane naruszenie prawa, polegające na wprowadzeniu regulacji sprzecznej z ustawą o samorządzie powiatowym, zakwalifikować trzeba do istotnych naruszeń prawa. Dla tej oceny bez znaczenia pozostaje okoliczność, że istnieje prawna możliwość powierzenia realizacji uchwały innemu podmiotowi przez zarząd powiatu. Dokonując takiego powierzenia w treści uchwały rada powiatu wkracza - w sposób nieuprawniony - w kompetencje organu wykonawczego, co stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały w tej części.

Z tego względu należało stwierdzić nieważność uchwały Nr LX/55/2023 również w części dotyczącej § 5 – w zakresie wyrazów „i Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich” – jako podjętej z istotnym naruszeniem przepisów art. 32 ust. 1 oraz art. 32 ust. 2 pkt 2 u.s.p.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Zbigniew Koniusz