



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 3 stycznia 2020 r.

Poz. 53

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.121.2019 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 24 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XV/81/2019 Rady Gminy Skarżysko Kościelne z dnia 19 listopada 2019 roku w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 19 listopada 2019 roku Rady Gminy Skarżysko Kościelne podjęła uchwałę Nr XV/81/2019 w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”. Uchwała została przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 25 listopada 2019 roku. W § 3 uchwały określono, że wchodzi ona w życie z dniem podjęcia.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, iż została ona wydana z istotnym naruszeniem art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), poprzez przyjęcie w § 3 uchwały, iż „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Skarżysko Kościelne”.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała, podjęta na podstawie art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 688 z późn. zm.), jest aktem prawa miejscowego. Uchwalony Program zawiera normy o charakterze generalnym (czyli nie odnoszące się do indywidualnie oznaczonego podmiotu, lecz do pewnej kategorii potencjalnych adresatów) i abstrakcyjnym (czyli nie są konsumowane przez jednokrotne zastosowanie, lecz mogące być wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości. Taki charakter norm zawiera regulacja określająca sposób oceny realizacji programu (§ 11 ust. 2 Programu) czy tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert (§ 10 Programu oraz załącznik nr 1 do Programu). Stanowisko przedstawione powyżej zostało zaprezentowane m.in. w orzeczeniach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w wyrokach z dnia 8 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/OI 131/13, z dnia 20 marca 2018 r., sygn. akt II SA/OI 78/18 oraz z dnia 12 marca 2019 r., sygn. akt II SA/OI 120/19 lub w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 23 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Go 41/17.

Należy stwierdzić, że skoro uchwała podjęta na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2019r. poz. 688) stanowi akt

prawa miejscowego, który miałby obowiązywać na obszarze województwa, to jej ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym staje się obowiązkowe (art. 2 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych). Warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie (art. 88 ust. 1 Konstytucji RP). O ile więc przepisy prawa przewidują obowiązek publikacji aktów prawnych określonej kategorii, niewykonanie takiego obowiązku równoznaczne jest z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Ponadto w badanej uchwale brak jest wskazania wysokości środków planowanych na realizację Programu co oznacza, że podjęta uchwała nie wypełnia delegacji ustawowej z art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Unormowanie zawarte w § 7 Programu zawiera w tym zakresie jedynie odesłanie do uchwały budżetowej na 2020 r. Przytoczona regulacja nie stanowi prawidłowego zrealizowania ustawowych wymogów zawartych w upoważnieniu do jej podjęcia. Stanowisko takie zostało wyrażone m. in. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie sygn. akt II OSK 2658/14.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w niniejszej sprawie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

**Zbigniew Koniusz**