



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 3 grudnia 2018 r.

Poz. 4058

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.83.2018 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 19 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.),

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XII/7/2018 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 października 2018 roku w sprawie ustalenia Regulaminu Klubu „Senior”+ w Starachowicach oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior”+.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Starachowicach na sesji w dniu 26 października 2018 roku podjęła uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu Klubu „Senior”+ w Starachowicach oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior”+.

W podstawie prawnej uchwały Rada Miejska wskazała przepis art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.) w związku z regulaminem otwartego konkursu ofert w ramach programu wieloletniego Senior+ na lata 2015-2020.

W § 1 uchwały Rada Miejska przyjęła zapis zgodnie z którym „, określa się zasady kwalifikowania do uczestnictwa w zajęciach Klubu Senior+ w Starachowicach, stanowiące załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, natomiast w załączniku Nr 2 określono regulamin Klubu „Senior+ w Starachowicach. Zapis ten stanowi przekroczenie przez Radę Miejską w Starachowicach delegacji wskazanej w rozdziale IV pkt. 7 uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu Wieloletniego Senior+ na lata 2015-2020 (M.P. z 2018r., poz. 228). Zgodnie ze wskazanym tam zapisem jednostka samorządu terytorialnego odpowiada jedynie za ustalenie kryteriów odpłatności za pobyt w placówce seniora, uwzględniając przy tym zapis art. 97 ust. 1 i ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, nie zaś za przyjęcie Regulaminu placówki.

Ponadto za niezgodny z zapisami art. 97 ustawy o pomocy społecznej należy uznać zapis § 2 ust. 1 pkt. 1, ustalający jednakową dla wszystkich przekraczających kryterium dochodowe uczestników Klubu, stawkę miesięczną za pobyt w placówce, w wysokości 25 złotych. Organ stanowiący nie uzależnił wysokości opłaty od zakresu przyznanych usług. Tym samym możliwą będzie sytuacja, gdy uczestnicy będą ponosili tożsamą opłatę za zupełnie różny zakres świadczonych usług. Oczywistym jest bowiem, że nie wszyscy uczestnicy mogą się kwalifikować do aktywności ruchowej (sportowo-rekreacyjne) lub kinezyterapii, nie wszyscy uczestnicy mogą także wyrazić wole korzystania ze wszystkich dostępnych usług, a więc ponoszenie przez nich niejako ryczałtem opłat za całość potencjalnych usług jest nieuzasadnione i niezgodne z art. 97 ustawy o pomocy społecznej. Poprzedzona przeprowadzeniem rodzinnego wywiadu środowiskowego rekrutacja ma na celu ustalenie nie tylko sytuacji materialno-bytowej i zdrowotnej osób kierowanych, ale również poznanie preferencji seniorów co do korzystania z poszczególnych form wsparcia realizowanych przez placówkę Senior+. Udział w poszczególnych formach wsparcia jest dobrowolny i uwarunkowany zarówno potrzebami seniora jak i jego możliwościami czy stanem zdrowia.

Za przekroczenie kompetencji, o której mowa w rozdziale IV pkt 7 Programu Wieloletniego Senior + uznać należy zapisy § 2 ust. 1 pkt. 5 i ust. 2-5 uchwały. W § 2 ust. 5 uchwały przyjęto zapis, zgodnie z którym „osoby rozpoczynające zajęcia w Klubie w trakcie miesiąca kalendarzowego, także te, które zakończyły uczestnictwo w trakcie trwania miesiąca wnoszą opłatę za pełny miesiąc”. Opłata za pobyt w placówce powinna uwzględniać przyznany zakres usług – również w aspekcie ilościowym - to znaczy za niepełny miesiąc pobytu w placówce odpłatność powinna być proporcjonalnie pomniejszona o stawkę za każdy dzień, w którym osoba uprawniona nie korzystała z oferty placówki.

Za niezgodne z postanowieniami ww. Uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu Wieloletniego Senior+ na lata 2015-2020 należy uznać zapis ust. 2 pkt 2 załącznika Nr 2 określającego zasady kwalifikowania uczestników do zajęcia Klubu Senior+. Rada Miejska ustaliła, że uczestnikiem zajęć Klubu może być osoba, która spełnia łącznie określone warunki, w tym nie ma przeciwwskazań zdrowotnych do udziału w zajęciach oferowanych w Klubie.

Uchwała Rady Ministrów dot. Programu Wieloletniego Senior+ wskazuje na obowiązek dostarczenia zaświadczenia lekarskiego wyłącznie w przypadku osób wyrażających wolę korzystania z zajęć sportowo-rekreacyjnych i kinezyterapii. Zakres usług przyznaje się zgodnie z indywidualnymi preferencjami i możliwościami seniora. Przyjmowanie do placówki wyłącznie seniorów mogących korzystać z zajęć ruchowych jest niezgodne z ww. Programem oraz art. 97 ustawy o pomocy społecznej, gdyż nie dopuszcza różnicowania zakresu przyznanych usług w indywidualnym przypadku.

Za przekroczenie delegacji ustawowej uznać należy także postanowienia zawarte w Załączniku Nr 2 do uchwały określającym regulamin Klubu Senior+, bowiem wynikająca z tego przepisu delegacja zobowiązuje radę jedynie do wskazania w uchwale szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności rozumianych jako okoliczności i przesłanki, które powinny być brane pod uwagę przy ustalaniu wysokości opłaty.

Z wyżej wymienionych względów stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Świętokrzyski

Agata Katarzyna Wojtyszek