



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia 06 kwietnia 2023 r.

Poz. 1335

UCHWAŁA NR 9/21/2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OPOLU

z dnia 29 marca 2023 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1668) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz. U. z 2023 r. poz. 40) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu **orzeka nieważność uchwały nr 285/XL/2023 Rady Gminy Radłów z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie zmiany regulaminu budowy i współfinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Radłów ze środków budżetu Gminy** z powodu naruszenia art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.)

UZASADNIENIE

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w dniu 3 marca 2023 r. doręczono uchwałę nr 285/XL/2023 Rady Gminy Radłów z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie zmiany regulaminu budowy i współfinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Radłów ze środków budżetu Gminy, w której treści przywołując w podstawie prawnej m.in. legitymację art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustalono brzmienie Regulaminu budowy i współfinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Radłów ze środków budżetu Gminy, stanowiącemu załącznik do uchwały, w tym określając maksymalną wysokość przysługującego beneficjentom dofinansowania w postanowieniach § 3 ust. 3 rozstrzygnięto, że „Wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie przedsięwzięcia w wysokości 50% łącznych kosztów budowy i inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej przydomowej oczyszczalni ścieków, jednak nie więcej niż 7 000,00 zł (słownie: pięć tysięcy pięćset złotych)”; w ustalonym z kolei na podstawie § 7 pkt 1 cyt. Regulaminu załączniku nr 1 - druk wniosku o udzielenie dotacji określono z kolei wnioskowaną kwotę maksymalnego dofinansowania poprzez literalne brzmienie „50 % wartości zadania, nie więcej jednak niż 5 500,00 zł”.

W pisemnych wyjaśnieniach z dnia 23.03.2023 r. Sekretarz Gminy Radłów podniosła, co następuje:

„Załącznik do ww. uchwały Rady Gminy Radłów (Regulamin budowy i współfinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Radłów ze środków budżetu Gminy) w § 3 ust. 3 zawiera błędnie określoną słownie kwotę dofinansowania; (jest pięć tysięcy pięćset złotych, a winno być siedem tysięcy złotych). Ponadto w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Wniosek o udzielenie dotacji) została błędnie określona kwota dofinansowania na 5 500,00 zł, a winno być 7 000,00 zł. Wyjaśniam, że do błędów pisarskich doszło z na etapie opracowywania projektu przedmiotowej uchwały. Wskutek nieuwagi osób zaangażowanych w przygotowanie projektu została Radnym Rady Gminy Radłów przesłana do procedowania wersja uchwały zawierająca wskazane powyżej omyłki. W takiej też formie projekt ten został poddany głosowaniu i przyjęty na Sesji Rady Gminy Radłów w dniu 22 lutego 2023 roku.”

W posiedzeniu Kolegium nie brał udziału przedstawiciel gminy prawidłowo zawiadomionej.

W tym stanie Kolegium stwierdza, co następuje:

Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru, iż stanowiąca przedmiot postępowania uchwała lub zarządzenie narusza prawo, w konsekwencji może implikować orzeczeniem w całości lub w części jej nieważności bądź też wskazaniem nieistotnego naruszenia prawa. Przyjąć przy tym za ukształtowaną linię orzeczniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z dnia 3 grudnia 1996 r. sygn. akt SA/Wr 949/96; wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. akt II SA/Wr 1459/97; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 13 kwietnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 625/11; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt I SA/Ol 153/18).

Zgodnie z art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych oraz jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Natomiast stosownie do art. 403 ust. 5 powołanej wyżej ustawy Prawo ochrony środowiska, zasady udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy lub powiatu w drodze uchwały.

W ocenie Kolegium podnieść w pierwszej kolejności należy, iż przedmiot stanowienia organu wskazanego w ww. przepisie art. 403 ust. 5 ustawy odnosi się do szczególnej formy wydatków publicznych jakimi są dotacje określone w art. 126 ustawy o finansach publicznych, zatem formułowanie postanowień rozpatrywanej uchwały w zakresie wyznaczonym kompetencjami rady gminy powinno respektować granice tych kompetencji, bezpośrednio związane z przedmiotem normatywnego nakazu jednoznacznego ustalenia kwoty maksymalnej wysokości przysługującego beneficjentom dofinansowania z tytułu realizacji zadania publicznego określonego w przedmiocie postanowień § 1 uchwały nr 285/XL/2023 Rady Gminy Radłów z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie zmiany regulaminu budowy i współfinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Radłów ze środków budżetu Gminy.

W świetle powyższego nie jest zatem dopuszczalne, aby na podstawie przepisu art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w zasadach udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska z budżetu jednostki samorządu terytorialnego określać w sposób rozbieżny kwoty maksymalnej wysokości przysługującego beneficjentom dofinansowania odpowiednio w wielkościach 7.000,00 zł bądź 5.500,00 zł. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu podkreśla, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym uchwały podejmowane przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (np. wyrok NSA z 6.06.1995 r., SA/Gd 2949/94, LEX nr 25640). Przepisy aktu prawa miejscowego powinny być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny, w szczególności gdy dotyczą szeroko rozumianego prawa dostępu do środków publicznych i wynikających z niego obowiązków nakładanych na adresatów norm w nim zawartych, w tym w zakresie związanym z ustaleniem podstawy limitu możliwego dofinansowania. Nie można dopuścić do obrotu prawnego uchwały, która zawiera normy nieprecyzyjne i naruszające ustawowe zasady udzielania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

W tym stanie określenie w uchwale nr 285/XL/2023 Rady Gminy Radłów z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie zmiany regulaminu budowy i współfinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Radłów ze środków budżetu Gminy w sposób rozbieżny kwoty maksymalnej wysokości przysługującego beneficjentom dofinansowania odpowiednio w wielkościach 7.000,00 zł bądź 5.500,00 zł istotnie narusza art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W tym stanie faktycznym i prawnym należało orzec jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu przysługuje – na zasadzie art. 98 ustawy o samorządzie gminnym – skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Grzegorz Czarnocki