

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr NK.III-KK-0911-1-4/2010
Wojewoda Opolski

z dnia 2 lutego 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.), **stwierdzam nieważność § 7 uchwały Nr XLVIII/247/09 Rady Gminy Izbicko z dnia 28 grudnia 2009 r.** w sprawie określenia zasad umieszczania reklam na obiektach lub terenach będących własnością Gminy Izbicko – z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

Rada Gminy Izbicko podjęła w dniu 28 grudnia 2009 r. uchwałę w sprawie określenia zasad umieszczania reklam na obiektach lub terenach będących własnością Gminy Izbicko.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 40 ust. 2 pkt 3 i 4, art. 41 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43 ze zm.).

W § 7 uchwały Rada ustaliła w sposób szczegółowy opłatę roczną za umieszczenie reklamy na obiektach lub terenach będących własnością Gminy Izbicko. Mocą kwestionowanych zapisów uregulowano stawki ww. opłaty, zasady ich waloryzacji oraz termin wejścia w życie zmian ich wysokości.

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje zostały podjęte z przekroczeniem delegacji ustawowej.

Zgodnie z treścią powołanych w podstawie prawnej uchwały przepisów ustawy o samorządzie gminnym, organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad zarządu mieniem gminy oraz zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Przez zwrot „zasady”, jaki został użyty w powyższych przepisach należy rozumieć uprawnienie rady do ustalenia pewnych reguł, wytycznych dla podległych jej organów wykonawczych w zakresie sposobu gospodarowania mieniem gminy. Rada nie może więc określać w sposób sztywny wysokości cen za umieszczanie reklam na obiektach i terenach komunalnych gminy, gdyż jej kompetencja ogranicza się jedynie do ewentualnego określenia zasad obliczania tych opłat. (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 10.07.2008 r., sygn. akt III SA/Wr 265/08).

Organ nadzoru wskazuje ponadto, że podstawy prawnej podjętej przez Radę Gminy Izbicko uchwały nie może stanowić art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43 ze zm.), zgodne z którym jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego.

Na podstawie wskazanego upoważnienia rada może określić ceny i opłaty za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, a więc za usługi mające na celu zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności. Umieszczanie natomiast reklam nie może być uznane za usługi komunalne, gdyż jest to działalność komercyjna. Ponadto rada może określić ceny i opłaty za korzystanie z obiektów i urządzeń ogólnodostępnych, służących zaspokajaniu określonych potrzeb mieszkańców. Wskazany przepis ustawy o gospodarce komunalnej nie daje więc podstaw do ustalenia opłat za umieszczanie reklam na wszystkich obiektach i gruntach stanowiących własność gminy, tymczasem przedmiotowa uchwała obejmuje swym zakresem również innego rodzaju obiekty i urządzenia, które nie spełniają funkcji użyteczności publicznej.

W ocenie organu nadzoru ustalenie sztywnej stawki opłaty za umieszczenie reklam oznacza w istocie wprowadzenie stawki urzędowej, do czego rada nie posiada kompetencji. Udostępnienie powierzchni w celu umieszczenia reklamy następuje bowiem na podstawie umowy cywilnoprawnej, natomiast wysokość opłaty z tego tytułu powinna być negocjowana przez strony tego stosunku. Powyższe wynika z istoty stosunków cywilnoprawnych charakteryzujących się równością stron, która w przypadku jednostronnego urzędowego określenia jest naruszona.

Należy mieć również na względzie treść art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, który powierza gospodarowanie mieniem gminnym do kompetencji wójta. Ustalenie skonkretyzowanych stawek opłat, o jakich mowa w § 7 przedmiotowej uchwały, uznać należy za czynność gospodarowania mieniem gminnym, co jak wskazano powyżej jest zastrzeżone do kompetencji wójta.

Podejmując kwestionowaną uchwałę Rada naruszyła więc kompetencje ustawowe, które należą do organu wykonawczego gminy, co stanowi istotne naruszenie prawa uzasadniające stwierdzenie nieważności uchwały w części wskazanej na wstępie.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Barbara Bieluszewska
Dyrektor Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli