

**Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr IG.VI.NC.7042-185/10
Wojewody Opolskiego**

z dnia 7 października 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr L/759/10 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 2 września 2010 r.** w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miejskiego gminy Nysa, obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic: Mickiewicza, Żeromskiego, Słowackiego, Powstańców Śląskich, Rodziewiczówny, Krasińskiego, Zwycięstwa i Piłsudskiego uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/316/08 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 27 czerwca 2008 r.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 2 września 2010 r., Rada Miejska w Nysie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.), podjęła uchwałę Nr L/759/10 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miejskiego gminy Nysa, obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic: Mickiewicza, Żeromskiego, Słowackiego, Powstańców Śląskich, Rodziewiczówny, Krasińskiego, Zwycięstwa i Piłsudskiego uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/316/08 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 27 czerwca 2008 r.

W dniu 10 września 2010 r., Burmistrz Nysy przedstawił Wojewodzie Opolskiemu ww. uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających, organ nadzoru – pismem z dnia 4 października 2010 r. zawiadomił Gminę o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego, z powodu niezgodności pomiędzy treścią a rysunkiem planu, przyjętego uchwałą nr L/759/10 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 02 września 2010 r. Jednocześnie, Wojewoda Opolski zapewnił organom Gminy możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu poprzez składanie wyjaśnień, dotyczących przedstawionych w piśmie zarzutów.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały ustalono, że część tekstowa ww. uchwały zawiera treść sprzeczną z jej częścią graficzną (rysunkiem planu). Na rysunku kontrolowanego planu został wydzielony liniami rozgraniczającymi m. in. teren o symbolu **MN 92** oraz teren o symbolu **KP 29**. Tymczasem ustalenia w zakresie przeznaczenia terenu, przyjęte w tekście niniejszego planu dotyczą terenów oznaczonych symbolem: **MN 1 – MN 9** i **MN 10 – MN 91** oraz odpowiednio terenów określonych jako **KP 1 – KP 28**. Z treści przedmiotowej uchwały wynika zatem, że tereny oznaczone na rysunku planu symbolem: **MN 92** i **KP 29** nie zostały ujęte w tekście planu i brak jest dla nich ustaleń, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.)

Biorąc pod uwagę ww. rozbieżności, organ nadzoru stwierdził, że przyjęta przez Radę Miejską w Nysie uchwała nie spełnia wymogów w zakresie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Chodzi w szczególności o naruszenie dyspozycji § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Stanowi on, że na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Nie można zatem dokonywać ustaleń zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłącznie na podstawie rysunku planu. Art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi bowiem, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo nie tylko przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, ale także m.in. parametry i wskaźniki

kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy. Są to ustalenia, które przybierają postać przepisów aktu prawa miejscowego i mogą być wyrażone wyłącznie w tekście planu miejscowego, który stanowi następnie podstawę do wydawania określonych aktów administracyjnych.

Przenosząc powyższe wnioski na grunt rozpoznawanej sprawie należy stwierdzić, że Rada Miejska w Nysie uchwaliła tekst planu, w którym określiła zasady zagospodarowania terenów oznaczonych następującymi symbolami: **MN 1 – MN 91** i **KP 1 – KP 28**. Natomiast rysunek tego planu, stanowiący załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały zawiera linie rozgraniczające dla terenów o symbolu: **MN 1 – MN 92** i **KP 1 – KP 29**. W konsekwencji, tereny oznaczone na rysunku planu symbolem: **MN 92** i **KP 29** nie zostały uwzględnione w treści uchwały. W ocenie tego organu nadzoru narusza to wymóg określony w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Z kolei brak obligatoryjnych ustaleń planu dla wymienionych terenów stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego w świetle art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przypominam, że zasady sporządzania planu miejscowego dotyczą m.in. zawartości aktu planistycznego (części tekstowej i graficznej, innych załączników), zawartych w nim ustaleń czy standardów dokumentacji planistycznej. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania ww. aktu planistycznego powinno skutkować stwierdzeniem przez organ nadzoru nieważności przyjętej w tej sprawie uchwały.

Analiza uchwały Nr L/759/10 wykazała ponadto, że w tekście planu ustalono przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem **U/MN 3** (tereny usług komercyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodziną) i terenu określonego jako **ZP 1** (tereny urządzonej zieleni parkowej), jednak nie wydzielono tych terenów liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.

Powyższa rozbieżność stanowi naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Wobec wykazanej wyżej niezgodności z prawem uchwały Nr L/759/10 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 2 września 2010 r., orzeczono jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Marek Świetlik
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Geodezji