

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.III-AP-0911-1-92/10  
WOJEWODY OPOLSKIEGO**

z dnia 12 listopada 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), **stwierdzam nieważność części załącznika do uchwały Nr XXXIX/249/10 Rady Gminy Turawa z dnia 15 października 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Dostarczania Wody i Odprowadzania Ścieków** tj.:

- § 12 ust. 3 wyraz „nieodpłatnie”,
- § 21 ust. 2 wyraz: „nieodpłatnie”

z powodu istotnego naruszenia prawa.

**Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 15 października 2010 r. Rada Gminy Turawa uchwałą Nr XXXIX/249/10 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Dostarczania Wody i Odprowadzania Ścieków, zwaną w dalszej części rozstrzygnięcia Regulaminem, przyjęła przedmiotowy Regulamin w brzmieniu określonym w załączniku. Kwestionowana uchwała w ww. zakresie narusza prawo w sposób istotny.

W § 12 ust. 3 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że przedsiębiorstwo wodociągowe kanalizacyjne określa wzór wniosku o zawarcie umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków, który jest zobowiązane udostępnić nieodpłatnie w swej siedzibie. Z kolei w § 21 ust. 2 Regulaminu stwierdzono, iż wniosek o przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej określa przedsiębiorstwo i nieodpłatnie udostępnia w swej siedzibie. Wskazane przepisy wykraczają poza zakres delegacji do stanowienia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, wynikającej z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 Nr 123, poz. 858 ze zm.). Rada Gminy nie posiada na podstawie ww. przepisu uprawnień do rozstrzygania o kwestiach odpłatności za usługi świadczone przez przedsiębiorstwo.

Ustawodawca, kształtując upoważnienie rady do wydania przedmiotowego regulaminu, precyzyjnie wskazał, które kwestie pozostawił regulacji jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego upoważnienia zawężyć i przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się od wypełnienia ich treści postanowieniami ustawy (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02).

W związku z przytoczonymi argumentami zasadne jest stwierdzenie nieważności wyrazów: „nieodpłatnie” w § 12 ust. 3 oraz w § 21 ust. 2 załącznika do uchwały Nr XXXIX/249/10.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego  
*mgr Barbara Bieluszewska*  
Dyrektor Wydziału Prawnego Nadzoru i Kontroli