

**Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr IG.VI-GF-7042-172/10
Wojewody Opolskiego**

z dnia 25 sierpnia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), **stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVIII/400/2010 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 22 lipca 2010 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chorula, z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 lipca 2010 r. Rada Miejska uchwaliła uchwałę Nr XLVIII/400/2010 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 22 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chorula.

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 cyt. ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi ogólną normę kompetencyjną do podejmowania uchwał w sprawach uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1, wymienionej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

W dniu 6 sierpnia 2010 r. przedłożono Wojewodzie Opolskiemu dokumentację prac planistycznych do uchwały nr XLVIII/400/2010 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 22 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chorula.

W wyniku analizy ww. uchwały Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 22 lipca 2010 r. oraz po sprawdzeniu dokumentacji prac planistycznych do tejże uchwały, Wojewoda Opolski w dniu 18 sierpnia 2010 r. pismem nr IG.VI.GF-7042-172/10 zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gogolinie o zakresie wszczętego postępowania nadzorczego, które dotyczy naruszenia art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. nr 80, poz. 717 ze zm.), tzn.:

1) naruszenia zasad poprzez:

a) naruszenie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 675), w związku z zapisem w § 33 ust. 4 ww. uchwały Nr XLVIII/400/2010 dotyczącym wprowadzenia zakazu lokalizacji wolnostojących stacji bazowych telefonii komórkowej na terenach zabudowy poza terenami wskazanymi w ww. uchwale,

b) naruszenie art. 20 ust. 1 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez brak stanowiska właściwego organu dot. rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych,

c) niezgodność zapisu w § 2 ww. uchwały poprzez wskazanie, iż integralną częścią uchwały jest rysunek planu, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały, który w rzeczywistości stanowi załącznik nr 1 do ocenianej uchwały,

d) naruszenie § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), poprzez brak opisu części objaśnień występujących w treści uchwały oraz na załączniku graficznym do tejże uchwały (rysunku planu), oznaczonych symbolami:

UK, UKhg, UPo, Pw, w tzw. legendzie do rysunku planu,

2) istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego, poprzez naruszenie art. 17 pkt 6 lit. d wskazanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez brak

wymaganej przepisami opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji.

W dniu 23 sierpnia 2010 r. pismem Nr WA-BR-0902-13/2010 Pan Franciszek Holeczek - Przewodniczący Rady Miejskiej w Gogolinie złożył stosowne wyjaśnienia (przygotowane przez organ odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury prac planistycznych), dotyczące naruszenia zasad oraz trybu określonych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. uchwały Nr XLVIII/400/2010 z dnia 22 lipca 2010 r. W ww. piśmie wyjaśnione zostały:

- uzasadnienie innej - niż wymagana przepisem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - skali rysunku ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- informacja dot. zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolne i nieleśne dot. przedmiotowego planu miejscowego,
- niezgodności dot. naruszenia §8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) - brak opisu części objaśnień występujących w treści uchwały oraz na załączniku graficznym do tejże uchwały (rysunku planu), oznaczonych symbolami: UK, UKhg, UPo, UPw, w tzw. legendzie do rysunku planu,
- niezgodność zapisu w § 2 ww. uchwały poprzez wskazanie, iż integralną częścią uchwały jest rysunek planu, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały, który w rzeczywistości stanowi załącznik nr 1 do ocenianej uchwały, co wyjaśnione zostało jako oczywista omyłka redakcyjna w uchwale. Z uwagi na to, iż uchwała nie posiada - innych niż załącznik graficzny - załączników do ww. uchwały, przyjęto przedmiotowe wyjaśnienie.

Po ponownym przeanalizowaniu uchwały oraz przedłożonej do niej dokumentacji prac planistycznych oraz po złożonych wyjaśnieniach Przewodniczącego Rady, na podstawie obowiązujących przepisów, wynikają następujące uchybienia i niezgodności dotyczące naruszenia zasad oraz trybu, dokonanych przy sporządzaniu ww. planu miejscowego:

1) naruszenie zasad poprzez niezgodność uchwały Rady Miejskiej w Gogolinie Nr XLVIII/400/2010 z dnia 22 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chorula z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 675), w związku z zapisem w § 33 ust. 4 ww. uchwały dotyczącym wprowadzenia zakazu lokalizacji wolnostojących stacji bazowych telefonii komórkowej na terenach zabudowy, poza terenami wskazanymi w ww. uchwale.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych weszła w życie w dniu 17 lipca 2010 r. i nie wprowadzono w niej przepisów przejściowych związanych z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchwalonych po 16 lipca 2010 r., w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie można ustanawiać zakazów, ani na skutek przyjętych w nich zapisów uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego w zakresie łączności publicznej;

2) istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego, poprzez naruszenie art. 17 pkt 6 lit. d wskazanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez brak wymaganej przepisami opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji.

Art. 70 pkt 4 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, z dniem 17.07.2010 r. wprowadził zmianę do cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt 6 lit. d ustawy) określającą obowiązek nałożony na organ przeprowadzający procedurę prac planistycznych, polegający na uzyskaniu opinii o projekcie planu od Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji. W ocenianym planie miejscowym nie uzyskano wymaganej prawem opinii. Oznacza to, iż projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chorula, przed jej uchwaleniem przez Radę Miejską w Gogolinie powinien zostać zaopiniowany przez ustalony w ustawie organ.

Wobec wykazanej wyżej sprzeczności z prawem uchwały Nr XLVIII/400/2010 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 22 lipca 2010 r., w związku z naruszeniem zasad oraz istotnym naruszeniem trybu - orzeczono jak na wstępie w myśl art. 91 ust. 1 cyt. ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz.

1270 ze zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dnia od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Marek Świetlik
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Geodezji