

**ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR IG.VI-GF-7042-231/09
WOJEWODY OPOLSKIEGO**

z dnia 20 listopada 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), **stwierdzam nieważność uchwały Nr XLV/272/09 Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 14 października 2009 r.** w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic: Gorzowskiej, Leśnej i Sienkiewicza w Oleśnie, z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 października 2009 r. Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLV/272/09 w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic: Gorzowskiej, Leśnej i Sienkiewicza w Oleśnie.

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 cyt. ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi ogólną normę kompetencyjną do podejmowania uchwał w sprawach uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1, wymienionej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

W dniu 26 października 2009 r. przedłożono Wojewodzie Opolskiemu dokumentację prac planistycznych do uchwały Nr XLV/272/09 Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 14 października 2009 r. w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic: Gorzowskiej, Leśnej i Sienkiewicza w Oleśnie.

Wojewoda Opolski w dniu 16 listopada 2009 r. pismem Nr IG.VI.GF-7042-231/09 zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej w Oleśnie o zakresie postępowania nadzorczego, które dotyczy naruszenia art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) poprzez brak zamieszczenia w tekście ww. uchwały zapisu o jej zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno oraz faktycznego braku zgodności ze studium terenu oznaczonego na załączniku graficznym do uchwały Nr XLV/272/09 jako „5MNU”, ponadto poinformował o innych wynikłych uchybieniach, do których zaliczył naruszenie art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez sporządzenie załącznika graficznego do uchwały w niewłaściwej skali, tzn. 1:2000, nieuporządkowanie oznaczenia terenu „PU” oraz nieprawidłowe oznaczenie na załączniku graficznym terenu „2PU” jako „2P, U”.

W toku prowadzonej oceny procedury planistycznej Burmistrz Olesna przedłożył Wojewodzie Opolskiemu tekst studium gminy Olesno wraz z rysunkiem studium stanowiącym załącznik graficzny do studium gminy.

W wyniku dalszej analizy rysunku studium, Wojewoda stwierdził dodatkowo niezgodność załącznika graficznego studium w części dot. terenów oznaczonych na rysunku planu jako: 6MN, 7MN (część), 8MN (część).

Pismem z 17.11.2009 r. Nr III-7322/III/1/07 (otrzymanym 18.11.2009 r. faxem z Urzędu Miejskiego w Oleśnie) Pan Piotr Antkowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Oleśnie odpowiedział na zarzuty wskazane w zawiadomieniu Wojewody Opolskiego z 16.11.2009 r., podnosząc m.in. to, że projekt uchwały, który został przekazany do organów uzgadniających, zawierał zapis co do zgodności ze studium i został przedłożony do wglądu organowi przeprowadzającemu ocenę uchwały w dniu 16.11.2009 r., powołując się, iż jest to jedynie techniczny błąd przy redagowaniu ostatecznego tekstu uchwały, a nie niezgodność z jej treścią. Przewodniczący Rady Miejskiej

w Oleśnie złożył również wyjaśnienia dot. pozostałych uwag wskazanych w zawiadomieniu Wojewody Opolskiego z 16.11.2009 r.

W wyniku analizy uchwały Nr XLV/272/09 Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 14 października 2009 r. w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic: Gorzowskiej, Leśnej i Sienkiewicza w Oleśnie Wojewoda Opolski stwierdził, iż w treści uchwały brak jest zapisu o zgodności uchwalonej uchwały w sprawie planu miejscowego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno oraz faktycznej z nim zgodności, co bezpośrednio wynika z art. 20 ust. 1 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wskazana w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym niezgodność pomiędzy zapisami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno, i planie zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic: Gorzowskiej, Leśnej i Sienkiewicza w Oleśnie uchwalonym na podstawie uchwały Nr XLV/272/09 Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 14 października 2009 r. dotyczy:

1) braku zapisu o zgodności ocenianej uchwały ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno,

2) braku faktycznej zgodności przeznaczenia terenów w studium i w planie, a oznaczonych na załączniku graficznym do uchwały Nr XLV/272/09 jako 5MNU oraz terenów: 6MN, 7MN (część), 8MN (część).

Ad. pkt 1

Z przedłożonego wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Oleśnie nie wynika, iż projekt uchwały przedstawionej do uchwalenia przez Radę Miejską w Oleśnie, zawierał w swoim zapisie stwierdzenie zgodności jej ze studium gminy Olesno.

Natomiast tekst uchwały uchwalony przez Radę, a podpisany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Oleśnie i przedłożony Wojewodzie Opolskiemu do oceny w dniu 26 października 2009 r. nie zawierał takiego zapisu.

Ad. pkt 2

Teren, który na rysunku studium oznaczony jest kolorem fioletowym i opisany jako: **Obszar koncentracji działalności gospodarczej** na załączniku graficznym do uchwały Nr XLV/272/09 Rady Miejskiej w Oleśnie posiada oznaczenie 5MNU – zabudowa mieszkaniowa z usługami, podczas, gdy zgodnie z § 18 ust. 1 ocenianej uchwały w sprawie planu miejscowego, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 1 - 5MNU (a więc również dla obszaru spornego **5MNU**) ustalony został jako: przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługi nieprodukcyjne; przeznaczenie dopuszczalne – zieleń urządzona oraz urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacji w tym miejsca postojowe.

Podobnie teren, który na rysunku studium oznaczony jest kolorem fioletowym ze szrafurą i opisany jako: **Obszary rozwoju funkcji gospodarczych (przemysł, rzemiosło, handel hurtowy)**, na załączniku graficznym do uchwały Nr XLV/272/09 Rady Miejskiej w Oleśnie posiada on oznaczenia: 6MN, 7MN (część), 8MN (część) - zabudowę mieszkaniową jednorodziną, podczas, gdy zgodnie z § 17 ust. 1 ocenianej uchwały w sprawie ww. planu miejscowego, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 1 - 13MN (a więc również dla obszarów spornych: **6MN, 7MN** (część), **8MN** (część)) ustalony został jako: przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; przeznaczenie dopuszczalne - usługi nieprodukcyjne oraz urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacji w tym miejsca postojowe.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Olsztynie – II SA/OI550/07 z dnia 9 października 2007 r. oraz potwierdzającym go wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie – Sygn. akt II OSK 32/08 z dnia 9 kwietnia 2008 r.: (...) Ustalenia studium wiążą organy gminy przy sporządzaniu planu miejscowego, co wynika z art. 9 ust. 4 ustawy [o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym]. (...) Zasadą wyrażoną w art. 20 ust. 1 ustawy jest możliwość uchwalenia planu miejscowego przez radę gminy dopiero po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium. Wymóg stwierdzenia zgodności planu ze studium jest wymogiem bezwarunkowym i nie jest to wymóg jedynie formalny. Nawet, jeśli rada stwierdzi w uchwale tą zgodność, to kwestia zgodności planu miejscowego podlega ocenie organu nadzoru i sądu administracyjnego w razie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Organy gminy mają bezwzględny obowiązek doprowadzić projekt planu miejscowego do zgodności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (...).

Ponadto w tym samym wyroku, NSA wskazał, iż (...) Uzgodnienie projektu planu miejscowego [w trybie art. 17 ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przyp.] nie jest

tożsame z oceną zgodności uchwalonego planu miejscowego z przepisami obowiązującego prawa. Wojewoda działał pierwotnie jako organ uzgadniający, a po uchwaleniu uchwały będącej przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego, jako organ nadzoru(...). Zatem fakt dotyczący zawarcia zapisu o zgodności ze studium w projekcie uchwały przekazanej Wojewodzie Opolskiemu, jako organowi dokonującemu uzgodnień projektu planu miejscowego w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi, nie czynił zadość konieczności umieszczenia takiego zapisu w tekście uchwały uchwalonej przez gminę.

Wobec wykazanej wyżej sprzeczności z prawem uchwały Nr XLV/272/09 Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 14 października 2009 r. w związku z naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego, w szczególności niezgodności tego planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno – orzeczono jak na wstępie w myśl art. 91 ust. 1 cyt. ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dnia od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Marek Świetlik
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Geodezji