



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 23 lutego 2024 r.

Poz. 2408

### UCHWAŁA NR 27.420.2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 21 listopada 2023 r.

**w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr XLVI/386/23 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 27 października 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/21 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu określającego zasady i tryb udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Ostrów Mazowiecka na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła, w celu ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Orzeka o nieważności uchwały Nr XLVI/386/23 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 27 października 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/21 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu określającego zasady i tryb udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Ostrów Mazowiecka na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła, w celu ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka, z powodu istotnego naruszenia art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

**§ 2.** Na niniejszą uchwałę służy Gminie Ostrów Mazowiecka skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

#### Uzasadnienie

W dniu 3 listopada 2023 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr XLVI/386/23 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 27 października 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/192/21 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu określającego zasady i tryb udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Ostrów Mazowiecka na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła, w celu ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

**Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.**

Badaną uchwałą Rada Gminy Ostrów Mazowiecka dokonała zmian w załączniku do uchwały Nr XXIV/192/21 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu określającego zasady i tryb udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Ostrów Mazowiecka na

dofinansowanie wymiany źródeł ciepła, w celu ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Ostrów Mazowiecka”.

Wymieniona wyżej uchwała pierwotna przewidywała m.in. udzielenie dla wnioskodawcy dotacji stanowiącej pomoc de minimis oraz pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie i w związku z tym jej projekt został zaopiniowany przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Natomiast projekt badanej uchwały zmieniającej nie był konsultowany z ww. organami.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Niezgłoszenie projektu badanej uchwały wymienionym organom stanowi naruszenie procedury podejmowania uchwał, co - zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą sądów administracyjnych - należy zaliczyć do istotnych naruszeń skutkujących nieważnością uchwały (tak: wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r. II FSK 3595/13). Jak wskazał WSA w Warszawie w wyroku z dnia 11 stycznia 2023 r. VIII Sa/Wa 912/22, skoro projekt uchwały pierwotnej podlegał zgłoszeniu Prezesowi UOKiK oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, to również projekt uchwały zmieniającej uchwałę pierwotną podlega temu zgłoszeniu, cyt. „Nie można dzielić na odrębne części uchwały pierwotnej i uchwały ją zmieniającej, gdyż przepisy art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej należy rozumieć sensu largo”.

W konsekwencji należy uznać, że badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, które kwalifikowane jest do naruszeń skutkujących nieważnością uchwały. Ujawnione nieprawidłowości w procedurze podjęcia aktu sprawiają, że zachodzi konieczność jego wyeliminowania z obrotu prawnego.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

**Przewodnicząca  
Posiedzenia Kolegium  
Bożena Zych**