



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 28 października 2024 r.

Poz. 10304

UCHWAŁA Nr XI/350/2024 RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY

z 17 października 2024 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Salomea

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 609, poz. 721) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.¹⁾) w związku z uchwałą nr LXII/1898/2009 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 17 września 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Salomea (z późn. zm.²⁾), Rada m.st. Warszawy stwierdzając, że niniejszy plan jest zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjętego uchwałą Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. (z późn. zm.³⁾), uchwala, co następuje

Rozdział 1. Ustalenia ogólne

§ 1.1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Salomea, zwany dalej planem, obejmujący obszar, którego granice wyznaczają:

- 1) od północy: północne granice działek ewid. nr 53/19 z obrębów 2-08-31, 1/20, 13/1, 13/3 z obrębów 2-07-01 i przedłużenie północnej granicy działki ewid. nr 13/3 do wschodniej granicy działki ewid. nr 1/11 z obrębów 2-07-02;

¹⁾Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2004 r. Nr 6 poz. 41, Nr 92 poz. 880 i Nr 141 poz. 1492; z 2005 r. Nr 113 poz. 954 i Nr 130 poz.1087; z 2006 r. Nr 45 poz. 319 i Nr 225 poz.1635; z 2008 r. Nr 199 poz.1227, Nr 201 poz. 1237, Nr 220 poz. 1413; z 2010 r. Nr 24 poz.124, Nr 75 poz. 474, Nr 106 poz.675, Nr 130 poz. 871, Nr 119 poz.804, Nr 149 poz. 996, Nr 155 poz. 1043; z 2011 r. Nr 32 poz. 159, Nr 153 poz. 901; z 2012 r. poz. 951, poz. 1445; z 2013 r. poz. 21, poz. 405, poz. 1238 i poz. 1446; z 2014 r. poz. 379, poz. 768, poz. 1133; z 2015r. poz. 22, poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830; z 2016 r. poz. 904, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579; z 2017 r. poz. 730, poz. 1566; z 2018 r. poz. 1496, poz. 1544; z 2019 poz. 60, poz. 235, poz. 730, poz.1009, poz. 1524, poz. 1696, poz. 1716, poz. 1815; z 2020 r. poz. 1086, poz. 471, poz. 782, poz. 1378; z 2021 r. poz. 11, poz. 784, poz. 922, poz. 1873, poz. 1986; z 2022 r. poz. 1846, poz. 2185, poz. 2747; z 2023 r. poz. 553, poz. 1506, poz. 1597, poz. 1688, poz. 1890, poz. 2029, poz. 2739.

²⁾Zmiana uchwały wprowadzona uchwałą nr XC/2970/2023 Rady m.st. Warszawy z 16 listopada 2023 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Salomea.

³⁾Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wprowadzone zostały uchwałami: Nr L/1521/ 2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 26 lutego 2009 r., Nr LIV/1631/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28 kwietnia 2009 r., Nr XCII/2689/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 07 października 2010 r., Nr LXI/1669/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 11 lipca 2013 r., Nr XCII/2346/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 16 października 2014 r., Nr LXII/1667/2018 Rady m. st. Warszawy z dnia 01 marca 2018 r., Nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z dnia 26 sierpnia 2021 r.

- 2) od wschodu: wschodnie granice działek ewid. nr 1/11, 1/6, wschodnia i południowa granica działki ewid. nr 32/1, wschodnia i południowa granica działki ewid. nr 1/5 z obrębem 2-07- 02, następnie wschodnia granica działki ewid. nr 25 z obrębem 2-07-01, wschodnia granica działki ewid. nr 10 z obrębem 2-07-03;
- 3) od południa: południowo-wschodnia granica działki ewid. nr 10 z obrębem 2-07-03;
- 4) od zachodu: zachodnie granice działek ewid. nr 10, 41/4, 2/5, 2/4 z obrębem 2-07-03, zachodnie granice działek ewid. nr 5, 1/11 z obrębem 2-07-01, następnie w obrębie 2-08-31 zachodnie granice działek ewid. nr 53/11, 48/4 (granica Miasta Stołecznego Warszawy i granica Dzielnicy Włochy, wzdłuż ulicy Badyłarskiej) do przecięcia z przedłużeniem północno-wschodniego odcinka północnej granicy działki ewid. nr 63/1, przedłużenie północno-wschodniego odcinka północnej granicy działki ew. nr 63/1, północna granica działki ewid. nr 63/1, zachodnie granice działek ewid. nr 62/3, 61/2, 60/2, 59/7, 59/5 i połączenie północnego narożnika działki ewid. nr 59/5 z południowo-wschodnim narożnikiem działki ewid. nr 58/7, zachodnie granice działek ewid. nr 58/9, 57/3, 56/3, 49/1, 53/19.

2. Granice obszaru objętego planem, o których mowa w ust. 1, przedstawiono na rysunku planu sporządzonym w skali 1:1000, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Pozostałymi załącznikami do niniejszej uchwały są:

- 1) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 2) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 3) załącznik nr 4 – dane przestrzenne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujące: lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, atrybuty zawierające informacje o akcie oraz część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, zapisane w formie elektronicznej.

4. W planie ustala się:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 4) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 5) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy;
- 6) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- 7) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 8) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 9) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 10) stawki procentowe, służące naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu;
- 11) granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego;
- 12) zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane;
- 13) kolorystykę obiektów budowlanych oraz pokrycie dachów.

5. W planie nie ustala się: zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych, ze względu na brak ich występowania.

§ 2. Ilekroć w dalszych ustaleniach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) dachu płaskim – należy przez to rozumieć dach o kącie nachylenia połaci dachowych do 12°;
- 2) nieprzekraczalnych liniach zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, których nie mogą przekroczyć zewnętrzne ściany budynków, z uwzględnieniem ustaleń § 8 ust. 2;
- 3) przeznaczeniu terenu – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie terenu pod funkcje określone w ustaleniach szczegółowych dla terenów;
- 4) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć ustalone w planie, możliwe do zrealizowania, przeznaczenie danego terenu pod funkcje spoza zakresu przeznaczenia podstawowego, których udział w zagospodarowaniu działki stanowi nie więcej niż 40% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na niej lokalizowanych;
- 5) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie danego terenu pod funkcje, których udział w zagospodarowaniu działki jest przeważający tzn. stanowi nie mniej niż 60% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na niej lokalizowanych;
- 6) usługach – należy przez to rozumieć działalność prowadzoną w budynkach wolnostojących, lokalach użytkowych lub na terenie, z wykluczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², służącą zaspokajaniu potrzeb ludności, niezwiązaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, przy czym działalność ta nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem, na którym jest prowadzona, a w przypadku zlokalizowania lokalu usługowego w budynku mieszkalnym – poza lokalem, w którym jest prowadzona;
- 7) wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć wysokość budynków w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, a w stosunku do pozostałych obiektów budowlanych wysokość tych obiektów mierzona od poziomu terenu do najwyższego elementu tego obiektu budowlanego;
- 8) zieleni komponowanej – należy przez to rozumieć drzewa, krzewy i rośliny zielne, w tym powierzchnie trawiaste oraz łąki kwietne, skomponowane we właściwych proporcjach, układach, składzie gatunkowym dostosowanym do uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych, w sposób zgodny z istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem, tak aby stanowiły element dekoracyjny przestrzeni oraz retencjonowania i infiltrowania wody.

§ 3. 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) oznaczenia porządkowe terenów oraz symbole przeznaczenia terenów, zgodnie z § 4 ust. 2;
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 5) rejony lokalizacji usług w parterach budynków;
- 6) drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych;
- 7) rejony lokalizacji rzędów drzew;
- 8) strefy zieleni;
- 9) granica strefy w odległości 10 m od granicy obszaru kolejowego;
- 10) zasięg korytarza dla realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV;
- 11) wymiary w metrach.

2. Oznaczenia graficzne na rysunku planu niewymienione w ust. 1 mają charakter informacyjny.

§ 4. 1. Ustala się na rysunku planu linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

2. Ustala się następujące przeznaczenia terenów oznaczone symbolami literowymi:

- 1) MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 2) MW(U) – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług;
- 3) U(MW) – tereny usług z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 4) U – tereny usług;
- 5) UP – teren usług publicznych;
- 6) ZP – teren zieleni urządzonej – park;
- 7) ZL – teren lasu;
- 8) KK – teren infrastruktury kolejowej;
- 9) IKD-S – teren infrastruktury komunikacji drogi ekspresowej;
- 10) KPJ – tereny ciągów pieszo-jezdnych;
- 11) KD-S – teren drogi publicznej klasy ekspresowej;
- 12) KD-L – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- 13) KD-D – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej.

3. Ustala się, że terenami rozmieszczenia inwestycji celu publicznego są:

- 1) tereny oznaczone symbolami KD-S, KD-L, KD-D pod wydzielenie gruntów pod drogi publiczne, budowę, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego;
- 2) tereny oznaczone symbolem KPJ pod wydzielenie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe ciągi piesze, a także ich urządzenie, w tym budowę lub przebudowę;
- 3) teren oznaczony symbolem UP pod budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych, domów opieki społecznej lub placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech;
- 4) teren oznaczony symbolem ZP pod wydzielenie gruntów pod publicznie dostępny samorządowy park, a także jego urządzenie, w tym budowę lub przebudowę;
- 5) teren oznaczony symbolem KK pod wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowę i utrzymanie;
- 6) teren oznaczony symbolem IKD-S pod budowę, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych obiektów i urządzeń infrastruktury do obsługi drogi ekspresowej.

4. Dopuszcza się realizację inwestycji celu publicznego, zgodnych z przeznaczeniem oraz zasadami zagospodarowania terenu ustalonymi w planie, na terenach innych niż wymienione w ust. 3.

§ 5. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1. W zakresie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej i zagospodarowania terenów:

- 1) ustala się kształtowanie struktury wielofunkcyjnej, w szczególności poprzez wyznaczenie terenów o funkcjach usługowych, a także terenów o funkcjach mieszanych mieszkaniowo-usługowych oraz terenów usług publicznych oraz zieleni urządzonej, które zapewnią możliwość realizacji różnorodnego programu użytkowego;
- 2) ustala się tereny usług położone wzdłuż trasy 1.KD-S, jako strefę buforową pomiędzy trasą 1.KD-S a terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług;
- 3) ustala się ukształtowanie układu komunikacyjnego poprzez adaptację i niezbędne przekształcenia układu dróg istniejących oraz wytworzenie nowoprojektowanego układu dróg publicznych;

- 4) ustala się ukształtowanie ciągów pieszo-jezdných, które zapewnią dostęp do stacji kolei WKD;
- 5) dla rejonów lokalizacji usług w parterach budynków obowiązują ustalenia szczegółowe;
- 6) w przypadku istniejącej zabudowy niezgodnej z ustaleniami planu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji, z zakazem jej rozbudowy i nadbudowy.

2. Ustala się zapewnienie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami zgodnie z zasadami uniwersalnego projektowania:

- 1) dla przestrzeni publicznych zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3;
- 2) dla budynków zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. W przypadku instalowania wymienników ciepła, paneli fotowoltaicznych lub stacji bazowych telefonii komórkowej, ustala się realizację tych urządzeń jako elementów wkomponowanych w obiekty, przy zastosowaniu rozwiązań architektonicznych, które nadadzą im formę spójną z architekturą obiektu lub stosowanie osłon tych urządzeń w formie neutralnej dla architektury i bryły obiektu.

4. W zakresie zasad i warunków sytuowania ogrodzeń:

- 1) ustala się:
 - a) maksymalną wysokość ogrodzeń:
 - dla urządzeń sportowych, w szczególności boisk i kortów tenisowych – 5,0 m,
 - dla placów zabaw i urządzeń rekreacyjnych – 1,2 m,
 - dla pozostałych ogrodzeń – 1,8 m, z zastrzeżeniem pkt 2 lit. b,
 - b) kształtowanie przęseł ogrodzeń, jako ażurowych o powierzchni prześwitów stanowiących nie mniej niż 70% powierzchni każdego przęsła,
 - c) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych i blachy,
 - d) realizację przepustów w poziomie terenu umożliwiających migrację małych zwierząt;
- 2) dopuszcza się:
 - a) stosowanie żywopłotów, jako ogrodzeń,
 - b) stosowanie ogrodzeń tymczasowych sezonowych ogródków w sąsiedztwie obiektów i lokali gastronomicznych, których maksymalna wysokość nie może przekraczać 0,8 m,
 - c) zachowanie istniejących ogrodzeń z prawem do przebudowy i remontu;

5. W zakresie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury:

- 1) ustala się maksymalną wysokość obiektów małej architektury – 5,0 m;
- 2) nakazuje się stosowanie materiałów o długotrwałej odporności na procesy starzenia, w szczególności metalu lub drewna;
- 3) dla obiektów małej architektury sytuowanych w przestrzeniach publicznych, o których mowa w § 7 ust. 1, na malowanych elementach nakazuje się stosowanie kolorów ciemnoszarych, tj. barw achromatycznych posiadających nie mniej niż 50% domieszki czerni, przy czym dopuszcza się akcentowanie kolorami chromatycznymi;
- 4) dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury, na całym obszarze planu, o ile nie kolidują z elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej z wyjątkiem terenów oznaczonych symbolem ZL, dla których obowiązują przepisy odrębne.

6. W zakresie zasad i warunków sytuowania tablic i urządzeń reklamowych zakazuje się sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, z wyjątkiem:

- 1) tablic reklamowych na wiatrach przystankowych komunikacji miejskiej, przy czym:
 - a) dopuszcza się umieszczanie trzech zintegrowanych z wiatą tablic, o maksymalnej wielkości powierzchni ekspozycyjnej 2,16 m² dla każdej strony tablicy, z zastrzeżeniem że łączna powierzchnia ekspozycyjna nie może przekroczyć 50% powierzchni ścian wiaty,

- b) zakazuje się umieszczania tablic na dachu wiaty;
- 2) urządzeń reklamowych na terenach przeznaczonych pod zabudowę oraz na terenach dróg publicznych, w postaci słupa ogłoszeniowo-reklamowego o formie walca o średnicy 1,4 m (+/- 1 cm nie licząc podstawy zwieńczenia słupa) i maksymalnej wysokości 4,82 m (nie licząc elementów fotowoltaicznych służących zasilaniu słupa, przewyższających jego zwieńczenie o maksymalnie 0,4 m), przy czym nakazuje się zachowanie minimalnej odległości:
- a) od budynków – 6 m,
 - b) od wiat przystankowych publicznego transportu zbiorowego – 10 m,
 - c) od innych obiektów budowlanych, służących upamiętnieniu wydarzeń historycznych bądź osób – 30 m;
- 3) tymczasowych tablic i urządzeń reklamowych sytuowanych na terenie zajęтым na potrzeby wydarzenia sportowego, kulturalnego bądź społecznego;
- 4) szyldów na budynkach, przy czym:
- a) zakazuje się umieszczania szyldów na ścianach budynków powyżej kondygnacji parteru, z wyjątkiem szyldów ażurowych na budynkach usługowych na terenach: 1.1.U, 1.3.U, 1.2.MN/U, 1.4/U, 1.6.MN/U, 1.7.U, 1.10.U(MW), 1.13.MN/U, 1.14.U, 1.16.U, 1.18.U, 1.20.U, 1.21.MN/U, 2.1.U, 2.2.U, 2.3.MN/U,
 - b) dopuszcza się umieszczanie nie więcej niż jednego szyldu na każdej z elewacji budynku,
 - c) zakazuje się umieszczania szyldów wystających ponad wysokość budynku, z wyjątkiem szyldów ażurowych, o których mowa w lit. a) i w lit. i),
 - d) zakazuje się stosowania szyldów o wysokości przekraczającej 0,6 m, z wyjątkiem szyldów ażurowych, o których mowa w lit. a) i w lit. i),
 - e) zakazuje się umieszczania szyldów przesłaniających detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany budynku, z wyjątkiem szyldów w oknach parteru, dla których dopuszcza się przesłanianie nie więcej niż 20% powierzchni otworu,
 - f) zakazuje się umieszczania szyldów w odległości mniejszej niż 1,2 m od oznakowania MSI na tej samej płaszczyźnie ścian budynków,
 - g) zakazuje się umieszczania szyldów, których płaszczyzna ekspozycyjna zorientowana byłaby nierównoległe do płaszczyzny ściany budynku,
 - h) nakazuje się, aby szyldy umieszczane obok siebie na jednej ścianie budynku miały, w zależności od układu, jednolitą wysokość lub szerokość,
 - i) nakazuje się, aby elementy ekspozycyjne szyldów ażurowych, o których mowa w lit. a) pozbawione były tła, oraz udział powierzchni elementów ekspozycyjnych w powierzchni prostokąta, opisanego na zewnętrznych krawędziach tych elementów, nie przekraczał 60%, a także wysokość szyldu była nie większa niż 1/10 wysokości ściany i nie większa niż 6 m;
- 5) szyldów na ogrodzeniach, przy czym:
- a) ustala się, iż szyldy mogą być umieszczane wyłącznie w strefie wejść i wjazdów na działkę, której szerokość wynosi po 5 metrów w każdą stronę od wejścia lub wjazdu,
 - b) zakazuje się aby szyldy wystawały ponad ogrodzenie,
 - c) ustala się, iż maksymalna wysokość szyldu nie może przekraczać 0,6 m oraz powierzchni 1,0 m²,
 - d) dopuszcza się w obrębie każdej strefy wejść i wjazdów na działkę lokalizowanie wyłącznie jednego szyldu reklamującego prowadzoną działalność;
- 6) szyldów na kioskach ulicznych, przy czym:
- a) dopuszcza się maksymalną łączną powierzchnię szyldów na kiosku ulicznym nie większą niż 1,0 m²,
 - b) zakazuje się umieszczania szyldów wystających poza obrys ścian kiosku ulicznego,
 - c) zakazuje się umieszczania szyldów na dachu kiosku ulicznego;

7) tablic reklamowych umieszczanych na rusztowaniu elewacyjnym, ogrodzeniu lub wyposażeniu placu budowy, stosowanych tylko w trakcie robót budowlanych prowadzonych na podstawie zgłoszenia lub pozwolenia.

§ 6. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. Ustala się, że cały obszar planu znajduje się w granicach korytarza wymiany powietrza, w którym zakazuje się lokalizowania:

- 1) zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m, przy czym zakaz nie dotyczy istniejących obiektów;
- 2) urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza.

2. Ustala się, że cały obszar planu znajduje się w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy, w którym:

- 1) zakazuje się wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządanych jako stałe trawniki lub kwietniki;
- 2) zakazuje się dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna;
- 3) ustala się na terenie ZL prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, którego wartości określono w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 1.

4. Ustala się drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z rysunkiem planu, dla których:

- 1) nakazuje się uwzględnienie w zagospodarowaniu terenu;
- 2) zakazuje się utwardzania nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu drzew tj. w odległości mniejszej niż 1,5 m od zewnętrznej krawędzi pnia, w sposób mogący prowadzić do pogorszenia ich stanu biologicznego;
- 3) zakazuje się prac ziemnych w obrębie rzutu korony drzewa oraz w odległości mniejszej niż 3 m od zewnętrznej krawędzi pnia drzewa, z wyjątkiem metod nieingerujących w system korzeniowy.

5. Ustala się rejony lokalizacji rzędów drzew, zgodnie z rysunkiem planu, dla których nakazuje się nasadzenie, zachowanie lub uzupełnienie drzew, przy czym:

- 1) nakazuje się lokalizowanie drzew gatunków dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w układach o czytelnej kompozycji liniowej, w odległości pomiędzy drzewami nie większej niż 10 m;
- 2) dopuszcza się lokalizowanie drzew w większych odstępach w przypadku kolizji z zagospodarowaniem terenu, takim jak np. przystanek komunikacji miejskiej, zjazd, droga pożarowa lub obiekty infrastruktury technicznej;
- 3) nakazuje się sadzenie drzew w gruncie;
- 4) dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią vegetację lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew – w przypadku kolizji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną.

6. Ustala się strefy zieleni, zgodnie z rysunkiem planu, dla których:

- 1) nakazuje się zagospodarowanie zielenią komponowaną;
- 2) nakazuje się uwzględnienie w docelowym zagospodarowaniu istniejących drzew;
- 3) nakazuje się realizację nowych i uzupełnienie istniejących nasadzeń grup drzew i krzewów;
- 4) zakazuje się realizacji podziemnych obiektów kubaturowych;
- 5) dopuszcza się realizację zbiorników i urządzeń wodnych;
- 6) dopuszcza się maksymalny udział 30% powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni strefy wyznaczonej na działce, przy czym powierzchnię utwardzoną należy rozumieć jako powierzchnię

niezapewniającą naturalnej wegetacji roślin, ograniczającą lub niepozwalającą na infiltrację wód opadowych i roztopowych do ziemi, w szczególności zajęta przez nieprzepuszczalne lub o ograniczonej przepuszczalności powierzchnie: dojeżdż, dojazdów, chodników, dróg rowerowych, schodów, boisk sportowych, placów zabaw dla dzieci, itp., a także powierzchnie utwardzone w celu sytuowania budowli lub obiektów małej architektury.

7. Nakazuje się zapewnienie standardu akustycznego w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi:

- 1) dla terenów oznaczonych symbolem MW(U), jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego;
- 2) dla terenów oznaczonych symbolem U(MW), MN/U, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 3) dla terenów oznaczonych symbolem UP, MW(U), 1.2.MN/U, 1.6. MN/U, 1.8.U(MW), 1.13. MN/U, w przypadku:
 - a) lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (usług oświaty lub placówek do opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech), jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - b) lokalizacji usług z zakresu pomocy społecznej, jak dla terenów domów opieki społecznej,
 - c) lokalizacji usług z zakresu ochrony zdrowia związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, jak dla terenów szpitali w miastach;

8. Zakazuje na całym obszarze planu:

- 1) lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przy czym zakaz nie dotyczy zgodnych przeznaczeniem oraz zasadami zagospodarowania terenu ustalonymi w planie:
 - a) dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - b) garaży,
 - c) zabudowy magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- 2) lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych;
- 3) składowania, przetwarzania, utylizowania odpadów lub ich magazynowania.

9. W zakresie ochrony wód powierzchniowych, wód podziemnych oraz adaptacji do zmian klimatu dopuszcza się stosowanie rozwiązań zwiększających zdolność retencyjną terenu, w tym nawierzchni przepuszczalnych oraz innych rozwiązań terenowych służących retencji i infiltracji wód opadowych takich jak np.: niecki bioretencyjne, place wodne, ogrody deszczowe, muldy chłonne.

10. Nakazuje się stosowanie rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi elewacjami, oknami panoramicznymi i przeszkleniami osiowymi oraz narożnymi budynków, w szczególności poprzez stosowanie materiałów matowych, mlecznych, folii okiennych lub innych, z zalecanym współczynnikiem refleksyjności poniżej 15%, przy czym wyklucza się stosowania sylwetek ptaków na elewacjach.

11. Dopuszcza się stosowanie zieleni na elewacjach lub dachach budynków.

§ 7. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

1. Ustala się, że przestrzeniami publicznymi na obszarze planu są:

- 1) tereny dróg publicznych, oznaczone symbolami: KD-L, KD-D;
- 2) teren zieleni urządzonej – parku, oznaczony symbolem ZP;
- 3) teren usług publicznych, oznaczony symbolem UP;
- 4) tereny ciągów pieszo-jezdnych, oznaczone symbolem KPJ.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1:

- 1) nakazuje się stosowania w granicach jednego terenu spójnych stylistycznie obiektów małej architektury;

- 2) nakazuje się spójne zagospodarowanie przestrzeni, w ramach poszczególnych terenów;
- 3) obowiązuje uniwersalne projektowanie w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami;
- 4) nakazuje się stosowanie nawierzchni równej, antypoślizgowej, twardej i stabilnej na powierzchniach służących do ruchu pieszego.

§ 8. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

1. W planie zgodnie z ustaleniami szczegółowymi ustala się:

- 1) maksymalną intensywność zabudowy rozumianą jako największą nieprzekraczalną sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych wszystkich budynków istniejących i lokalizowanych na działce lub terenie w stosunku do powierzchni tej działki lub terenu, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
- 2) maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu w procentach;
- 3) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki lub terenu w procentach;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy w metrach;
- 5) geometrię dachów;
- 6) minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

2. Ustala się lokalizację budynków zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, przy czym:

- 1) nowe budynki oraz budynki rozbudowywane i nadbudowywane należy lokalizować zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, a także zgodnie z pozostałymi zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu zawartymi w ustaleniach szczegółowych;
- 2) linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych kondygnacji, chyba że wystają ponad poziom terenu, oraz do budowli i do obiektów małej architektury;
- 3) dopuszcza się wysunięcie poza te linie, na odległość nie większą niż 1,5 m, elementów takich jak: wejścia i wjazdy do budynków lub do parkingów podziemnych, schody, podesty, rampy, tarasy w przyziemiu budynku, balkony, wsporniki, wykusze, gzymsy, okapy, przy czym zakazuje się realizacji ww. wysunięć poza linie rozgraniczające terenu;
- 4) na terenach oznaczonych symbolem MN/U oraz terenie 1.20.U dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy działki budowlanej lokalizację budynków zwróconych ścianą zewnętrzną bez okien i drzwi w stronę tej granicy, przy czym nie może być to sprzeczne z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu;
- 5) na działkach zlokalizowanych w sąsiedztwie lasów ustala się linie zabudowy w odległości co najmniej 12,0 m od granicy (konturu) lasów, zgodnie z rysunkiem planu.

§ 9. 1. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym:

- 1) ustala się kąt położenia granic działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości w stosunku do pasa drogowego – w przedziale 60° – 120° ;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 9,0 m, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;
- 3) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 300 m^2 , chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;
- 4) dopuszcza się uzyskiwanie działek o parametrach mniejszych, niż ustalone w pkt 1, pkt 2, pkt 3, wyłącznie pod urządzenia infrastruktury technicznej oraz drogi publiczne, drogi wewnętrzne i ciągi pieszo-jezdne.

2. Dla terenów oznaczonych symbolem ZL nie ustala się warunków scalania i podziału nieruchomości.

3. Na obszarze planu nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scalania i podziałów nieruchomości.

§ 10. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

1. Ze względu na lokalizację obszaru planu w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie:

- 1) wysokości obiektów budowlanych i obiektów naturalnych w obszarze planu nie mogą naruszać następujących powierzchni ograniczających przeszkody:
 - a) powierzchni podejścia o nachyleniu 1:50, której krawędzie boczne wskazano na rysunku planu,
 - b) powierzchni poziomej wewnętrznej, usytuowanej na wysokości 150 m n.p.m. obejmującej cały obszar planu poza zasięgiem powierzchni podejścia oraz przejściowej;
- 2) ograniczenia wysokości określone w pkt 1 obejmują wszystkie urządzenia umieszczone na obiektach budowlanych, w tym także inwestycje celu publicznego z zakresu łączności, z zastrzeżeniem, że dla obiektów budowlanych obowiązują maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
- 3) zakazuje się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) zakazuje się, na terenach znajdujących się w granicach powierzchni ograniczających przeszkody, sadzenia, uprawy lub dopuszczania do wzrostu, drzewa lub krzewu stanowiącego przeszkodę lotniczą, zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. Ze względu na lokalizację obszaru planu w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU), dla której obowiązują przepisy odrębne:

- 1) nakazuje się zapewnić, w nowoprojektowanych budynkach, izolacyjność akustyczną zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) nakazuje się stosować, w istniejących budynkach, zabezpieczenia zapewniające klimat akustyczny w pomieszczeniach zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) wskazuje się na rysunku planu strefę Z2 obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU), w której zakazuje się lokalizowania szpitali, domów opieki społecznej oraz zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. W związku z uciążliwością hałasową dróg: 1.KD-S, 5.KD-L oraz terenów 1.23.KK na terenach: 1.1.U, 1.2.MN/U, 1.3.U, 1.4.U, 1.6.MN/U, 1.7.U, 1.10.U(MW), 1.13.MN/U, 1.14.U, 1.16.U, 1.18.U, 1.20.U, 1.21.MN/U, 2.1.U, 2.2.U, 2.3.MN/U nakazuje się stosowanie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych, zapewniających dotrzymanie standardów ochrony przed hałasem, w szczególności zastosowanie przegród o wysokiej izolacyjności akustycznej w budynkach, obiektach i pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. W przypadku budowy lub przebudowy dróg nakazuje się zastosowanie rozwiązań technicznych lub przestrzennych sprzyjających ograniczeniu powstawania i rozprzestrzeniania się hałasu i drgań, polegających w szczególności na wymianie nawierzchni na generującą niższy poziom hałasu, wprowadzeniu i uzupełnieniu rzędów drzew oraz zieleni niskiej lub zmianie organizacji ruchu.

5. W zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej:

- 1) wskazuje się, że linie rozgraniczające terenu oznaczonego symbolem 1.23.KK stanowią granicę obszaru kolejowego;
- 2) ustala się granicę strefy w odległości 10 m od granicy obszaru kolejowego, oznaczonego symbolem 1.23.KK, zgodnie z rysunkiem planu, na terenach: 1.13.MN/U, 1.20.U, 1.21.MN/U, 1.22.ZP, 1.24.KPJ, 1.25.KPJ, 1.26.KPJ, 2.3.MN/U, 2.4.KPJ, 1.KD-S, 2.KD-L, 5.KD-L, 6.2.KD-L, 10.KD-D, 11.1.KD-D, 11.2.KD-D, w zasięgu której obowiązują zakazy, nakazy i dopuszczenia oraz odstępstwa wynikające z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego;
- 3) wskazuje się na rysunku planu granicę strefy w odległości 20 m od osi skrajnego toru, w zasięgu której obowiązują przepisy odrębne z zakresu transportu kolejowego.

6. Ustala się zasięg korytarza dla realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV, zgodnie z rysunkiem planu, dla którego obowiązują ustalenia § 12 ust. 10 pkt 5, przy czym dopuszcza się prowadzenie podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV w terenach dróg: 1.KD-S, 2.KD-L i 3.KD-L poza zasięgiem korytarza oraz w terenach dróg: 4.1.KD-L, 5.KD-L, 7.1.KD-D i 7.2.KD-D.

§ 11. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

1. W zakresie układu drogowo-ulicznego:

- 1) ustala się, że układ dróg publicznych w obszarze planu stanowią drogi oznaczone symbolami: KD-S, KD-L, KD-D;
- 2) ustala się, że droga publiczna 1.KD-S stanowi element podstawowego układu drogowo-ulicznego miasta;
- 3) ustala się, że powiązania obszaru planu z układem zewnętrznym zapewniają drogi: 2.KD-L i 5.KD-L;
- 4) ustala się powiązania pomiędzy drogami publicznymi zgodnie z rysunkiem planu, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;
- 5) dopuszcza się realizację dróg wewnętrznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, przy czym szerokość drogi wewnętrznej nie może być mniejsza niż 6,0 m.

2. W zakresie komunikacji rowerowej:

- 1) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej w drogach: 1.KD-S, 5.KD-L, 11.1.KD-D i 11.2.KD-D oraz w terenie 1.24.KPJ;
- 2) dopuszcza się prowadzenie komunikacji rowerowej w pozostałych, niewymienionych w pkt 1, drogach publicznych i ciągach pieszo-jezdnym lub poza nimi, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyjątkiem terenów lasów oznaczonych symbolem ZL;
- 3) dopuszcza się lokalizację stacji Warszawskiego Roweru Publicznego oraz parkingów dla rowerów na obszarze objętym planem z wyjątkiem terenów lasów oznaczonych symbolem ZL.

3. W zakresie komunikacji zbiorowej:

- 1) ustala się obsługę obszaru objętego planem komunikacją kolejową poprzez stację Warszawa Salomea zlokalizowaną na obszarze kolejowym w terenie oznaczonym symbolem 1.23.KK;
- 2) dopuszcza się obsługę obszaru objętego planem komunikacją autobusową prowadzoną w drogach: 2.KD-L, 5.KD-L;
- 3) wskazuje się na rysunku planu rejony lokalizacji istniejących przystanków komunikacji kolejowej.

4. W zakresie parkowania:

- 1) ustala się realizację miejsc do parkowania dla obiektów nowo realizowanych, istniejących rozbudowywanych, nadbudowywanych lub zmieniających sposób użytkowania, w granicach działek, na których znajdują się te obiekty;
- 2) ustala się minimalną liczbę miejsc do parkowania, poprzez określenie wskaźników parkingowych dla samochodów osobowych, dla niżej wymienionych funkcji zlokalizowanych:

a) na obszarze całego planu:

- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m^2 – 1 miejsce na 1 mieszkanie, przy czym dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m^2 – 1 miejsce na 60 m^2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań,
- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce na 1 mieszkanie,
- dla usług oświaty – szkół podstawowych i szkół średnich – 10 miejsc na placówkę,
- dla usług oświaty – przedszkoli oraz usług z zakresu placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – 5 miejsc na placówkę,
- dla składów, magazynów – 15 miejsc na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,

- b) na terenach: 1.3.U, 1.7,U, 1.8.U(MW), 1.10.U(MW), 1.11.MW(U), 1.14.U, 1.15.MW(U), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U), 1.21.MN/U, 2.1.U, 2.2.U i 2.3.MN/U:
- dla usług biur i urzędów – 18 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - dla pozostałych, niewymienionych powyżej, w tym w lit. a), usług – 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
- c) na terenach: 1.1.U, 1.2.MN/U, 1.4.U, 1.5.UP, 1.6.MN/U, 1.12.U, 1.13.MN/U, 1.20.U:
- dla usług biur i urzędów – 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - dla pozostałych, niewymienionych powyżej, w tym w lit. a), usług – 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
- 3) ustala się minimalną liczbę miejsc do parkowania, poprzez określenie wskaźników parkingowych dla rowerów, na obszarze całego planu:
- a) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 1 miejsce na 1 lokal mieszkalny,
 - b) dla usług biur i urzędów – 12 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - c) dla usług oświaty – szkół podstawowych i szkół średnich – 40 miejsc na placówkę,
 - d) dla usług oświaty – przedszkoli i dla usług z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – 20 miejsc na placówkę,
 - e) dla składów, magazynów – 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - f) dla pozostałych, niewymienionych powyżej, usług – 15 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej;
- 4) ustala się realizację ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla: terenów oznaczonych symbolem MW(U), terenów oznaczonych symbolem U(MW), przy czym:
- a) liczba tych miejsc nie może być mniejsza niż 10% liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych określonych w pkt 2 lit. a tiret pierwsze,
 - b) miejsca te nakazuje się realizować jako dodatkowe w stosunku do miejsc wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu;
- 5) ustala się realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych.

§ 12. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

1. Dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejącej infrastruktury technicznej, a także jej remonty, przebudowy lub rozbudowy, w powiązaniu z układem zewnętrznym sieci infrastruktury technicznej, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu, zgodnie z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi.

2. Ustala się lokalizowanie przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających terenów dróg publicznych.

3. Dopuszcza się realizację tuneli wieloprzewodowych dla przewodów i innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej.

4. W przypadku braku możliwości lokalizowania przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej zgodnie z zasadami zawartymi w ust. 2, dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających pozostałych niewymienionych w ust. 2 terenów, z wyjątkiem terenów lasów oznaczonych symbolem ZL, w sposób niekolidujący z istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

5. Dopuszcza się lokalizowanie urządzeń infrastruktury technicznej innych niż przewody i obiekty liniowe infrastruktury technicznej takich jak: stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, hydrofarmy, stacje telekomunikacyjne, na całym obszarze planu, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyjątkiem terenów lasów oznaczonych symbolem ZL.

6. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- 1) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej za pośrednictwem istniejących i projektowanych wodociągów zlokalizowanych w obszarze planu oraz poza nim;
- 2) ustala się minimalne parametry sieci wodociągowej – DN 80;
- 3) ustala się, że sieć wodociągowa będzie realizowana w sposób umożliwiający jej wykorzystanie do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) dopuszcza się zachowanie i realizację ujęć wód podziemnych na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych;
- 5) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się, w przypadku braku możliwości realizacji ustaleń pkt 1, zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć wód podziemnych, przy zachowaniu wymogów przepisów odrębnych z zakresu budownictwa oraz gospodarowania wodami.

7. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych:

- 1) ustala się odprowadzanie ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej za pośrednictwem istniejących i projektowanych kanałów zlokalizowanych w obszarze planu oraz poza nim;
- 2) ustala się minimalne parametry sieci – dla kanałów grawitacyjnych sieci kanalizacyjnej – DN 150, a dla kanałów tłocznych – DN 50;
- 3) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się stosowanie rozwiązań indywidualnych, przy zachowaniu wymogów przepisów odrębnych.

8. W zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych:

- 1) ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z utwardzonych lub nieprzepuszczalnych nawierzchni dróg publicznych do rowów odwadniających lub kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z utwardzonych lub nieprzepuszczalnych nawierzchni parkingów, w przypadku samochodów osobowych powyżej 10 miejsc parkingowych, a w przypadku innych samochodów powyżej 4 miejsc parkingowych, do rowów odwadniających lub do kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) dla pozostałych terenów ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi w granicach działki, przy czym odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi nie może odbywać się ze szkodą dla działek sąsiednich;
- 4) dopuszcza się gromadzenie wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych, urządzeniach retencyjno-chłonnych, urządzeniach infiltracyjnych, a także innych urządzeniach retencyjnych, w sposób nie kolidujący z projektowanym i istniejącym zagospodarowaniem terenu, zlokalizowanych w granicach działki;
- 5) w sytuacji braku możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych w sposób określony w punktach 3 i 4 dopuszcza się ich odprowadzanie do sieci kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) ustala się minimalne parametry sieci kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe – DN 300;
- 7) dopuszcza się budowę systemów i obiektów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, które oprócz funkcji retencyjnych lub infiltracyjnych będą pełniły funkcje społeczne i rekreacyjne;
- 8) dopuszcza się rozwiązania sprzyjające infiltracji lub retencji wód opadowych zgodnie z § 6 ust. 9.

9. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) dopuszcza się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej za pośrednictwem istniejących i projektowanych gazociągów zlokalizowanych w obszarze planu oraz poza nim;
- 2) ustala się minimalne parametry gazociągów – DN 20;
- 3) dopuszcza się wykorzystanie gazu ziemnego w urządzeniach wytwarzających ciepło lub urządzeniach kogeneracyjnych i trigeneracyjnych.

10. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- 1) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub z indywidualnych źródeł energii;
- 2) ustala się, że indywidualne źródła energii będą wykorzystywały urządzenia kogeneracyjne, trigeneracyjne lub odnawialne źródła energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW dla urządzeń wolnostojących;
- 3) ustala się realizację linii elektroenergetycznych jako kablowych podziemnych;
- 4) ustala się minimalne parametry sieci elektroenergetycznej – 0,23 kV;
- 5) ustala się zasięg korytarza dla realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV o szerokości 5,0 m, zgodnie z rysunkiem planu oraz z zastrzeżeniem § 10 ust. 6;
- 6) ustala się budowę stacji transformatorowych jako wewnętrznych: wolnostojących, wbudowanych w budynki o innym przeznaczeniu lub podziemnych.

11. W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- 1) ustala się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła;
- 2) ustala się, że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, olejem opałowym, energią elektryczną lub z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW dla urządzeń wolnostojących, przy czym źródła, w których następuje spalanie paliw muszą spełniać wymogi zawarte w przepisach odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska;
- 3) dopuszcza się wytwarzanie ciepła przy użyciu instalacji solarnych połączonych z kolektorami słonecznymi, lokalizowanymi na budynkach;
- 4) ustala się minimalne parametry sieci ciepłowniczej – DN 20;
- 5) dopuszcza się wytwarzanie ciepła w urządzeniach kogeneracyjnych i trigeneracyjnych na warunkach określonych w przepisach odrębnych;
- 6) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło ze źródeł wodorowych.

12. W zakresie dostępu do sieci telekomunikacyjnych:

- 1) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z kablowej sieci telekomunikacyjnej;
- 2) ustala się realizację nowych i rozbudowę istniejących linii telekomunikacyjnych jako kablowych podziemnych;
- 3) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z radiowej sieci za pośrednictwem zewnętrznych nadawczo-odbiorczych urządzeń telekomunikacyjnych, w tym anten i stacji bazowych telefonii komórkowej.

13. W zakresie gospodarki odpadami stałymi obowiązują przepisy odrębne, w tym dotyczące zasad ich segregacji.

§ 13. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:

1. Na całym obszarze objętym planem, z wyjątkiem terenu lasu oznaczonego symbolem ZL, dopuszcza się lokalizowanie tymczasowych niekubaturowych obiektów budowlanych, niezwiązanych trwale z gruntem, związanych z obsługą sezonowych wystaw, pokazów, kiermaszy, występów artystycznych.

2. Dopuszcza się lokalizowanie kiosków ulicznych na terenach oznaczonych symbolami KD-L lub KD-D, o szerokości pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi nie mniejszej niż 12,0 m, dla których:

- 1) ustala się maksymalną wysokość – 3,5 m;
- 2) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy – 15 m²;
- 3) ustala się dach płaski;
- 4) dopuszcza się attykę lub inny rodzaj zwieńczenia ponad dachem, jednak jego obrys zewnętrzny nie może przekraczać obrysu elewacji poniżej dachu o więcej niż 15 cm, a jego maksymalna wysokość nie może przekraczać 1/5 wysokości elewacji;

5) ustala się minimalną sumę przeszklenia powierzchni wszystkich ścian kiosku na 40%, a elewacji frontowej na 70% jej powierzchni.

3. Do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z ustalonym w planie dopuszcza się wykorzystanie terenów w sposób dotychczasowy.

§ 14. Kolorystyka obiektów budowlanych oraz pokrycie dachów:

1. Na powierzchniach tynkowanych i wykonanych z betonu barwionego:

- 1) ustala się stosowanie kolorów o niskim nasyceniu barwą odpowiadających kolorom o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 20% chromatyczności barwy;
- 2) dopuszcza się stosowanie kolorów o intensywniejszym nasyceniu barwą spoza wyznaczonych przedziałów wyłącznie na fragmentach ścian budynków, nieprzekraczających 10% powierzchni danej elewacji.

2. Ustala się dla dachów dwuspadowych i wielospadowych następującą kolorystykę i materiały pokrycia dachowego:

- 1) dachówkę ceramiczną lub cementową w kolorach achromatycznych lub w odcieniach czerwieni, brązów, grafitu, szarości lub naturalnego koloru pokrycia, lub;
- 2) blachę płaską lub blachodachówkę w kolorach achromatycznych w szczególności w odcieniach szarości lub naturalnym (w tym patynowanym) kolorze miedzi lub cynku w przypadku blachy płaskiej lub blachodachówki, lub;
- 3) gont bitumiczny, lub;
- 4) nawierzchnię umożliwiającą wegetację roślin.

3. Ustala się dla dachów płaskich stosowanie materiałów zgodnie z obowiązującymi standardami technicznymi i technologicznymi, z dopuszczeniem realizacji dachów z nawierzchnią umożliwiającą wegetację roślin.

§ 15. Ustala się wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu miejscowego, dla poszczególnych terenów objętych niniejszym planem miejscowym na 30%, z wyłączeniem terenów przeznaczonych do realizacji inwestycji celów publicznych, ustalonych w § 4 ust. 3, dla których nie ustala się tej stawki.

Rozdział 2. Ustalenia szczegółowe

§ 16. Dla terenu 1.1.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;
- 2) dopuszczalne – składy lub magazyny, związane z funkcją podstawową.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,5;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 20%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2. KD-L lub 3.KD-L;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 17. Dla terenu 1.2.MN/U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 0,9;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) w zakresie geometrii dachu:
 - a) ustala się dachy płaskie lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci w przedziale od 25° do 35° włącznie,
 - b) dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży dachy płaskie lub jednospadowe o nachyleniu połaci w przedziale od 12° do 40°;
- 7) w zakresie formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustala się jej realizację w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej – 700 m²,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 400 m²,
 - c) dla zabudowy usługowej – 1000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy usługowej – 18 m,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 12 m;

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) w zakresie drzew o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych obowiązuje § 6 ust. 4;
- 2) w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5;
- 3) w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6;
- 4) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 3.KD-L lub 5.KD-L;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 18. Dla terenu 1.3.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;
- 2) dopuszczalne – składy lub magazyny, związane z funkcją podstawową.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 2,0;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 20%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 50%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału – 2000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;

3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.KD-L lub 3.KD-L lub 4.1.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 19. Dla terenu 1.4.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;

2) dopuszczalne – składy lub magazyny, związane z funkcją podstawową.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,2;

2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%;

3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 35%;

4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m²;

2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) w zakresie drzew o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych obowiązuje § 6 ust. 4;

2) w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5;

3) w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;

2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;

3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 3.KD-L, 4.1.KD-L lub 5.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 20. Dla terenu 1.5.UP ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – usługi publiczne z zakresu: oświaty, kultury, ochrony zdrowia, placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, pomocy społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych lub obiektów sportu i rekreacji.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 1,0;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 60%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 35%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 4 000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50,0 m.

4. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 3.

5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6;
- 2) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

6. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

7. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionej dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

8. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.1.KD-L;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 21. Dla terenu 1.6.MN/U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 0,9;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%;

- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) w zakresie geometrii dachu:
 - a) ustala się dachy płaskie lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci w przedziale od 25° do 35° włącznie,
 - b) dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży dachy płaskie lub jednospadowe o nachyleniu połaci w przedziale od 12° do 40°;
- 7) w zakresie formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustala się jej realizację w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej – 700 m²,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 400 m²,
 - c) dla zabudowy usługowej – 1000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy usługowej – 18 m,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 12 m;

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) w zakresie drzew o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych obowiązuje § 6 ust. 4;
- 2) w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5;
- 3) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 5.KD-L;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 22. Dla terenu 1.7.U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 2,0;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 20%;

- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 50%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału – 2000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.KD-L lub drogi 7.1.KD-D;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 23. Dla terenu 1.8.U(MW) ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – usługi;
- 2) dopuszczalne – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 2,0;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 40%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie;
- 7) dla usług w parterach budynków w rejonie lokalizacji oznaczonym na rysunku planu nakazuje się ich realizację jako dostępnych bezpośrednio z poziomu terenu od strony przestrzeni publicznych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6;
- 2) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.1.KD-L lub 7.1.KD-D;
- 2) w zakresie parkowania obowiązują § 11 ust. 4.

§ 24. Dla terenu 1.9.ZL ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – las.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się zagospodarowanie terenu zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi lasów;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 100%.

3. W zakresie prowadzenia gospodarki leśnej zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązuje § 6 ust. 2 pkt 3.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy – ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej - ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 5.KD-L lub 7.2.KD-D lub 4.1.KD-L.

§ 25. Dla terenu 1.10.U(MW) ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;
- 2) dopuszczalne – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 2,0;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 40%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6;
- 2) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.KD-L lub 7.1.KD-D;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 26. Dla terenu 1.11.MW(U) ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 2) dopuszczalne – usługi.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 2,0;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 35%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 35%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie;
- 7) w przypadku lokalizacji usług w parterach budynków w rejonie lokalizacji oznaczonym na rysunku planu nakazuje się ich realizację jako dostępnych bezpośrednio z poziomu terenu od strony przestrzeni publicznych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału – 3000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6;
- 2) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.1.KD-L lub 7.1.KD-D;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 27. Dla terenu 1.12.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;
- 2) dopuszczalne – składy lub magazyny, związane z funkcją podstawową.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,2;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 35%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie;
- 7) dla usług w parterach budynków w rejonie lokalizacji oznaczonym na rysunku planu nakazuje się ich realizację jako dostępnych bezpośrednio z poziomu terenu od strony przestrzeni publicznych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20,0 m.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.1.KD-L lub 7.2.KD-D;
- 2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 8.KD-D;
- 3) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 28. Dla terenu 1.13.MN/U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 0,9;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) w zakresie geometrii dachu:
 - a) ustala się dachy płaskie lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci w przedziale od 25° do 35° włącznie,
 - b) dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży dachy płaskie lub jednospadowe o nachyleniu połaci w przedziale od 12° do 40°;
- 7) w zakresie formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustala się jej realizację w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej – 700 m²,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 400 m²,
 - c) dla zabudowy usługowej – 1000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy usługowej – 18 m,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 12 m;

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) w zakresie drzew o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych obowiązuje § 6 ust. 4;
- 2) w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5;
- 3) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 5.KD-L lub 7.2.KD-D lub od drogi 8.KD-D bezpośrednio lub przez teren 1.26.KPJ;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 29. Dla terenu 1.14.U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całonocnych świadczeń zdrowotnych.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,5;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 20%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.KD-L lub 4.2.KD-L;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 30. Dla terenu 1.15.MW(U) ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 2) dopuszczalne – usługi.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,5;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 35%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 35%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

6) ustala się dachy płaskie;

7) w przypadku lokalizacji usług w parterach budynków w rejonie lokalizacji oznaczonym na rysunku planu nakazuje się ich realizację jako dostępnych bezpośrednio z poziomu terenu od strony przestrzeni publicznych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m²;

2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6;

2) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;

2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.1.KD-L lub 4.2.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 31. Dla terenu 1.16.U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całonocnych świadczeń zdrowotnych.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,2;

2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 20%;

3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%;

4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m²;

2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.KD-L, 4.2.KD-L lub 9.KD-D;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 32. Dla terenu 1.17.MW(U) ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 2) dopuszczalne – usługi.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 1,2;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 35%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 35%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie;
- 7) w przypadku lokalizacji usług w parterach budynków w rejonie lokalizacji oznaczonym na rysunku planu nakazuje się ich realizację jako dostępnych bezpośrednio z poziomu terenu od strony przestrzeni publicznych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6;
- 2) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.2.KD-L lub 9.KD-D;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 33. Dla terenu 1.18.U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,2;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 20%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału – 2000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-D lub 2.KD-L;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 34. Dla terenu 1.19.MW(U) ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 2) dopuszczalne – usługi.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 1,2;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 35%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 35%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

6) ustala się dachy płaskie;

7) w przypadku lokalizacji usług w parterach budynków w rejonie lokalizacji oznaczonym na rysunku planu nakazuje się ich realizację jako dostępnych bezpośrednio z poziomu terenu od strony przestrzeni publicznych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m²;

2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) w zakresie lokalizacji rejonu rzędu drzew obowiązuje § 6 ust. 5;

2) w zakresie stref zieleni obowiązuje § 6 ust. 6;

3) w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;

2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 35. Dla terenu 1.20.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;

2) dopuszczalne – składy lub magazyny, związane z funkcją podstawową.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,2;

2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%;

3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 35%;

4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

6) ustala się dachy płaskie;

7) dla usług w parterach budynków w rejonie lokalizacji oznaczonym na rysunku planu nakazuje się ich realizację jako dostępnych bezpośrednio z poziomu terenu od strony przestrzeni publicznych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m²;

2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20,0 m.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3;
- 4) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 8.KD-D lub 9.KD-D lub 4.2.KD-L;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 36. Dla terenu 1.21.MN/U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całonocnych świadczeń zdrowotnych.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 0,9;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) w zakresie geometrii dachu:
 - a) ustala się dachy płaskie lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci w przedziale od 25° do 35° włącznie,
 - b) dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży dachy płaskie lub jednospadowe o nachyleniu połaci w przedziale od 12° do 40°;
- 7) w zakresie formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustala się jej realizację w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej – 700 m²,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 400 m²,
 - c) dla zabudowy usługowej – 1000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy usługowej – 18 m,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 12 m;

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3;
- 4) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 10.KD-D lub 11.2.KD-D;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 37. Dla terenu 1.22.ZP ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – zieleń urządzona – park.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 65%;
- 2) ustala się zagospodarowanie terenu, jako ogólnodostępnej zieleni urządzonej w formie publicznego parku;
- 3) dopuszcza się realizację elementów zagospodarowania terenu, takich jak powiązania piesze oraz obiekty małej architektury, w szczególności urządzenia służące wypoczynkowi i rekreacji;
- 4) ustala się realizację nawierzchni z materiałów przepuszczalnych pochodzenia naturalnego takich jak nawierzchnie mineralne lub mineralno-żywiczne.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 4.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 8.KD-D poprzez teren 1.26.KPJ.

§ 38. Dla terenu 1.23.KK ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – infrastruktura kolejowa.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego, przy czym zakazuje się lokalizacji budynków;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 10%;

- 3) ustala się zachowanie ciągłości przejazdu pomiędzy drogami 5.KD-L i ulicą Jutrzenki – drogą poza obszarem planu;
- 4) ustala się zachowanie ciągłości przejazdu bezkolizyjnego pomiędzy drogami: 1.KD-S, 2.KD-L i al. Obrońców Warszawy oraz drogą serwisową trasy S7 – drogami poza obszarem planu;
- 5) wskazuje się zespół przystanków kolei WKD na rysunku planu.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 5.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.KD-L lub 5.KD-L.

§ 39. Dla terenu 1.24.KPJ ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – ciąg pieszo-jezdny.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się zagospodarowanie terenu jako ogólnodostępnego ciągu pieszo-jezdnego;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%;
- 3) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 8 m oraz zgodnie z rysunkiem planu.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 2.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 11.2.KD-D.

§ 40. Dla terenu 1.25.KPJ ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – ciąg pieszo-jezdny.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się zagospodarowanie terenu jako ogólnodostępnego ciągu pieszo-jezdnego;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%;
- 3) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 8 m oraz zgodnie z rysunkiem planu.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 2.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-D.

§ 41. Dla terenu 1.26.KPJ ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – ciąg pieszo-jezdny.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się zagospodarowanie terenu jako ogólnodostępnego ciągu pieszo-jezdnego;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%;
- 3) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 8 m oraz zgodnie z rysunkiem planu.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 2.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 8.KD-D.

§ 42. Dla terenu 1.27.IKD-S ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – infrastruktura komunikacji drogi ekspresowej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się realizację infrastruktury komunikacji drogowej, w tym zbiorników retencyjnych, służącej do obsługi terenu 1.KD-S;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 15%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 6.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy – ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 11.2.KD-D.

§ 43. Dla terenu 2.1.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;
- 2) dopuszczalne – składy lub magazyny, związane z funkcją podstawową.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,2;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 20%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 50%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1500 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 19,0 m.

4. Szczegółne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2 pkt 1 i pkt 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 6.1.KD-L lub 6.2.KD-L;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 44. Dla terenu 2.2.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;
- 2) dopuszczalne – składy lub magazyny, związane z funkcją podstawową.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 1,2;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 20%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 50%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) ustala się dachy płaskie.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30,0 m.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 6.2.KD-L lub od drogi 6.1.KDL-L bezpośrednio lub przez teren 2.4.KPJ;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 45. Dla terenu 2.3.MN/U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, związanych z udzielaniem stacjonarnych i całonocnych świadczeń zdrowotnych.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 0,9;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%;
- 3) ustala się maksymalną wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%;
- 4) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;
- 5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) w zakresie geometrii dachu:
 - a) ustala się dachy płaskie lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci w przedziale od 25° do 35° włącznie,
 - b) dopuszcza się dla zabudowy o funkcji gospodarczej lub garażowej dachy płaskie lub jednospadowe o pochyleniu połaci w przedziale od 12° do 40°;
- 7) w zakresie formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustala się jej realizację w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych.

3. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej – 700 m²,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 400 m²,
 - c) dla zabudowy usługowej – 1000 m²;
- 2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy usługowej – 18 m,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dla jednego segmentu – 12 m;

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego - w zakresie ochrony akustycznej obowiązuje § 6 ust. 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) ze względu na lokalizację obszaru w strefie ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (OOU) obowiązuje § 10 ust. 2;
- 3) ze względu na uciążliwość hałasową dróg obowiązuje § 10 ust. 3;
- 4) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 11.1.KD-D lub od drogi 6.2.KD-L bezpośrednio lub przez teren 2.4.KPJ;
- 2) w zakresie parkowania obowiązuje § 11 ust. 4.

§ 46. Dla terenu 2.4.KPJ ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – ciąg pieszo-jezdny.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się zagospodarowanie terenu jako ogólnodostępnego ciągu pieszo-jezdnego;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%;
- 3) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 4 m oraz zgodnie z rysunkiem planu.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 2.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 11.1.KD-D.

§ 47. Dla terenu 1.KD-S ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy ekspresowej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 54,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) wskazuje się powiązania z al. 4 Czerwca 1989 r. i Al. Jerozolimskimi – drogami poza obszarem planu;
- 3) wskazuje się powiązanie z al. Obrońców Warszawy – drogą poza obszarem planu poprzez teren 1.23.KK;
- 4) ustala się zapewnienie ciągłości przejazdu pomiędzy drogami: 6.2.KD-L i 11.2.KD-D;
- 5) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 10%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;
- 3) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5;
- 4) ze względu na zasięg korytarza dla realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV obowiązuje § 10 ust. 6.

§ 48. Dla terenu 2.KD-L ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 9,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się zapewnienie ciągłości przejazdu pomiędzy drogami: 6.2.KD-L i 11.2.KD-D;
- 3) wskazuje się powiązanie z drogą serwisową trasy S7 – drogą poza obszarem planu poprzez teren 1.23.KK;
- 4) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 10%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt. 1.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

5. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;
- 3) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5;
- 4) ze względu na zasięg korytarza dla realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV obowiązuje § 10 ust. 6.

§ 49. Dla terenu 3.KD-L ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 15,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 10%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;
- 3) ze względu na zasięg korytarza dla realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV obowiązuje § 10 ust. 6.

§ 50. Dla terenu 4.1.KD-L ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 15,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 10%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;
- 3) w zakresie realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV obowiązuje § 10 ust. 6.

§ 51. Dla terenu 4.2.KD-L ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 13,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 10%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

5. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4.

§ 52. Dla terenu 5.KD-L ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.
2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi nie mniej niż 9,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu, przy czym w miejscach nie obejmujących całej szerokości pasa drogowego ustala się jego zachodnią granicę, wyznaczoną linią rozgraniczającą zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 1%;
- 3) wskazuje się powiązanie z ul. Jutrzenki – drogą poza obszarem planu miejscowego poprzez teren 1.23.KK.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b), pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;
- 3) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5;
- 4) w zakresie realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV obowiązuje § 10 ust. 6.

§ 53. Dla terenu 6.1.KD-L ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.
2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się wschodnią granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 10%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4.

§ 54. Dla terenu 6.2.KD-L ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 18,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 10%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;
- 3) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

§ 55. Dla terenu 7.1.KD-D ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

5. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;
- 3) w zakresie realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV obowiązuje § 10 ust. 6.

§ 56. Dla terenu 7.2.KD-D ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

5. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;

2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;

3) w zakresie realizacji podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV obowiązuje § 10 ust. 6.

§ 57. Dla terenu 8.KD-D ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 13,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

5. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;

2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4.

§ 58. Dla terenu 9.KD-D ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 15,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

5. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4.

§ 59. Dla terenu 10.KD-D ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 16,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w zakresie lokalizacji rejonów rzędów drzew obowiązuje § 6 ust. 5.

5. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4.

§ 60. Dla terenu 11.1.KD-D ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 8,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;
- 3) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

§ 61. Dla terenu 11.2.KD-D ustala się:

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 8,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 5%.

3. Linie rozgraniczające terenu stanowią granice terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 1.

4. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązuje § 7 ust. 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Lotniska Chopina w Warszawie obowiązuje § 10 ust. 1;
- 2) w przypadku budowy lub przebudowy dróg obowiązuje § 10 ust. 4;
- 3) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej obowiązuje § 10 ust. 5.

Rozdział 3. Ustalenia końcowe

§ 62. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy.

§ 63. Uchwała wymaga ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz podlega publikacji na stronie internetowej Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy.

§ 64. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy

Sławomir Potapowicz

Załącznik nr 2

do uchwały nr XI/350/2024

Rady Miasta Stołecznego Warszawy

z 17 października 2024 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SALOMEA**

I WYŁOŻENIE od 09.09.2013r. – 09.10.2013r. (zbieranie uwag do 30 października 2013r.)

Kolumna 1a. – numer porządkowy,

Kolumna 1b. – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag,

Kolumna 4. nr (nr) – numer porządkowy treści uwagi, w nawiasie numer porządkowy treści z uwagi tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Propozycja rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XI/350/2024 z 17 października 2024 r. | | Uwagi uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych | |
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | | |
| 1. | 1. | 03.10.2013r. | Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Wydział Estetyki Przestrzeni Publicznej | 1.(4.) Ustaleń dot. zagospodarowania miejsc publicznych (§8). | obszar planu | Cały obszar planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Plan miejscowy nie może regulować materiałów z jakich mogą być wykonywane ciągi piesze i ścieżki rowerowe. |
| 2. | 2. | 07.10.2013r. | Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga do terenu 1.3.U-B(U): Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu U-B(U) na MN/U. | dz. ew. nr 21/30. 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U) | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Działki objęte uwagą położone są w strefie (U).12 studium. Wnioskowany obszar znajduje się w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji. |
| 3. | 3. | 07.10.2013r. | Stowarzyszenie p.n. Salomea – Opacz | Uwaga do terenu 1.3.U-B(U): Wnosi o zmianę przeznaczenia | tereny oznaczone w projekcie planu | 1.3U-B(U) | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Działki objęte uwagą położone są w strefie (U).12 studium. Wnioskowany |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|--------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | terenu U-B(U) na MN/U. | jako 1.3.U-B(U) obręb 2-07-01 | | | | | | obszar znajduje się w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji. |
| 4. | 4. | 07.10.2013r. | Elżbieta Kuprianowicz | Wnosi o zmianę (w §18, pkt.4 lit. d) wysokości zabudowy z 12m na 30m co jest zgodne z Uchwałą Nr 31/27/2013 Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy z dnia 09.01.2013r., aktualnie wydanymi warunkami zabudowy dla inwestycji Salomea Business Park oraz wg aktualnej informacji Urzędu Lotnictwa Cywilnego. | dz. ew. nr 21/30. 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U) | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Na części terenu 1.3 U-B(U) zwiększa się maksymalną wysokość zabudowy z 12 m na 25 m na zasadzie kontynuacji projektowanego zagospodarowania na sąsiednich terenach oraz istniejącej zabudowy po drugiej stronie Al. Jerozolimskich. |
| 5. | 5. | 07.10.2013r. | Stowarzyszenie p.n. Salomea – Opacz | Uwaga do terenu 1.3.U-B(U): Wnosi o zmianę (w §18, pkt.4 lit. d) wysokości zabudowy z 12m na 30m co jest zgodne z Uchwałą Nr 31/27/2013 Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy z dnia 09.01.2013r., aktualnie wydanymi warunkami zabudowy dla inwestycji Salomea Business Park oraz wg aktualnej informacji Urzędu Lotnictwa Cywilnego. | tereny oznaczone w projekcie planu jako 1.3.U-B(U) obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U) | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Na części terenu 1.3 U-B(U) zwiększa się maksymalną wysokość zabudowy z 12 m na 25 m na zasadzie kontynuacji projektowanego zagospodarowania na sąsiednich terenach oraz istniejącej zabudowy po drugiej stronie Al. Jerozolimskich. |
| 6. | 6. | 07.10.2013r. | Stowarzyszenie p.n. Salomea – Opacz | Wnosi o dopuszczenie stowarzyszenia do udziału w postępowaniu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Salomea w charakterze strony. | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Uwaga jest bezprzedmiotowa. Procedura sporządzania planu miejscowego nie przewiduje nadawania przymiotów stron w postępowaniu. Wszyscy zainteresowani mogą uczestniczyć w procedurze sporządzania planu na zasadach określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. | 10. | 10.10.2013r. | Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński | 1.(2.) 1.4U-B(U), prosi o: – włączenie powyższego obszaru do obszaru 1.3U-B(U) po likwidacji drogi lokalnej 3KD-L, | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| | | | | 2.(3.) 1.5U-B(U), prosi o zmianę parametrów: – max wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, – min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%, – max wysokość zabudowy 20m, – min. wysokość zabudowy 7m; | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmienia się intensywność zabudowy na 1,2, pozostawia się ustalenia z zakresu powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy ponieważ wynikają one ze studium. |
| | | | | 3.(4.) 1.6MN/U, prosi o zmianę parametrów: – max wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, – min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%, – max wysokość zabudowy 20m, – min. wysokość zabudowy 7m; | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmienia się intensywność zabudowy na 1,2, pozostawia się ustalenia z zakresu powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy ponieważ wynikają one ze studium. |
| | | | | 4.(5.) 3KD-L, prosi o: – likwidację powyższej drogi. | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8. | 11. | 11.10.2013r. | MK Distribution Sp. z o.o. | 1.(1.)Pozostawienia przejazdu kolejowego w ciągu ul. Jutrzenki (23KD-D i 2KD-D), | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| | | | | 2.(2.) 2. Braku zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki. | | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. |
| 9. | 13. | 24.09.2013r. | Alicja i Ryszard Groszyk | 1.(1.) Zlikwidowanie odcinka drogi 3-KD-L i zastąpienie go drogą 4KD-L o szerokości 30m prostopadle do drogi 2KD-L, | dz. ew. nr 14/2, 14/4 obręb 2-07-01 | 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| | | | | 2.(2.) Zlikwidowanie terenu 1.4U-B(U) poprzez włączenie do terenu 1.3U-B(U), | dz. ew. nr 14/2, 14/4 obręb 2-07-01 | 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 3.(3.) Zmianę przeznaczenia terenu 1.5U-B(U) oraz 1.6MN/U na tereny U-B(UP), | dz. ew. nr 14/2, 14/4 obręb 2-07-01 | 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| | | | | 4.(4.) Dla terenu 1.5U-B(U) i 1.6MN/U: – zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy, – zmniejszenie wskaźnika min. powierzchni biologicznie czynnej. | dz. ew. nr 14/2, 14/4 obręb 2-07-01 | 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zwiększa się wskaźnik intensywności zabudowy na 1,2. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej pozostaje bez zmian. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynika ze studium. |
| 10. | 16. | 27.09.2013r. | Stowarzyszenie Zieloni R.P. | Wnosi o: – więcej zieleni przy Kanale Opaczewskim WS/ZP, – więcej powierzchni biologicznie czynnej i zieleni urządzonej we wszystkich terenach mieszkaniowo-usługowych. | WS/ZP, tereny mieszkaniowo usługowe MW/U, MN/U | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Wzdłuż Kanału Opaczewskiego zostały zapewnione wystarczające tereny zieleni. Tereny mieszkaniowo-usługowe posiadają wystarczającą powierzchnię biologicznie czynną. |
| 11. | 17. | 21.10.2013r. | Tomasz Kazimierski Biuro Projektów Kazimierski i Ryba Sp. J | 1.(1.) 1.3U-B(U), wnosi o zmianę parametrów: – max wskaźnik intensywności zabudowy 2,0, – max wysokość zabudowy 20m, | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 2.(2.) 1.4U-B(U), wnosi o: –likwidację wydzielenia 1.4U-B(U) przez włączenie go do 1.3U-B(U) po likwidacji drogi 3KD-L. | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| | | | | 3.(3.) 1.5U-B(U), wnosi i o: –max wskaźnik intensywności zabudowy 2,0, –max wysokość zabudowy 20m, –min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%, | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zwiększa się intensywność zabudowy do 1,2. Nie można zwiększyć wysokości zabudowy i zmniejszyć wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej ze względu na ustalenia studium. |
| | | | | 4.(4.) 3KD-L, wnosi o: – likwidację powyższej drogi. | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| | | | | 5.(5.) 4KD-L, wnosi o: –zmianę parametrów z 42m między liniami zabudowy do 26m (jak w części północnej). | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zwęża się szerokość ul. Jurzenki BIS do 20 m w liniach rozgraniczających pozostawiając po obu jej stronach (poza odcinkiem północnym) linie zabudowy w odległości 6 m od linii rozgraniczającej drogi. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12. | 18. | 21.10.2013r. | Grzegorz Styczek | Przeciwko ulicy 3KD-L...5KD-L i znacznemu nagromadzeniu przecznic. | 3KD-L...5KD-L? | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Projektowany układ komunikacyjny jest adekwatny do docelowego zagospodarowania obszaru planu. |
| 13. | 24. | 23.10.2013r. | Grzegorz Styczek | Przeciwko ulicy 3KD-L...5KD-L i znacznemu nagromadzeniu przecznic. | 3KD-L...5KD-L? | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Projektowany układ komunikacyjny jest adekwatny do docelowego zagospodarowania obszaru planu. |
| 14. | 25. | 23.10.2013r. | MEDCOM sp. z o.o. | Zgłasza zastrzeżenia odnośnie: 1.(1.) Nowej lokalizacji stacji WKD Warszawa Salomea bez zapewnienia przejścia pieszego z nowoprojektowanej stacji WKD do ul. Jutrzenki, | dz. ew. nr 17/1 i 17/5 obręb 2-07-04 | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojście ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD. |
| | | | | 2.(2.) Zamknięcia ul. Jutrzenki dla ruchu. | dz. ew. nr 17/1 i 17/5 obręb 2-07-04 | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Ulica Jutrzenki nie zostanie zamknięta dla ruchu, a jedynie zostanie pozbawiona przelotowego charakteru po likwidacji przejazdu przez tory WKD. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15. | 26. | 25.10.2013r. | Szymon Styczek | 1.(1.)Sposób przeprowadzenia drogi „Jutrzenki Bis” | dz. ew. nr 15, 16 obręb 2-07-03 | 3.4MW/U, 3.3MN/U, 23KD-D 3.5U-H, 5KD-L, | | niewzględzona | | niewzględzona | |
| | | | | 2.(2.) Zmianę lokalizacji przystanku, | dz. ew. nr 15, 16 obręb 2-07-03 | 3.4MW/U, 3.3MN/U, 23KD-D 3.5U-H, 5KD-L, | | niewzględzona | | niewzględzona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojście ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD. |
| | | | | 3.(3.)Zamknięcie drogi - ul. Jutrzenki na istniejącym przejeździe WKD, | dz. ew. nr 15, 16 obręb 2-07-03 | 3.4MW/U, 3.3MN/U, 23KD-D 3.5U-H, 5KD-L, | | niewzględzona | | niewzględzona | Ulica Jutrzenki nie zostanie zamknięta dla ruchu, a jedynie zostanie pozbawiona przelotowego charakteru po likwidacji przejazdu przez tory WKD. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS. |
| 16. | 28. | 28.10.2013r. | MEDCOM sp. z o.o. | Zgłasza zastrzeżenia odnośnie: 1.(1.) Nowej lokalizacji stacji WKD Warszawa Salomea bez zapewnienia przejścia pieszego z nowoprojektowanej stacji WKD do ul. Jutrzenki, | dz. ew. nr 17/1 i 17/5 obręb 2-07-04 | | częściowo uwzględniona | częściowo niewzględzona | częściowo uwzględniona | częściowo niewzględzona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojście ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|--------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 2.(2.) Zamknięcia ul. Jutrzenki dla ruchu. | dz. ew. nr 17/1 i 17/5 obręb 2-07-04 | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Ulica Jutrzenki nie zostanie zamknięta dla ruchu, a jedynie zostanie pozbawiona przelotowego charakteru po likwidacji przejazdu przez tory WKD. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS. |
| 17. | 31. | 29.10.2013r. | Irena i Edward Tomasiak | 1.(1.) Zmianę przeznaczenia terenu 2.2U-B(U) na UP dla działki nr ew. 56/4 przy ul. Badyłarskiej 31. | dz. ew. nr 56/4 obręb 2-07-03 | 8KD-D, 2.2U-B(U) | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmienia się przeznaczenie działki na U-B(UP). |
| | | | | 2.(2.) Przeprojektowanie ul. Salomejskiej i zrobienie jej przejazdowej do ul. Jutrzenki lub jej odpowiednika tak jak ma to miejsce dzisiaj (dotyczy dz. ew. nr 6/6 przy ul. Salomejskiej 8). | dz. ew. nr 6/6 obręb 2-07-03 | 1.18MN/U, 5KD-D, | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| 18. | 32. | 29.10.2013r. | Stowarzyszenie Salomea – Opacz | 1.(2.) Braku akceptacji dla poszerzenia ul. Jutrzenki po zrealizowaniu ul. „Jutrzenki Bis”. | ul. „Jutrzenki Bis” | 4KD-L, 5KD-L | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|--------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19. | 33. | 29.10.2013r. | Elżbieta Kuprianowiczu | 1.(2.) Braku akceptacji dla poszerzenia ul. Jutrzenki po zrealizowaniu ul. „Jutrzenki Bis”. | ul. „Jutrzenki Bis” | 4KD-L, 5KD-L | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. |
| 20. | 34. | 29.10.2013r. | Stowarzyszenie Salomea – Opacz | 1.(1.) Brak akceptacji na: Likwidację przejazdu w ciągu ul. Jutrzenki 2KD-D i 23KD-D, | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojście ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD. |
| | | | | 2.(2.) Brak akceptacji na: Przeniesienie przystanku kolejowego, | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojście ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD. |
| | | | | 3.(3.) Brak akceptacji na: Poszerzenie ul. Jutrzenki, | | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|-----|-----|--------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 4.(4.) Brak akceptacji na: Zamknięcie ul. Jutrzenki. | | | nieuwzględniona | nieuwzględniona | Ulica Jutrzenki nie zostanie zamknięta dla ruchu, a jedynie zostanie pozbawiona przelotowego charakteru po likwidacji przejazdu przez tory WKD. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS. |
| 21. | 35. | 28.10.2013r. | Anna Grzelak | 1.(1.) Pominięcia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Salomea ul. Serwituty na odcinku między stacją WKD Warszawa Salomea, a ul. Działkową co jest powodem, że nie jest rozstrzygnięte jak ma wyglądać skrzyżowanie ul. Serwituty z ul. Jutrzenki, | | | nieuwzględniona | nieuwzględniona | Obszar, o którym mowa w uwadze położony jest poza obszarem planu. |
| | | | | 2.(2.) Braku połączenia ul. Serwituty (3KD-D) z ul. Jutrzenki (23KD-D) po drugiej stronie torów WKD, | | | nieuwzględniona | nieuwzględniona | Obszar, o którym mowa w uwadze położony jest poza obszarem planu. |
| | | | | 3.(3.) Braku akceptacji odnośnie przeniesienia przystanku kolejowego co skutkowałoby zbyt małą odległością między stacjami, | | | nieuwzględniona | nieuwzględniona | Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. Nie można wybudować drugiego przystanku 150 m obok istniejącego ponieważ znajdowałby się zbyt blisko. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 4.(4.) Wniosku o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla pozostałej części obszaru Salomea. | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy planu. | |
| 22. | 36. | 29.10.2013r. | Agnieszka Urbaniak | 1.(2.) Uwaga do terenu 1.3U-B(U): – zwiększyć wys. zabudowy do 30m, – zmienić współczynnik intensywności zabudowy na 3,0 zgodnie z załączoną Uchwałą Nr 31/27/2013 Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy z dnia 9.01.2013r., | dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Na części terenu 1.3U-B(U) zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m i wskaźnik intensywności zabudowy do 2,5. |
| | | | | 2.(3.) Uwaga do terenu 1.5U-B(U): – zwiększyć wys. zabudowy do 30m, | dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Nie ma możliwości zwiększenia wysokości zabudowy ze względu na ustalenia studium. |
| | | | | 3.(4.) Uwaga do terenu 1.6 MN/U: – dopuścić zabudowę wielorodzinną, | dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | | | | |
| | | | | 4.(5.) Nie likwidować przystanku stacji WKD Warszawa Salomea oraz przejazdu i przejścia przez tory WKD wzdłuż ul. Jutrzenki, | dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | |
| 23. | 37. | 29.10.2013r. | Miejskie Przedsiębiorstw o Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna | 1.(2.)Projekt planu powinien zawierać przekroje ulic z kompleksowym rozmieszczeniem uzbrojenia inżynierskiego | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| 24. | 39. | 29.10.2013r. | Ryszard Kamiński | Uwaga do terenu 1.7ZL: Ze względu na ograniczone możliwości w zagospodarowaniu działek sąsiadujących z wydzieleniem 1.7ZL (nieprzekraczalna linia zabudowy 12m), prosba o zmianę przeznaczenia terenu lasu na teren zielony. | Teren oznaczony na rysunku planu 1.7ZL | 1.7ZL | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Zmiana proponowana w uwadze wymagałaby uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów na cele nieleśne. Przeznacza się część terenu 1.7ZL na drogę dojazdową. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25. | 40. | 29.10.2013r. | Jacek Kontraktowicz | 1.(2.) 1.4U-B(U), wnosi o: – likwidację wydzielenia 1.4U-B(U) przez włączenie go do 1.3U-B(U) po likwidacji drogi 3KD-L. | dz. ew. nr 14/4, 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 10KD-L, 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | niewzględniona | | niewzględniona | |
| | | | | 2.(3.) 1.5U-B(U), wnosi o: – zmianę przeznaczenia terenu na MW/U, – max wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, – min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%, – max wysokość zabudowy 20m, – min. wysokość zabudowy 7m, – likwidację rezerwy terenu na drogę wewnętrzną o szerokości 20m | dz. ew. nr 14/4, 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 10KD-L, 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo niewzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo niewzględniona | Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy na 1,2 oraz likwidacji linii zabudowy wewnątrz terenu. |
| | | | | 3.(4.) 1.6MN/U, wnosi o: – zmianę przeznaczenia terenu na MW/U, – max wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, – min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%, – max wysokość zabudowy 20m, – min. wysokość zabudowy 7m, | dz. ew. nr 14/4, 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 10KD-L, 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo niewzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo niewzględniona | Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy na 1,2. |
| | | | | 4.(5.) 3KD-L, wnosi o: – likwidację powyższej drogi. | dz. ew. nr 14/4, 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 10KD-L, 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | niewzględniona | | niewzględniona | |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|--------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26. | 44. | 30.10.2013r. | Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Gospodarki Nieruchomościami | 1.(2.) Ponowne rozpatrzenie konieczności projektowania tak dużej ilości nowych dróg i placów publicznych. | dz. ew. nr 86, 52 obręb 2-07-09 | 7.8UP, 7.10I-K, 18KD-D, 1KD-Z, 19KD-D, 8.7U-H, 2KD-Z, 20KD-D, 8.15U-B(U) 8.13US/ZP | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Poddaje się weryfikacji projektowany układ komunikacyjny oraz miejsc publicznych – zmienia się szerokość i przebieg wybranych dróg. |
| | | | | 2.(3.) Likwidację projektowanych placów miejskich 1.10KP-P, 1.11KP-P, 1.14KP-P, 1.15KP-P, | dz. ew. nr 86, 52 obręb 2-07-09 | 7.8UP, 7.10I-K, 18KD-D, 1KD-Z, 19KD-D, 8.7U-H, 2KD-Z, 20KD-D, 8.15U-B(U) 8.13US/ZP | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Rezygnuje się z wyznaczania części projektowanych placów publicznych . Pozostawia się główną część placu 1.15 KP-P. |
| 27. | 45. | 30.10.2013r. | Stefan i Cecylia Śliwińscy | 1.(1.)Uzupełnienie rysunku planu o infrastrukturę techniczną (wodociągi, gazociągi, kanalizację). | dz. ew. nr 6/8 obręb 4-07-02? | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | W projekcie planu określono „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej”. |
| | | | | 2.(2.) Przesunięcie przystanku WKD w kierunku Grodziska Mazowieckiego na wschodnią stronę ul. utrzenki . | dz. ew. nr 6/8 obręb 4-07-02? | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Przedmiotowy obszar położony jest poza obszarem planu. Projekt planu zakłada przeniesienie przystanku WKD o ok. 150 m w kierunku południowo-zachodnim. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 28. | 46. | 30.10.2013r. | Chrystian Młynarek Radny Dzielniczy Włochy | 1.(1.) Zastąpienie ul. Badylarskiej 8KD-D na odcinku „droga 11-KD-L - ul. Salomejska” ciągiem pieszo jezdnym o szer.5m (od drogi 11KD-L do granicy między działkami ew. nr 442/18 I 442/17, a na dalszym odcinku ciągiem pieszym o szer.4m z możliwością przejazdu pojazdów Straży Pożarnej do ul. Centralnej. | | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmienia się drogę 8KD-D na KDW o szerokości 5m. |
| | | | | 2.(2.) Zastąpienie ul. Salomejskiej (7KD-D) na odcinku „droga 11KD-L – ul. Badylarska” ciągiem pieszym o szer. 3-3,5m. | | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zastępuje się drogę 7 KD-D ciągiem pieszym o szerokości wydzielonych obecnie działek ewidencyjnych ulicy Salomejskiej (szer. ok. 4m). |
| | | | | 3.(3.)Zachowanie przejazdu kolejowego na ul. Jutrzenki. | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| 29. | 47. | 30.10.2013r. | Artur Niedziela | 1.(1.)Nie wyraża zgody na zamknięcie przejazdu kolejowego wraz z przeniesieniem stacji WKD Salomea. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. |
| | | | | 2.(2.)Nie wyraża zgody na rozbudowę i przebudowę skrzyżowania ulic: Jutrzenki i Serwituty. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmniejsza się szerokość ulicy Serwituty do 8 m. |
| | | | | 3.(3.) Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki i ul. Serwituty. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmniejsza się szerokość ulicy Serwituty do 8 m. Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. |
| | | | | 4.(4.) Zmianę parametrów i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu dla działki 24/1 obręb 2-07-01 odpowiednio do planowanej inwestycji. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Nie ma możliwości zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej ze względu na ustalenia studium |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 5.(5.) Wnosi o obniżenie stawki procentowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym do 1%. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| 30. | 48. | 30.10.2013r. | Marian i Barbara Górka Tomasz Górka, Sławomir Górka, Olga Ostrowska-Górka, Anna Domachowska-Górka, Krzysztof Górka, Wiktoria Domachowska, Marek Górka, Andrzej Górka | 1.(1.)Sprzeciw odnośnie: Planowanej likwidacji przejazdu w ciągu ulic Jutrzenki 2KD-D i 23 KD-D (§ 91 ust. 4 pkt b planu). | dz. ew. nr 45 obręb 2-07-03 | 3.1U-B(U), 23-KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| | | | | 2.(2.) Sprzeciw odnośnie: Rozwiązaniu, o którym mowa w § 12 ust. 14 pkt c planu dot. zmiany lokalizacji przystanku. | dz. ew. nr 45 obręb 2-07-03 | 3.1U-B(U), 23-KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. |
| | | | | 3.(3.) Sprzeciw odnośnie: Planowanemu zamknięciu ulicy Jutrzenki dla ruchu pieszego i kołowego w miejscu przejazdu kolejowego. | dz. ew. nr 45 obręb 2-07-03 | 3.1U-B(U), 23-KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | W rejonie obecnego przejazdu kolejowego planuje się realizację przejścia pieszego. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|-----|--------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 4.(6.) Sprzeciw odnośnie: Ustalonej wysokości stawek procentowych w wysokości 30% służących naliczaniu jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu. | dz. ew. nr 45 obręb 2-07-03 | 3.1U-B(U), 23-KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| 31. | 50. | 30.10.2013r. | Adam Bieniak Uwaga zbiorowa podpisana przez 490 osób | 1.(1.) Sprzeciw odnośnie: Planowanej likwidacji przejazdu w ciągu ulic Jutrzenki 2KD-D i 23 KD-D (§ 91 ust. 4 pkt b planu). | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| | | | | 2.(2.) Sprzeciw odnośnie: Rozwiązaniu, o którym mowa w § 12 ust. 14 pkt c planu dot. zmiany lokalizacji przystanku. | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojścia. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. |
| | | | | 3.(3.) Sprzeciw odnośnie: Planowanemu zamknięciu ulicy Jutrzenki dla ruchu pieszego i kołowego w miejscu przejazdu kolejowego. | | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | W rejonie obecnego przejazdu kolejowego planuje się realizację przejścia pieszego. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--|-----------------|--|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 32. | 51. | 30.10.2013r. | Jacek Bieniak Uwaga zbiorowa podpisana przez 210 osób | 1.(1.) Sprzeciw odnośnie: Planowanej likwidacji przejazdu w ciągu ulic Jutrzenki 2KD-D i 23 KD-D (§ 91 ust. 4 pkt b planu). | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| | | | | 2.(2.) Sprzeciw odnośnie: Rozwią- zaniu, o którym mowa w § 12 ust. 14 pkt c planu dot. zmiany lokaliza- cji przystanku. | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. |
| 33. | 53. | 30.10.2013r. | Artur Niedziela | 1.(1.)Nie wyraża zgody na zamknięcie przejazdu kolejowego wraz z przeniesieniem stacji WKD Salomea. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD- D, 3KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 2.(2.)Nie wyraża zgody na rozbudowę i przebudowę skrzyżowania ulic: Jutrzenki i Serwituty. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmniejsza się szerokość ulicy Serwituty do 8 m. |
| | | | | 3.(3.) Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki i ul. Serwituty. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmniejsza się szerokość ulicy Serwituty do 8 m. Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. |
| | | | | 4.(4.) Zmianę parametrów i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu dla działki 24/1 obręb 2-07-01 odpowiednio do planowanej inwestycji. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Nie ma możliwości zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej ze względu na ustalenia studium |
| | | | | 5.(5.) Wnosi o obniżenie stawki procentowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym do 1%. | dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| 34. | 54. | 29.10.2013r. | Małgorzata Kurc | 1.(1.)Pozostawienie ul. Jutrzenki w obecnym kształcie z ewentualną przebudową istniejącego odwodnienia (ewentualne przeniesienie planowanej ścieżki rowerowej na drugą stronę ulicy), remontem chodników, wykonaniem progów zwalniających na całej długości ul. Jutrzenki oraz | dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu. |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | wykonaniem oznakowanych przejść dla pieszych. | | | | | | | |
| | | | 2.(2.) Nie likwidowanie przejazdu kolejowego WKD | dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| | | | 3.(3.) Nie zamykanie ul. Jutrzenki z obu stron | dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | W rejonie obecnego przejazdu kolejowego planuje się realizację przejścia pieszego. |
| | | | 4.(4.) Nie przenoszenie stacji kolejowej WKD Warszawa-Salomea | dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 5.(5.) W celu poprawy bezpieczeństwa przejazdu kolejowego: –przeniesienie przystanku WKD relacji Warszawa Śródmieście - Grodzisk Mazowiecki na drugą stronę ul. Jutrzenki przed przejazdem kolejowym, –umiejscowienie przed przejazdem progów zwalniających – co wyhamowywałoby ruch kołowy na ul.Jutrzenki. | dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01 | 1.9MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Teren wnioskowanego przeniesienia peronu przystanku kolejowego znajduje się poza obszarem planu. Plan nie reguluje elementów organizacji ruchu takich jak np. progi zwalniające. |
| 35. | 56. | 29.10.2013r. | Ryszard Kamiński | Wnosi o: Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki – drogi 2KD-D | dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01 | 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu. |
| 36. | 57. | 29.10.2013r. | Ryszard Kamiński | 1.(1.) Likwidację lub zmniejszenie linii zabudowy (pasa wyłączzonego z zabudowy) między terenami 1.12U-B(U) i 1.13MW/U. | dz. ew. nr 4/2 obręb 2-07-03 | 1.12U-B(U) 1.13MW/U, 1.14KP-P, 4KD-L, 1.15KP-P, 1.16U-H | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| | | | | 2.(2.)Nie wyraża zgody na publiczne place i ciągi piesze. | dz. ew. nr 4/2 obręb 2-07-03 | 1.12U-B(U) 1.13MW/U, 1.14KP-P, 4KD-L, 1.15KP-P, 1.16U-H | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z wyznaczania placów publicznych 1.10 KP-P, 1.11KP-P, 1.14KP-P i części 1.15 KP-P. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 37. | 58. | 29.10.2013r. | Ryszard Kamiński | Wnosi o: Likwidację lub zmniejszenie linii zabudowy od terenu 1.7.ZL.na działce 19/6. | dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01 | 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Minimalna linia zabudowy od lasów wynika z przepisów wykonawczych do ustawy prawo budowlane. |
| 38. | 59. | 30.10.2013r. | Roman Gembarzewski | 1.(1.)Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki. | dz. ew. nr 17/5, 17/6 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U) 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. |
| | | | | 2.(2.)Nie wyraża zgody na zamknięcie ul. Jutrzenki w miejscu przejazdu kolejowego. | dz. ew. nr 17/5, 17/6 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U) 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| | | | | 3.(3.)Nie wyraża zgody na zlikwidowanie przystanku WKD przy ul. Jutrzenki. | dz. ew. nr 17/5, 17/6 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U) 1.6MN/U, 2KD-D | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojścia. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 39. | 60. | 30.10.2013r. | Aleksandra Grabowska | 1.(2.) W tekście i na rysunku planu doprowadzić do ujednoczenia wskaźnika intensywności zabudowy dla terenów, które posiadają podobne wskaźniki maksymalnej wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | |
| | | | | 2.(4.) Określić minimum dwa tereny o powierzchni około 300m2 pod lokalizację przepompowni ścieków. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zostanie wskazany teren pod przepompownie ścieków. |
| | | | | 3.(5.) Uczytelnienie definicji wysokości zabudowy w odniesieniu do poziomu terenu z planu i określenie czy wysokość ta odnosi się do wszystkich obiektów budowlanych czyli np. również do nośników reklamowych. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| 40. | 62. | 30.10.2013r. | Witold Śliwiński | Wnosi o: Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi 6KD-D na zachód do granicy działki ew. nr. 81., | dz. nr. ew. 81 obręb 2-07-03 | 1.18MN/U | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Przesuwa się linię zabudowy na terenie 1.18MN/U w kierunku zachodnim. |
| 41. | 65. | 30.10.2013r. | Burmistrz Dzielnicy Włochy | 1.(1.) Zawężenie linii rozgraniczających dróg 2KD-L, 4KD-L, 5KD-L, zwanych roboczo ul. "Jutrzenki – Bis" do 12m. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmniejsza się szerokość projektowanej ulicy Jutrzenki BIS do 20m w liniach rozgraniczających. |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 2.(3.) Zlikwidowanie drogi 3KD-L. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| | | | | 3.(4.) Utrzymanie dotychczasowych parametrów ul. Jutrzenki bez zwiększania jej szerokości. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzania ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu. |
| | | | | 4.(5.) Utrzymanie istniejącego przejazdu kolei oraz przystanków kolei WKD. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojścia. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 5.(8.) Zmianę przeznaczenia terenu 1.7ZL na funkcję tożsamą z najbliższym otoczeniem. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| | | | 6.(14.) Wykreślenie z tekstu projektu planu zasad dotyczących podziału i scalania nieruchomości, opisanych w § 10 projektu uchwały, z uwagi na fakt, że w projekcie planu nie ustalono granic obszarów wymagających scalenia i podziału nieruchomości (§ 10 ust 5 projektu uchwały). | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 8 stawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych panem miejscowym należą do obligatoryjnych ustaleń planu niezależnie od faktu nieustalenia w planie granic obszaru do przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości. Zgodnie z przepisami art. 102 ust. 2 ustawy 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami scalenie i podział gruntów może nastąpić również na wniosek właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości ponad 50% powierzchni gruntów objętych scaleniem i podziałem. |
| | | | 7.(15.) Zmianę przeznaczenia dróg 7KD-D i 8KD-D na ciągi pieszo jezdne. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmienia się przeznaczenie drogi 7KD-D na ciąg pieszy KD-DP, a 8 KD-D na drogę wewnętrzną KDW. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 42. | 66. | 30.10.2013r. | Stanisław Chusteczki | 1.(1.)Zastąpienie ul. Badylarskiej na odcinku „droga 11KD-L – ul. Salomejska” oznaczonym symbolem 8KD-D ciągiem pieszo jezdny (ulica wewnętrzna) o szerokości 5m, który to ciąg zaczynałby się zjazdem z „drogi 11KD-L” i kończył na wysokości granicy między działkami 442/18 i 442/17 w Opacz Kolonii, a na dalszym odcinku ciągiem pieszym o szer. 4m z możliwością przejazdu pojazdów straży pożarnej do ul. Centralnej, | teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmienia się drogę 8KD-D na KDW o szerokości 5m. |
| | | | | 2.(2.)Zastąpienie ul. Salomejskiej na odcinku „droga 11KD-L – ul. Badylarska” oznaczonym symbolem 7KD-D ciągiem pieszym o szerokości 3-3,5m. | teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zastępuje się drogę 7 KD-D ciągiem pieszym o szerokości wydzielonych obecnie działek ewidencyjnych ulicy Salomejskiej (szer. ok. 4m). |
| | | | | 3.(3.) Likwidację dotychczasowego połączenia ulic Salomejskiej, Badylarskiej i Centralnej. | teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| 43. | 67. | 29.10.2013r. | Premium Office One SP. z o.o. | 1.(1.) Dopuszczenie na terenie obszaru korytarza wymiany powietrza budynków o wysokości 29m. | dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5. Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy. |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 2.(2.) Maksymalna intensywność zabudowy 4,0. | dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5. Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy. |
| | | | 3.(3.) Minimalna powierzchnia biologicznie czynna 10%. | dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5. Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy. |
| | | | 4.(4.) Maksymalna wysokość zabudowy 29m. | dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5. Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy. |
| | | | 5.(5.) Maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych 7 | dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5. Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy. |
| | | | 6.(6.) Linie zabudowy od strony Al. Jerozolimskich w odległości około 15-16m od linii rozgraniczających ulicy. | dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmienia się linie zabudowy od al. Jerozolimskich. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 44. | 68. | 30.10.2013r. | Teresa Chusteczka Właściciel | 1.(1.)Zastąpienie ul. Badylarskiej na odcinku „droga 11KD-L – ul. Salomejska” oznaczonym symbolem 8KD-D ciągiem pieszo jezdny (ulica wewnętrzna) o szerokości 5m, który to ciąg zaczynałby się zjazdem z „drogi 11KD-L” i kończył na wysokości granicy między działkami 442/18 i 442/17 w Opacz Kolonii, a na dalszym odcinku ciągiem pieszym o szer. 4m z możliwością przejazdu pojazdów straży pożarnej do ul. Centralnej, | teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmienia się drogę 8KD-D na KDW o szerokości 5m. |
| | | | | 2.(2.) Zastąpienie ul. Salomejskiej na odcinku „droga 11KD-L – ul. Badylarska” oznaczonym symbolem 7KD-D ciągiem pieszym o szerokości 3-3,5m. | teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zastępuje się drogę 7 KD-D ciągiem pieszym o szerokości wydzielonych obecnie działek ewidencyjnych ulicy Salomejskiej (szer. ok. 4m). |
| | | | | 3.(3.) Likwidację dotychczasowego połączenia ulic Salomejskiej, Badylarskiej i Centralnej. | teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | |
| 45. | 71. | 29.10.2013r. | Mieszkańcy osiedla Salomea Opacz Wielka Warszawa Włochy Uwaga zbiorowa podpisana przez 42 osoby | 1.(2.)Utrzymanie przejazdu pomiędzy ulicami oznaczonymi na planie numerami 23KD-D i 2KD-D. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 2.(4.) Nie wyrażają zgody na zmianę lokalizacji przystanku WKD. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. |
| 46. | 73. | 29.10.2013r. | Andrzej Łagowski | 1.(1.) Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki. | | | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu. |
| | | | | 2.(2.) Nie wyraża zgody na zamknięcie ul. Jutrzenki. | | | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| 47. | 75. | 30.10.2013r. | Czesława i Stanisław Świnarscy | 1.(1.) Nie wyraża zgody na likwidację przejazdu w ciągu ulic Jutrzenki 2KD-D i 23KD-D (§91 pkt.4 lit b). | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|---------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 2.(2.) Nie wyraża zgody na zmianę lokalizacji przystanku kolejowego WKD (§12 pkt.14 lit c). | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| | | | | 3.(3.) Nie wyraża zgody na zamknięcie ul. Jutrzenki dla ruchu pieszego i kołowego w miejscu przejazdu kolejowego. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | W ciągu obecnego przejazdu przez tory WKD w ul. Jutrzenki ustala się realizację przejścia pieszego. |
| 48. | 76. | 06.11.2013 Nadano w dniu 30.10.2013r. | Bartłomiej Stolarski | 1.(1.) Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Rezygnuje się z poszerzenia ul. Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu. |
| | | | | 2.(2.) Nie wyraża zgody na zamknięcie przejazdu ul. Jutrzenki przy torach WKD. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. |
| 49. | 77. | 30.10.2013r. | Tadeusz Pacuszka | Pozostawienie gruntu leśnego na działce 20/2 obręb 2-07-01 wraz z nowym nasadzeniem jako las. | dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 4KD-L, 1.7ZL, 1.6MN/U, 2KD-D | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Utrzymuje się przeznaczenie leśne terenu 1.7ZL zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Nie wyznacza się terenu pod nowe nasadzenia leśne. Pas terenu wzdłuż południowej granicy działki nr 20/2 zostanie przeznaczony pod drogę publiczną. |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 50. | 78. | 30.10.2013r. | Zielone Mazowsze | 1.(1.) Kwestionują ustalenia przyjęte w planie w stosunku do ustaleń w studium w zakresie: <u>Odnosnie tekstu planu:</u> §16 dla terenu 1.1U-B(U): | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Projektowane parametry zabudowy wynikają z ustaleń studium oraz bilansu sporządzanego dla obszaru planu. |
| | | | | – Maksymalna intensywność zabudowy – 1,5, – Minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 15%, – Maksymalna wysokość zabudowy – 20m. | | | | | | | |
| | | | | 2.(2.) Kwestionują ustalenia przyjęte w planie w stosunku do ustaleń w studium w zakresie: <u>Odnosnie tekstu planu:</u> §16 dla terenu 1.4U-B(U): | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Projektowane parametry zabudowy wynikają z ustaleń studium oraz bilansu sporządzanego dla obszaru planu. |
| | | | | – Maksymalna intensywność zabudowy – 2,0. – Powierzchnia zabudowy – 0,6. – Minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 15%. – Maksymalna wysokość zabudowy – 12m. – Maksymalna wysokość dominanty – 20m. | | | | | | | |
| | | | | 3.(5.) <u>Odnosnie tekstu prognozy:</u> opracowanie wariantowego zagospodarowania terenów położonych w „klinie napowietrzającym”, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z wymogów zachowania warunków przewietrzania. | dotyczy całego obszaru planu | dotyczy całego obszaru planu | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Projekt planu w obecnym kształcie uwzględnia wymagania wynikające z położenia w tzw. „klinie napowietrzającym”. |
| 51. | 79. | 30.10.2013r. | Barbara Rogulska | Wnosi o: Skorygowanie w projekcie planu poprzez odsunięcie planowanego przejazdu kolejowego od granic działki ew. nr 62 przy ul. Salomejskiej 4. | dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03 | 1.18MN/U, 1.14KP-P 4KD-L, | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | częściowo uwzględniona | częściowo nieuwzględniona | Zmniejsza się szerokość projektowanej ulicy Jutrzenki BIS do 20 m oraz rezygnuje się z wyznaczenia terenu placu publicznego 1.14 KP. |

II WYŁOŻENIE od 19.12.2016r. do 25.01.2017r. (zbieranie uwag do 24 lutego 2017r.)

Kolumna 1a. – numer porządkowy,

Kolumna 1b. – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-------------------|-------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Propozycja rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XI/350/2024 z 17 października 2024 r. | | Uwagi uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych | |
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | | |
| 1. | 1.1 | 03.01.2017 | Lewant Sp. z o.o. | Uwaga dotyczy: 1. W związku z §6 pkt 3 lit e dotyczącym odległości zabudowy od brzegu górnej skarpy rowów otwartych należy określić na rysunku planu brzeg górnej skarpy lub wrysować linię zabudowy. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące linii zabudowy - §6 pkt 3 lit e | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu odnośnie lokalizacji zabudowy w rejonie rowów. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 2. | 1.2 | 03.01.2017 | Lewant Sp. z o.o. | 2. W związku z §6 pkt 3 lit f – należy określić na rysunku planu strefy zabudowy w ostrej granicy. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące linii zabudowy - §6 pkt 3 lit f | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Określanie zabudowy w ostrej granicy działki na rysunku planu nie jest konieczne ze względu na to, że z ustaleń projektu planu wynika na jakich terenach jest to możliwe. |
| 3. | 1.4 | 03.01.2017 | Lewant Sp. z o.o. | 4. Usunąć z tekstu planu ustalenia §7 ust 1 pkt 1 lit b, §7 ust 1 pkt 8 lit b, c, e, f, §9 ust 1 pkt 9, §9 ust 1 pkt 7, §9 ust 1 pkt 6 stanowiące przekroczenie władztwa planistycznego. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia wskazanych zapisów ze względu na konieczność zachowania zgodności projektu planu miejscowego z dokumentem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto w projekcie planu brak zapisów §9 ust 1 pkt 9, §9 ust 1 pkt 7, §9 ust 1 pkt 6. |
| 4. | 1.5 | 03.01.2017 | Lewant Sp. z o.o. | 5. Brak ustalonego minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące zasad | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | W związku z tym, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu (nr LXII/1898/2009 z dnia 17 września 2009 |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | minimalnego wskaźnika intensywności. | | | | | r.) jest sprzed zmiany przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (21 października 2010 r. Dz.U.2003.80.717), która nie wymaga ustalenia minimalnych wskaźników intensywności zabudowy. |
| 5. | 3.1 | 12.01.2017 | Veolia Energia Warszawa S.A. | Uwaga dotyczy: 1. Zmiany zapisów §13 pkt 1 lit a na: „dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących urządzeń infrastruktury technicznej, a także ich przebudowę, rozbudowę oraz budowę nowej infrastruktury technicznej, zgodnie z ustaleniami planu i wymogami zawartymi w przepisach odrębnych”. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu dotyczącej zapisów o infrastrukturze technicznej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 6. | 3.3 | 12.01.2017 | Veolia Energia Warszawa S.A. | 3. Dodania nowego ustalenia do zapisów §13 pkt 1 o treści: „dopuszcza się lokalizowanie infrastruktury technicznej poza liniami rozgraniczającymi, w miejscach dostępnych dla właściwych służb eksploatacyjnych, z uwzględnieniem wymagań przepisów odrębnych”. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu dotyczącej zapisów o infrastrukturze technicznej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 7. | 6.1 | 19.01.2017 | Stefan i Cecylia Śliwińscy | Uwaga dotyczy: 1. Braku zgody na projektowane zamknięcie ulicy Salomejskiej i stworzenie stacji WKD przy ulicy Jutrzenki Bis oraz zajęcie części działki pod plac do zawracania na drodze 5KD-D. | dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03 | Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz układu drogowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie stacji WKD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z poszerzenia ulicy Salomejskiej. Obecna szerokość ulicy jest zbyt wąska, aby w prawidłowy sposób obsługiwać obszar oraz zrealizować towarzyszące jezdni elementy infrastruktury technicznej naziemnej jak i podziemnej. |
| 8. | 6.2 | 19.01.2017 | Stefan i Cecylia Śliwińscy | 2. Odrzucenia w całości projektu planu oraz przeznaczenia wszystkich gruntów biegnących od ul. Łopuszańskiej wzdłuż Al. Jerozolimskich i poprzez węzeł trasy Salomea-Wolica oraz dalej wzdłuż trasy S7/S8 pod tereny zabudowy biurowo-usługowej o wysokości 20-25 m i powierzchni biologicznie czynnej 15%. | dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03 | 1.17 MN/U 5KD-D | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zmiany przeznaczenia terenu oraz wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Parametry zabudowy ustalone dla poszczególnych terenów muszą być zgodne z polityką przestrzenną dla tych terenów wyznaczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | przestrzennego m.st. Warszawy. Obszar planu znajduje się w obrębie jednostek Studium, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 12 i 20 m. Ponadto obszar planu położony jest w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy. Znaczne obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. |
| 9. | 7. | 19.01.2017 | Witold Śliwiński | Uwaga dotyczy: dostosowania przeznaczenia do Studium, tj. przeznaczenie pod zabudowę miejską z wysokością do 20 m. | dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03 | 1.17 MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | W terenie 1.17 MN/U dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niewielkimi budynkami usługowymi w związku z tym, przeznaczenie terenu zostało dostosowane do stanu istniejącego. |
| 10. | 10.1 | 23.01.2017 24.01.2017 Złożono trzy jednobrzmiące uwagi. | Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: 1. Dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie 1.3 U-B(U) i 1.4 U-B(U) lub przeznaczenia części terenu wzdłuż drogi 4KD-L i 4KD-D pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową. Obecnie istnieją możliwości techniczne realizacji takich budynków w zasięgu oddziaływania komunikacji. Tym bardziej, że w sąsiedztwie jest już teren 1.12.MW(U), częściowo w tym zasięgu. Proponowana zmiana jest zgodna ze Studium, które dopuszcza wprowadzenie funkcji mieszkaniowej. Wszystkie moje działki znajdują się w terenie U.20. | dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całościowego przeznaczenia wskazanych terenów na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. |
| 11. | 10.2 | 23.01.2017 24.01.2017 Złożono trzy jednobrzmiące uwagi. | Elżbieta Kuprianowicz | 2. Braku zgody na podział działek i kwartału na dwa tereny – 1.3 U-B(U) i 1.4 U-B(U). Wszystkie moje działki znajdują się w terenie U.20 i teren nie powinien być dzielony na kilka tym bardziej, że przeznaczenie jest takie samo. | dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12. | 10.4 | 23.01.2017 24.01.2017 Złożono trzy jednobrzmiące uwagi. | Elżbieta Kuprianowicz | 4. Braku zgody na zróżnicowanie wysokościowe w terenach. Braku zgody na ustalenie dla terenu 1.4 U-B(U) od strony drogi 4KD-L wysokości zabudowy na 12 m. Zwiększenie jej do 25 m, tak jak dla terenu 1.3 U-B(U). Zaprojektowana wysokość 12 m nie pozwala na jednorodne zagospodarowanie mojego terenu. Wystarczającym jest zróżnicowanie wysokościowe po dwóch stronach ul. Jutrzenki Bis. Zmiana wysokości na 25 m jest zgodna ze Studium. Praktycznie wszystkie moje działki znajdują się w terenie U.20. | dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększania wysokości do 25 m na całym terenie 1.4 U-B(U). Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 20 m. W związku z tym wyznaczona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami studium. |
| 13. | 10.6 | 23.01.2017 24.01.2017 Złożono trzy jednobrzmiące uwagi. | Elżbieta Kuprianowicz | 6. Braku zgody na ograniczanie maksymalnej liczby kondygnacji na terenie 1.3 U-B(U) do 5 oraz przy zwiększeniu ilości kondygnacji na 6 a nawet 8, zwiększenia również intensywności zabudowy. Ustawa o planowaniu mówi tylko o wysokości zabudowy. Wiąże się to także z intensywnością w planie 2,5 a powinno być 5,5 (do intensywności wlicza się kondygnacje podziemne). | dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy i intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzania zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 20 m a intensywność brutto w strefie przedmieść to 1,2. W związku z tym wyznaczona w planie wysokość i intensywność muszą być zgodne z ustaleniami studium. |
| 14. | 14. | 31.01.2017 | Stowarzyszenie Salomea-Opacz Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: Braku zgody na przeznaczenie terenów U-B(U) tylko pod tereny biurowo-usługowe. Dopuszczenie na tych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w zasięgu oddziaływania komunikacji wprowadzenie odpowiednich warunków technicznych. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące terenów U-B(U) | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w zasięgu oddziaływania komunikacji, ponieważ część obszaru planu położona jest w obrębie strefy Z1 OOU Lotniska im. F. Chopina, w której zgodnie z Uchwałą nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego zakazuje się przeznaczania terenów pod zabudowę mieszkaniową oraz |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | zabudowę mieszkaniowo-usługową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy projekt planu w znacznej części położony jest w jednostkach o charakterze usługowym, dla których Studium dopuszcza możliwość wyznaczania zabudowy mieszkaniowej, jednakże udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie może przekraczać 40% powierzchni całej jednostki. |
| 15. | 23.3 | 07.02.2017 | Dorota Makowska | 3. zmniejszenia minimalnej ilości miejsc parkingowych: a) dla magazynów – z 40 miejsc na 100 zatrudnionych do 1 miejsca na 5 zatrudnionych, b) dla usług innych – z 30 miejsc na 1000 m ² powierzchni użytkowej do 5 miejsc na 1000 m ² powierzchni użytkowej. | dz. ew. nr 31/9 i 31/2 obręb 2-07-03 | 3.7 U-B(UP), 3.8 U-B(UP), 5KD-L, §12 pkt 3 lit d ostatni tiret | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Wskaźniki parkingowe zostaną ustalone w oparciu o Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. |
| 16. | 25. | 14.02.2017 | Stowarzyszenie Salomea-Opacz Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: zwiększenia liczby kondygnacji z 5 na 8 dla terenów od ul. Aleje Jerozolimskie do planowanej ul. Jutrzenki Bis. | Obszar planu | 3.4 MW(U), 11KD-D | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Wysokości przyjęte w projekcie planu muszą uwzględniać kategorie wysokości zabudowy określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla danych jednostek terenowych. |
| 17. | 30. | 14.02.2017 | Stowarzyszenie Salomea-Opacz Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: braku zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące układu drogowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie linii rozgraniczających drogi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z poszerzenia na całym odcinku ulicy Jutrzenki, szerokości dróg muszą uwzględniać przyjęte w projekcie planu klasy dróg. |
| 18. | 31. | 14.02.2017 | Stowarzyszenie Salomea-Opacz | Uwaga dotyczy: zwiększenia wysokości zabudowy z 25 m do 30 m dla terenów położonych od ul. Aleje | Obszar planu | Ustalenia dotyczące | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Kategoria wysokości zabudowy określona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Elżbieta Kuprianowicz | Jerozolimskie do planowanej ul. Jutrzenki Bis. | | parametrów wysokości. | | | | | jednostki terenowej w obrębie, której znajduje się wymieniony w uwadze obszar to 20 m w związku z czym wysokości w projekcie planu nie mogą przekraczać tych wysokości. |
| 19. | 32. | 14.02.2017 | Stowarzyszenie Salomea-Opacz Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: przewidzenia możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej sanitarnej i deszczowej w celu umożliwienia przyłączenia do tej sieci inwestycji, które powstaną przy drodze serwisowej wzdłuż Al. Jerozolimskich, na odcinku od ul. Serwituty do ul. Łopuszańskiej. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej oraz układu drogowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie zasad zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 20. | 34.3 | 15.02.2017 | Grzegorz Styczek i Krystyna Bisalska-Styczek | 3. Braku zgody na projektowaną ul. Jutrzenki Bis i zamknięcie istniejącej ul. Jutrzenki. Nowa ulica jest tej samej szerokości co obecna - jak można mówić o polepszeniu komunikacji. Prosimy rozważyć plany przedwojenne oraz w części północnej planu, łatwiejsze i tańsze poszerzenie ulicy serwisowej do Al. Jerozolimskich. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące układu drogowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącej ciągłości ul. Jutrzenki przez tereny kolejowe. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia projektowanej drogi 4KD-L (Jutrzenka Bis). Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. |
| 21. | 34.4 | 15.02.2017 | Grzegorz Styczek i Krystyna Bisalska-Styczek | 4. Braku środków na wykup gruntów i wypłatę odszkodowań. Plan nie rokuje na realizację, jednak skutecznie blokuje inne poczynania. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące układu drogowego. | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy materii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Koszty zostały ujęte w prognozie skutków finansowych sporządzonej do projektu planu. Uwzględniono koszty realizacji inwestycji celu publicznego planowane w obszarze planu, oraz nieruchomości, które mogą być podstawą do roszczeń i z których można oczekiwać renty planistycznej z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z miejscowego planu, przebiegać będzie w oparciu o Wieloletnią Prognozę Finansową. |
| 22. | 35.3 | 15.02.2017 | Szymon Styczek, Dorota Styczek, Zygmunt Styczek, Marcin Styczek, Urszula | 3. Braku realizacji deklaracji ze spotkania dnia 16 stycznia br., o zwężeniu ul. Jutrzenki Bis. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące układu drogowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie linii rozgraniczających drogi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z poszerzenia na całym |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Styczek, Katarzyna Styczek | | | | | | | | odcinku ulicy Jutrzenki, szerokości dróg muszą uwzględnić przyjęte w projekcie planu klasy dróg. |
| 23. | 35.4 | 15.02.2017 | Szymon Styczek, Dorota Styczek, Zygmunt Styczek, Marcin Styczek, Urszula Styczek, Katarzyna Styczek | 4. Braku środków na wykup gruntów i wypłatę odszkodowań. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące układu drogowego. | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy materii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Koszty zostały ujęte w prognozie skutków finansowych sporządzonej do projektu planu. Uwzględniono koszty realizacji inwestycji celu publicznego planowane w obszarze planu, oraz nieruchomości, które mogą być podstawą do roszczeń i z których można oczekiwać renty planistycznej z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z miejscowego planu, przebiegać będzie w oparciu o Wieloletnią Prognozę Finansową. |
| 24. | 36. | 16.02.2017 | Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: braku zgody na ustaloną w projekcie planu stawkę opłaty planistycznej na poziomie 30% i zmniejszenie jej do 5%. | dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U) | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego i wzrostu wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy. |
| 25. | 55.1 | 21.02.2017 | Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński | Uwaga dotyczy: 1. Likwidacji drogi 3KD-L i przyłączenia terenu tej drogi i terenu 1.5 U-B(U) do terenu 1.3 U-B(U). Droga 3KD-L zajmuje cenne tereny inwestycyjne nie poprawiając dostępności do nowych działek ani nie wzbogacając siatki ulic. Powtarza jedynie przebieg ulicy 4KD-D i tworzy trudną do zagospodarowania wyspę 1.5U-B(U). | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty układu drogowego. Linie rozgraniczające terenu 1.5U-B(U) zostaną dostosowane do zmienionego układu komunikacyjnego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26. | 55.2 | 21.02.2017 | Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński | 2. Przesunięcia pasa drogi 4KD-L o 10 m w kierunku zachodnim na odcinku „skośnym”. Istnieje kolizja z istniejącą halą magazynową oznaczoną na mapie 16s1, związaną technologicznie z istniejącym budynkiem 14s1 a żaden z budynków nie może funkcjonować samodzielnie. | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 27. | 55.3 | 21.02.2017 | Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński | 3. Zmiany parametrów dla terenu 1.5 U-B(U): – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 2,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 15%, – maksymalna wysokość zabudowy – 25 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m, Przyłączenie do terenu 1.3 U-B(U) po likwidacji drogi 3KD-L. W planie teren tworzy trudną do zagospodarowania „wyspę”. | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie dostosowania linii rozgraniczających terenu 1.5U-B(U) do zmienionego układu komunikacyjnego w związku z tym ponownie zostaną przeanalizowane parametry zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wskaźników dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren 1.5 U-B(U) położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Obszar projektu planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 28. | 55.4 | 21.02.2017 | Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński | 4. Zmiany parametrów dla terenu 1.6 U-B(U): – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40%, – maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m. Teren o tak wartościowej infrastrukturze – WKD, blisko centrum, lotniska, dzielnic biurowych i mieszkaniowych | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zmiany parametrów zabudowy dla terenu 1.6 U-B(U). Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wskaźników dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren 1.6 U-B(U) położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Obszar projektu planu położony jest w granicach |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | powinien umożliwić znacznie intensywniejsze zagospodarowanie. Brak odpowiednich parametrów intensywności spowoduje zamrożenie rozwoju tego terenu. | | | | | | | Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 29. | 55.5 | 21.02.2017 | Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński | 5. Zmiany przeznaczenia terenu 1.7 MN/U na MW/U i ustalenia parametrów: – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40%, – maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m. Projektowane w planie przeznaczenie utrwała obecne, małowartościowe zagospodarowanie terenu wsi Salomea o charakterze zabudowy wsi ulicowej. Bardzo dobra obsługa komunikacją publiczną sprzyja intensyfikacji zagospodarowania. Bliskość innych terenów mieszkaniowych wywołuje presję inwestycyjną również na tereny wzdłuż ul. Jutrzenki. | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.7 MN/U położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie z polityką przestrzenną określoną dla tej jednostki priorytetem jest lokalizowanie funkcji usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej tak, aby jej udział nie przekraczał 40% powierzchni całej jednostki. W terenie 1.17 MN/U dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niewielkimi budynkami usługowymi w związku z tym, przeznaczenie terenu zostało dostosowane do stanu istniejącego. |
| 30. | 56.1 | 21.02.2017 | BD ARCHITEKCI Banaszewski Dembiński sp. z o.o. | Uwaga dotyczy: 1. Likwidacji drogi 3KD-L i przyłączenia terenu tej drogi i terenu 1.5 U-B(U) do terenu 1.3 U-B(U). Droga 3KD-L zajmuje cenne tereny inwestycyjne nie poprawiając dostępności do nowych działek ani nie wzbogacając siatki ulic. Powtarza jedynie przebieg ulicy 4KD-D i tworzy trudną do zagospodarowania wyspę 1.5U-B(U). | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty układu drogowego. Linie rozgraniczające terenu 1.5U-B(U) zostaną dostosowane do zmienionego układu komunikacyjnego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 31. | 56.2 | 21.02.2017 | BD ARCHITEKCI Banaszewski | 2. Przesunięcia pasa drogi 4KD-L o 10 m w kierunku zachodnim na odcinku „skośnym”. Istnieje kolizja z istniejącą halą | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Dembiński sp. z o.o. | magazynową oznaczoną na mapie 16s1, związaną technologicznie z istniejącym budynkiem 14s1 a żaden z budynków nie może funkcjonować samodzielnie. | | MN/U, 3KD-L, 4KD-L | | | | | wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 32. | 56.3 | 21.02.2017 | BD ARCHITEKCI Banaszewski Dembiński sp. z o.o. | 3. Zmiany parametrów dla terenu 1.5 U-B(U): – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 2,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 15%, – maksymalna wysokość zabudowy – 25 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m, Przyłączenie do terenu 1.3 U-B(U) po likwidacji drogi 3KD-L. W planie teren tworzy trudną do zagospodarowania „wyspę”. | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie dostosowania linii rozgraniczających terenu 1.5U-B(U) do zmienionego układu komunikacyjnego w związku z tym ponownie zostaną przeanalizowane parametry zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wskaźników dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren 1.5 U-B(U) położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Obszar projektu planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 33. | 56.4 | 21.02.2017 | BD ARCHITEKCI Banaszewski Dembiński sp. z o.o. | 4. Zmiany parametrów dla terenu 1.6 U-B(U): – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40%, – maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m. Teren o tak wartościowej infrastrukturze – WKD, blisko centrum, lotniska, dzielnic biurowych i mieszkaniowych powinien umożliwiać znacznie intensywniejsze zagospodarowanie. Brak odpowiednich parametrów | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zmiany parametrów zabudowy dla terenu 1.6 U-B(U). Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wskaźników dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren 1.6 U-B(U) położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Obszar projektu planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | intensywności spowoduje zamrożenie rozwoju tego terenu. | | | | | | | biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 34. | 56.5 | 21.02.2017 | BD ARCHITEKCI Banaszewski Dembiński sp. z o.o. | 5. Zmiany przeznaczenia terenu 1.7 MN/U na MW/U i ustalenia parametrów: – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40%, – maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m. Projektowane w planie przeznaczenie utrwała obecne, małowartościowe zagospodarowanie terenu wsi Salomea o charakterze zabudowy wsi ulicowej. Bardzo dobra obsługa komunikacją publiczną sprzyja intensyfikacji zagospodarowania. Bliskość innych terenów mieszkaniowych wywołuje presję inwestycyjną również na tereny wzdłuż ul. Jutrzenki. | dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01 | 1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.7 MN/U położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie z polityką przestrzenną określoną dla tej jednostki priorytetem jest lokalizowanie funkcji usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej tak, aby jej udział nie przekraczał 40% powierzchni całej jednostki. W terenie 1.17 MN/U dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niewielkimi budynkami usługowymi w związku z tym, przeznaczenie terenu zostało dostosowane do stanu istniejącego. |
| 35. | 64.1 | 22.02.2017 | Stanisław Chustecki | Uwaga dotyczy: 1. Zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 15% jak dla obszaru 2.2 U-B(UP) i odpowiednie zwiększenie powierzchni zabudowy - w odniesieniu do powierzchni działki. | dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03 | 2.3 MN/U, 3KDW | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości obniżenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Teren 2.3 MN/U to teren mieszkaniowy, znaczne obniżenie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. |
| 36. | 65.2 | 22.02.2017 | Edmund Szlubowski | 2. Nie poszerzania drogi 2KD-L kosztem przedmiotowej działki, na której zrealizowane zostało | dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 1.1 U-B(U), 1.2 MN/U, 1KD-L, 2KD-L, 1KD-D | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty układu drogowego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | ogrodzenie i poszerzenie drogi kosztem terenu 1.7 MN/U. | | | | | | | wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 37. | 69.2 | 23.02.2017 | Jarosław Dziewulski Wraz z listą 68 podpisów | 2. Pozostawienia oznakowanego sygnalizacją świetlną otwartego ciągu ul. Jutrzenki 2KD-D i 21KD-D, w rejonie skrzyżowania ze stacją WKD lub dodatkowe zabezpieczenie przejazdu automatycznymi rogatekami. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz układu drogowego. | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Kwestia oświetlenia oraz oznakowania przejazdu, nie dotyczy materii planu miejscowego tylko organizacji ruchu. |
| 38. | 71.1 | 23.02.2017 | Włodzimierz Urbaniak | Uwaga dotyczy: 1. Przesunięcia obowiązującej linii zabudowy od strony zachodniej, maksymalnie w stronę granicy działki. | dz. ew. nr 3/2 obręb 2-07-03 | 1.11 U-B(U), 4KD-D | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 39. | 71.2 | 23.02.2017 | Włodzimierz Urbaniak | 2. Wyprostowania przebiegu ul. Serwituty, bez wchodzenia w granice przedmiotowej działki. | ul. Serwituty | Ustalenia dotyczące układu drogowego. | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | W celu wytworzenia połączenia ulicy Serwituty z jezdnią serwisową trasy S7 niezbędna jest ingerencja w północną część działki 3/2. Połączenie to musi uwzględniać zachowanie odpowiednich parametrów dla skrzyżowania dróg. |
| 40. | 73.1 | 23.02.2017 | Teresa Chustecka | Uwaga dotyczy: 1. Wprowadzenia dla przedmiotowej działki odstępstwa od ogólnych ograniczeń w zakresie realizacji ogrodzeń od strony torów kolejowych WKD (§6 pkt 8 lit a, b i c) poprzez dopuszczenie ogrodzenia pełnego o wysokości do 2,2 m. | dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03 | 2.3 MN/U, 3KDW | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Projekt planu musi zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wypełniać wymogi w zakresie zachowania ładu przestrzennego. Ogrodzenia powinny mieć jednolitą formę oraz wysokość. |
| 41. | 73.2 | 23.02.2017 | Teresa Chustecka | 2. Zmniejszenie wysokości stawki opłaty planistycznej dla obszaru, na którym położona jest działka lub tylko dla przedmiotowej działki do poziomu 1%. | dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03 | Ustalenia dotyczące wysokości stawki opłaty planistycznej. | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego i wzrostu wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy. |
| 42. | 75.4 | 23.02.2017 | MEDCOM SP. z o.o. Marek Niewiadomski | 4. W przypadku nie uwzględnienia punktu 3 uwagi - wprowadzenie jednoznacznych ustaleń | dz. ew. nr 6/1, 17/1, 17/5 obręb 2-07-04 | Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Ustalenia gwarantujące wykonanie przejścia dla pieszych nie dotyczą materii |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Marek Przewłoka wraz z listą poparcia przez 229 pracowników firmy | gwarantujących wykonanie przejścia dla pieszych przez tory kolejowe w rejonie ul. Jutrzenki oraz dojścia do nowego przystanku wzdłuż torów WKD od istniejącego skrzyżowania ul. Jutrzenki. Obecne ustalenia są sprzeczne wewnątrz (§ 88 pkt 2 lit c - §12 pkt 12 lit. d). Propozycja zapisu: „nakazuje się realizację bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w formie kładki lub tunelu w rejonie ul. Jutrzenki” oraz wskazanie rejonu lokalizacji tego przejścia na rysunku planu jak w uwadze. | | układu drogowego. | | | | | planu miejscowego tylko organizacji ruchu. |
| 43. | 75.5 | 23.02.2017 | MEDCOM SP. z o.o. Marek Niewiadomski Marek Przewłoka wraz z listą poparcia przez 229 pracowników firmy | 5. Doprowadzenia procedury planu do zgodności z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie uzgodnienia planu z WKD jako zarządcą drogi kolejowej. Zarząd Spółki WKD Sp. z o.o. nie wyraził zgody na wprowadzenie istotnych zmian na terenach i obiektach zarządzanych przez Spółkę, a w szczególności dotyczących relokacji przystanku Salomea i likwidacji przejazdu w ciągu ulicy Jutrzenki. Brak uzgodnienia jest istotnym naruszeniem procedury sporządzania planu. W związku z tym należy bezwzględnie przedmiotowy projekt planu uzgodnić z odpowiednim zarządcą drogi kolejowej WKD. | dz. ew. nr 6/1, 17/1, 17/5 obręb 2-07-04 | Procedura planistyczna. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie opiniowania i uzgadniania projektu planu zgodnie z wymogami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. WKD nie jest podmiotem uzgadniającym projekt planu. |
| 44. | 78.1 | 23.02.2017 | APOLLO ELECTRONICS Sp. z o. o. Pełnomocnik Monika Zboch | Uwaga dotyczy: Rozwiązania planu naruszają uprawnienia przyznane Inwestorowi w ostatecznych decyzjach administracyjnych. 1. Otrzymane pozwolenie na budowę budynku administracyjno-biurowego z halą magazynową umożliwi powstanie obiektu o długości 185 m i szerokości 60 m, zaś §7 ust. 1 pkt 1 lit. a) w zw. z | dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-09 | 7.2 U-B(UP), §7 ust. 1 pkt 1 lit a w zw. z §68 pkt 3 lit. a) | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia parametrów wskazanych w pozwoleniu na budowę oraz korekty ustaleń dotyczących korytarza wymiany powietrza. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | §68 pkt 3 lit. a) zakazuje lokalizowania zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy ciągłej o długości przekraczającej 50 m. | | | | | | | położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Ponad to obszar planu położony jest w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Parametry zabudowy zostaną ustalone w oparciu o wskaźniki wskazane w Studium dla tej jednostki. W związku z położeniem w korytarzu wymiany powietrza zasadne jest ustalenie ograniczeń w zakresie lokalizacji zabudowy. |
| 45. | 78.5 | 23.02.2017 | APOLLO ELECTRONICS Sp. z o. o. Pełnomocnik Monika Zboch | 5. W §12 pkt 3 lit. d) tiret czwarte w zw. z §68 pkt 7 lit. a projektu planu nakazuje się dla biur zapewnić, co najmniej 25 miejsc parkingowych na 1000 m ² powierzchni użytkowej, zaś uzyskane (PnB) nakazuje realizację 55 miejsc dla biur i 41 miejsc dla hali - łącznie 95 miejsc dla całej inwestycji. | dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-09 | 7.2 U-B(UP), 8KD-L, §12 pkt 3 lit. d) tiret czwarte w zw. z §68 pkt 7 lit. a | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie dotyczącym dopuszczenia dotychczasowego zagospodarowania terenu niezgodnego z docelowym zagospodarowaniem – takie ustalenia plan już zawiera. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla terenu dokładnie jak w treści uwagi. Wskaźniki ustalane dla terenu są przewidziane dla nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. |
| 46. | 79. | 24.02.2017 | ZBW Elektronika Sp. z o.o. Henryk Borowiec | Uwaga dotyczy: sprzeciw wobec projektowanej drogi 4KD-L na części przedmiotowej działki i wniosek o usunięcie drogi z planu. Plan zbyt mocno ingeruje w prawo własności i może uniemożliwić spółce prowadzenie działalności gospodarczej. Aktualny układ komunikacyjny jest wystarczający. Na terenie planu miasto w pierwszej kolejności ma obowiązek wybudowania przepompowni ścieków, węzłów i sieci kanalizacyjnych, gazowej, ciepłowniczej, rozbudowy sieci wodociągowej, dla wód | dz. ew. nr 27 obręb 2-07-01 | 1.9 U-B(U), 3KD-D, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | opadowych i dróg - jak Serwituty i zarezerwowania środków finansowych na ww. inwestycje, oczekiwane od lat. Spółka budując ogrodzenie zachowała wymagane parametry pod ul Serwituty. Ul. Serwituty powinna być jak najszybciej przez miasto urządzona. Kwestie powinny być brane pod uwagę przy rozpatrywaniu uwag do planu. Prognoza finansowa powinna zostać zweryfikowana. | | | | | | | |
| 47. | 82.1 | 24.02.2017 | Garet Investments Sp. z o. o. | Uwaga dotyczy: 1. Ustalenia przeznaczenia terenów 1.11 i 1.12 (dz. 5/2) jako MW(U) z zabudową mieszkaniową do 60%. | dz. ew. nr 5/2, 57/6 obręb 2-07-03 | 1.17 MN(U), 1.11 U-B(U), 1.12 MW(U), 1.13 KP-P, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20 dla których dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni całej jednostki. Parametry zabudowy zostaną ustalone w oparciu o wskaźniki wskazane w Studium. |
| 48. | 82.2 | 24.02.2017 | Garet Investments Sp. z o. o. | 2. Ustalenie przeznaczenia terenu 1.13 (część dz. 5/2) jako U-H z usługami handlu do 60% zważywszy, że kwartały na północ i południe od dz. 5/2 są już ustalone pod U-H. Nieuzasadnione jest przecinanie placem publicznym terenów usług handlu. Może to utrudniać prowadzenie działalności gospodarczej. | dz. ew. nr 5/2, 57/6 obręb 2-07-03 | 1.17 MN(U), 1.11 U-B(U), 1.12 MW(U), 1.13 KP-P, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 49. | 82.3 | 24.02.2017 | Garet Investments Sp. z o. o. | 3. Nie przecinania nieruchomości (dz. 5/2) drogą 4KD-L, co będzie komplikowało geodezyjnie tę nieruchomość. Istnieje też | dz. ew. nr 5/2, 57/6 obręb 2-07-03 | 1.17 MN(U), 1.11 U-B(U), 1.12 MW(U), 1.13 KP-P, 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | zagrożenie szkodami – wycięcie drzew, na terenach zieleni. | | | | | | | treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych na kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru. |
| 50. | 83.1 | 24.02.2017 | KONFEXIM s.c. Marek Korbacz, Michał Korbacz | Uwaga dotyczy: 1. Sprzeciwu wobec likwidacji istniejącego przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki oraz zamknięcia ulicy dla ruchu pojazdów. Zarząd Spółki WKD Sp. z o.o. nie wyraził zgody na wprowadzenie istotnych zmian na terenach i obiektach zarządzanych przez Spółkę, a w szczególności dotyczących relokacji przystanku Salomea i likwidacji przejazdu w ciągu ulicy Jutrzenki. Zaprojektowany plac manewrowy na zakończeniu ulicy Jutrzenki nie spełnia parametrów technicznych. Brak uzgodnienia jest istotnym naruszeniem procedury sporządzania planu. W związku z tym należy bezwzględnie przedmiotowy projekt planu uzgodnić z odpowiednim zarządcą drogi kolejowej WKD Planowana przebudowa utrudni dostęp pogotowia, straży pożarnej w tym do zbiornika przeciwpożarowego. Pracownicy, klienci i dostawcy będą dojeżdżać drogą okrężną. | dz. ew. nr 27 obręb 2-07- 04 | 6.1 MN/U Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz układu drogowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez pozostawienia przejazdu w ciągu ul. Jutrzenki oraz opiniowania i uzgadniania projektu planu zgodnie z wymogami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. WKD nie jest podmiotem uzgadniającym projekt planu. |
| 51. | 84.1 | 24.02.2017 | Jacek Bieniak PXF LIGHTING wraz z listą podpisów 222 pracowników firmy i osób zainteresowa- nych | Uwaga dotyczy: 1. Sprzeciwu wobec likwidacji istniejącego przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki oraz zamknięcia ulicy dla ruchu pojazdów. Zarząd Spółki WKD Sp. z o.o. nie wyraził zgody na wprowadzenie istotnych zmian na terenach i obiektach zarządzanych przez Spółkę, a w szczególności | dz. ew. nr 13 obręb 2-07-03 | 3.1 U-B(U), 3.2 KD-P Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz układu drogowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez pozostawienia przejazdu w ciągu ul. Jutrzenki oraz opiniowania i uzgadniania projektu planu zgodnie z wymogami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. WKD nie jest podmiotem uzgadniającym projekt planu. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | dotyczących relokacji przystanku Salomea i likwidacji przejazdu w ciągu ulicy Jutrzenki. Zaprojektowany plac manewrowy na zakończeniu ulicy Jutrzenki nie spełnia parametrów technicznych. Brak uzgodnienia jest istotnym naruszeniem procedury sporządzania planu. W związku z tym należy bezwzględnie przedmiotowy projekt planu uzgodnić z odpowiednim zarządcą drogi kolejowej WKD Planowana przebudowa utrudni dostęp pogotowia, straży pożarnej w tym do zbiornika przeciwpożarowego. Pracownicy, klienci i dostawcy będą dojeżdżać drogą okrężną. | | | | | | | |
| 52. | 85. | 24.02.2017 | Anna Zielińska-Czerwiec | Uwaga dotyczy: rezygnacji z wytyczania w planie drogi 4KD-L Jutrzenki Bis, która nie ma uzasadnienia po wybudowaniu trasy Salomea – Wolica. Linie zabudowy od strony drogi w znacznym stopniu ograniczają możliwość zabudowy działki o szer. 20 m. Działka będzie nieatrakcyjna dla inwestorów z uwagi na sąsiedztwo drogi. Istniejąca infrastruktura wraz z realizacją ul. Serwituty zapewnią prawidłową obsługę komunikacyjną. Działka jest niesprzedawalna. Brak jest zmiany decyzji lub realizacji drogi. | dz. ew. nr 68 obręb 2-07-03 | 1.12 MW(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru. |
| 53. | 87.1 | 24.02.2017 | Alicja Mariola Wleciał Tomasz Wleciał | Uwaga dotyczy: 1. Przeznaczenia wszystkich działek pod teren U-B(UP) tereny zabudowy biurowej z dopuszczeniem magazynowania lub ewentualnie kontynuacji na działkach 69 i 70 przeznaczenia U-B(U) – tereny zabudowy usługowo-biurowej. | dz. ew. nr 69, 70, 71, 72 obręb 2-07-03 | 1.12 MW(U), 1.14 U-B(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Fragment działki 69 i 70 zostanie przeznaczony pod drogę. Projektowany układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 54. | 87.2 | 24.02.2017 | Alicja Mariola Wleciał Tomasz Wleciał | 2. Likwidacji drogi 4KD-L Jutrzenki Bis. Miasto przeznaczając nasze działki 69 i 70 pod drogę uniemożliwia nam rozwój przedsiębiorstwa. Jest to rozwiązanie skrajnie krzywdzące. Będziemy zmuszeni do zaprzestania działalności na tym terenie. Obszar Salomea jest skomunikowany w sposób wystarczający do obsługi zarówno istniejącej jak i przyszłej zabudowy. Wybudowanie trasy Salomea-Wolica odciążęło ruch na ul. Jutrzenki i odpadła przyczyna budowy drogi 4 KD-L. Natomiast należy zrealizować ul. Serwituty. | 4KD-L | Ustalenia dotyczące układu drogowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru. |
| 55. | 88.1 | 24.02.2017 | Bogusław Urbaniak | Uwaga dotyczy: 1. Przesunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy na działkach 63 i 64 w sposób, który realnie umożliwi ich zabudowę lub ewentualnie objęcie terenu 1.11 U-B(U) i 1.12 MN(U) jedną jednostką planistyczną, co pozwoli na rezygnację z wyznaczania nieprzekraczalnych linii zabudowy. Ustalenia planu pozbawiają mnie możliwości zabudowy dz. 63 oraz dz. 64 usytuowanych pomiędzy dwoma funkcjami wyznaczonymi w planie. | dz. ew. nr 63, 64, 65, 66, 67 obręb 2-07-03 | 1.11 U-B(U), 1.12 MN(U), 4KD-D | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projektowana zabudowa musi spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym kontynuacja linii zabudowy powinna uzupełniać kontekst urbanistyczny otoczenia. |
| 56. | 88.2 | 24.02.2017 | Bogusław Urbaniak | 2. Likwidacji drogi 4KD-L Jutrzenki Bis, której wytyczenie doprowadzi do tego, że teren działek nie będzie atrakcyjny pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. Miasto poniesie ogromne wydatki, na wykup i wypłatę odszkodowań. Wstrzymane zostaną inwestycje niezbędne dla tego terenu. Droga miała rację bytu, gdy nie było jeszcze trasy Salomea-Wolica i drogi serwisowej wzdłuż niej. Na obszarze planu miasto powinno | | Ustalenia dotyczące układu drogowego. | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | wybudować przepompownie ścieków, węzły i sieć kanalizacyjną, gazową, ciepłowniczą, rozbudować sieć wodociągową ul. Serwituty. | | | | | | | |
| 57. | 89.1 | 24.02.2017 | Anna Paź | Uwaga dotyczy: 1. Dodania w definicji akcentu plastycznego (§ 2 pkt 1), iż nie może nim być urządzenie i tablica reklamowa. | Obszar planu | Definicja akcentu plastycznego (§ 2 pkt 1) | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 58. | 89.6 | 24.02.2017 | Anna Paź | 6. Wprowadzenia ograniczenia w ustaleniach dotyczących sztyldów wolnostojących – pylonów (§ 6 pkt 9 lit I tiret 4) w zakresie wysokości tak, by nie była ona większa niż wysokość zabudowy określona w szczegółowych ustaleniach dla terenów. Ograniczyć liczbę takich urządzeń do jednego dla jednej nieruchomości, na której prowadzona jest działalność. | Obszar planu | Ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładunku przestrzennego § 6 pkt 9 lit I tiret 4 | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie wprowadzenia zestawu sztyldów o ujednoczonych wymiarach i usytuowanych w równych odstępach od siebie na wspólnej płaszczyźnie, przy czym każdy pojedynczy sztyld, sytuowany jako element zestawu sztyldów, musi dotyczyć innego podmiotu prowadzącego działalność na danej nieruchomości Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 59. | 89.7 | 24.02.2017 | Anna Paź | 7. Wprowadzenia następującego zapisu dotyczącego sposobu kształtowania małych obiektów handlowych: „Dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie kiosków spełniających poniższe wymogi dotyczące wielkości, formy oraz profilu oferowanych usług o: a) branży prasowo-biletowej, kwiatowej lub – w przypadkach uzasadnionych funkcjonalną koniecznością – prowadzących sprzedaż artykułów pierwszej potrzeby, w szczególności owoców i warzyw. Zdecydowanie nieuzasadnione jest funkcjonowanie obiektów handlowych z artykułami przemysłowymi lub użytkowymi; b) powierzchni użytkowej nie większej niż 15 m ² i wysokości nieprzekraczającej 3,5 m; | Obszar planu | Ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładunku przestrzennego | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie zapisów dotyczących wielkości oraz formy małych obiektów handlowych w granicach możliwych dla ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | |
|-----|------|------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>c)wyposażonych w dach płaski, jednospadowy;</p> <p>d)sumie przeszklenia wynoszącej nie mniej niż 40% powierzchni wszystkich ścian, a w przypadku elewacji frontowej – minimum 70% powierzchni tej elewacji;</p> <p>e)kolorystyce elementów konstrukcyjnych i elewacyjnych ograniczonej do barw achromatycznych posiadających stopień szernienia nie mniejszy niż 50%;</p> <p>f)pozbawionych zadaszeń wystających poza obrys rzutu kiosku (za wyjątkiem tymczasowych zadaszeń tekstylnych);Wyklucza się sytuowania poza obrębem kiosku innych obiektów i przedmiotów, w szczególności lodówek, toalet przenośnych lub altan na odpady bądź opakowania”.</p> | | | | | | | |
| 60. | 89.8 | 24.02.2017 | Anna Paź | <p>8. Wprowadzenia w odniesieniu do nowej zabudowy wyposażonej w dachy płaskie, obowiązku stosowania materiałów:</p> <p>a)kamień, drewno, trawa i inna roślinność oraz strzecha w kolorach dla nich naturalnych, lub</p> <p>b)dachówka ceramiczna w odcieniach z węższego zakresu Y40R-Y80R, przy stopniu szernienia nie większym niż 30% wg systemu NCS, lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu szernienia nie mniejszym niż 50%.</p> | Obszar planu | Ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie uzupełnienia zapisów dotyczących dachów w granicach możliwych dla ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 61. | 91. | 31.01.2017 | Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: Dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie 1.3 U-B(U) i 1.4 U-B(U). Obecnie istnieją możliwości techniczne realizacji takich budynków w zasięgu oddziaływania komunikacji. Tym bardziej, że w sąsiedztwie jest już | dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całościowego przeznaczenia wskazanych terenów na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | teren 1.12.MW(U), częściowo w tym zasięgu. | | | | | | | Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. |
| 62. | 92. | 31.01.2017 | Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: Braku zgody na podział na dwa tereny – 1.3 U-B(U) i 1.4 U-B(U) gdyż teren stanowi jednolitą strukturę i powinien być jednym terenem, co jest zgodne ze Studium. W poprzedniej edycji planu nie było takiego podziału. | dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. W poprzedniej wersji projektu planu teren był wydzielony liniami zabudowy. |
| 63. | 94. | 31.01.2017 | Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: Braku zgody na zróżnicowanie wysokościowe w terenach 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U) 25 m i 12 m. Wystarczającym jest zróżnicowanie wysokościowe po dwóch stronach ul. Jutrzenki Bis. | dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększania wysokości do 25 m na całym terenie 1.4 U-B(U). Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 20 m. W związku z tym wyznaczona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami studium. |
| 64. | 96. | 31.01.2017 | Elżbieta Kuprianowicz | Uwaga dotyczy: Braku zgody na ograniczanie maksymalnej liczby kondygnacji na terenie 1.3 U-B(U) do 5. Wysokość 25 m daje możliwość nawet 8 kondygnacji. Ustawa o planowaniu mówi tylko o wysokości zabudowy. Wiąże się to także z intensywnością w planie 2,5 a powinno być 5,5 (do intensywności wlicza się kondygnacje podziemne). | dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01 | 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy i intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzania zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 20 m a intensywność brutto w strefie przedmieść to 1,2. W związku z tym wyznaczona w planie wysokość i |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | intensywność muszą być zgodne z ustaleniami studium. |

III WYŁOŻENIE od 103.04.2024r. do 24.04.2024r. (zbieranie uwag do 8 maja 2024r.)

Kolumna 1a. – numer porządkowy,

Kolumna 1b. – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Propozycja rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XI/350/2024 z 17 października 2024 r. | | Uwagi uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych | |
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | | |
| 1. | 1.1 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o usunięcie północnego odcinka drogi 4.1.KD-L, tj. od planowanego połączenia (w formie ronda) dróg 7.1.KD-D oraz 7.2.KD-D do drogi 3.KD-L) oraz włączenie tego terenu w granice obszaru 1.3.U (bez strefy zieleni). Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę o objęcie strefą zieleni tego odcinka drogi 4.1 .KD-L jako rezerwy pod przyszłą drogę (jak między terenami 1.1.U a 1.2.MN/U) zastrzeżeniem uwagi nr 2 poniżej. | Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01 | 1.3.U 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Droga 4.1.KD-L została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. |
| 2. | 1.2 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego | Wnoszę o usunięcie strefy zieleni pomiędzy działką 15/2 a drogą 4.1.KD-L wraz ze zmniejszeniem szerokości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 4 m od granicy drogi 4.1.KD-L. Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę o zmniejszenie szerokości strefy | Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01 | 1.3.U 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----|--------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | zieleni i nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce 15/2 od strony drogi 4.1.KD-L do 4m od granicy drogi 4.1.KD-L. | | | | | | Zmniejszenie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 3. | 1.3 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarostawa Krzemińskiego Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Ewentualnie, w wypadku nieuwzględnienia uwag 1 i 2 powyżej wnoszę o zmniejszenie do 15m szerokości drogi 4.1.KD-L oraz o włączenie pozostałego terenu do obszaru 1.3.U (bez strefy zieleni). | Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01 | 1.3.U 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Celem poszerzenia drogi 4.1.KD-L w północnym odcinku jest wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej podkreślającej skrzyżowanie nowoprojektowanych dróg publicznych. |
| 4. | 1.4 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarostawa Krzemińskiego Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi 2.KD-L do 7m od granicy drogi 2.KD-L. | Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01 | 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy na terenie 1.3.U jest dostosowana do istniejącej zabudowy w terenie i stanowi jej kontynuację. |
| 5. | 1.5 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarostawa Krzemińskiego Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy dla obszaru 1.3.U do 2.5. | Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01 | 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.3.U wynika z polityki przestrzennej wyrażonej w Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. |
| 6. | 1.6 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarostawa Krzemińskiego | Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika miejsc parkingowych dla pozostałych usług (innych niż usług biur i urzędów) do minimum 20 miejsc na 1000m ² powierzchni użytkowej na obszarze 1.3.U. | Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01 | 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Terren 1.3.U znajduje się w strefie miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której dla innych usług niż biura i urzędy ustalono wskaźniki na poziomie od 25 do 38 miejsc |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|----|-----------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | | | | | | parkingowych na 1000 m ² powierzchni użytkowej. | |
| 7. | 1.7 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarostawa Krzemińskiego Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o dookreślenie wskaźnika miejsc parkingowych dla składów i magazynów na obszarze 1.3.U na minimum 5 miejsc na 1000m ² powierzchni użytkowej. | Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01 | 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone wskaźniki parkingowe dla składów, magazynów mają na celu zapewnienie realizacji miejsc do parkowania niezbędnych do prawidłowej obsługi tych obiektów. |
| 8. | 1.8 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarostawa Krzemińskiego Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika liczby miejsc parkingowych dla rowerów w przypadku składów i magazynów na obszarze 1.3.U do minimum 1 miejsca parkingowego na 1000m ² powierzchni użytkowej. | Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01 | 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych dla rowerów stanowią uszczegółowienie wskaźnika przyjętego w Studium UiKZP m.st. Warszawy w odniesieniu do poszczególnych rodzajów funkcji. |
| 9. | 1.9 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarostawa Krzemińskiego Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do maksimum 24 m wysokości na obszarze 1.3.U. | Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01 | 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy teren 1.3.U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.20, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 20 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium. |
| 10. | 2.1 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o usunięcie północnego odcinka drogi 4.1.KD-L, tj. od planowanego połączenia (w formie ronda) dróg 7.1.KD-D oraz 7.2.KD-D do drogi 3.KDL) oraz włączenie tego terenu w granice obszaru 1.3.U (bez strefy zieleni). Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę o objęcie strefą zieleni tego odcinka drogi 4.1.KD-L jako rezerwy pod przyszłą drogę (jak między terenami 1.1.U a | Dz. ew. nr 16/6 obręb 2-07-01 | 1.3.U 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Droga 4.1.KD-L została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 1.2.MN/U) z zastrzeżeniem uwagi nr 2 poniżej. | | | | | | |
| 11. | 2.2. | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o usunięcie strefy zieleni pomiędzy działką 16/6 a drogą 4.1 .KD-L wraz ze zmniejszeniem szerokości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 4 m od granicy drogi 4.1 .KD-L. Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę o zmniejszenie strefy zieleni i szerokości nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce 16/6 od strony drogi 4.1.KD-L do 4 m od granicy drogi 4.1 KD-L. | Dz. ew. nr 16/6 obręb 2-07-01 | 1.3.U 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 12. | 2.3 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zmniejszenie szerokości nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi 2.KD-L do 7 m od granicy drogi 2.KD-L. | Dz. ew. nr 16/5 16/6 obręb 2-07-01 | 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy na terenie 1.3.U jest dostosowana do istniejącej zabudowy w terenie i stanowi jej kontynuację. |
| 13. | 2.4 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy dla obszaru 1.3.U do 2,5. | Dz. ew. nr 16/5 16/6 obręb 2-07-01 | 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.3.U wynika z polityki przestrzennej wyrażonej w Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. |
| 14. | 2.5 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy dla obszaru 1.4.U do 2,0. | Dz. ew. nr 16/7 16/6 obręb 2-07-01 | 1.4.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.4.U wynika z polityki przestrzennej wyrażonej w Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,2. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. Poza tym, przy ustalonych innych parametrach zabudowy, w szczególności wymaganego zgodnie ze Studium wskaźnika powierzchni biologicznie |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | czynnej na poziomie minimum 60 %, wskaźnik intensywność zabudowy 2,0 jest nie do osiągnięcia. |
| 15. | 2.6 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy dla obszaru 1.6.MN/U do 2,0. | Dz. ew. nr 16/7 16/6 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.6.MN/U wynika z polityki przestrzennej wyrażonej w Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,2. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. Poza tym, przy ustalonych innych parametrach zabudowy, w szczególności wymaganego zgodnie ze Studium wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimum 60 %, wskaźnik intensywność zabudowy 2,0 jest nie do osiągnięcia. |
| 16. | 2.7 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o włączenie całej powierzchni działki 16/7 w granice obszaru 1.4.U z umożliwieniem kontynuacji obecnego sposobu zagospodarowania. Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę O zniesienie (usunięcie) nieprzekraczalnej linii zabudowy (obu linii) wzdłuż linii rozgraniczającej tereny 1.4.U oraz 1.6.MN/U. | Dz. ew. nr 16/7 16/6 obręb 2-07-01 | 1.4.U 1.6.MN/U | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości kontynuacji obecnego sposobu zagospodarowania – w projekcie planu na części działki 16/7, na której znajduje się budynek mieszkaniowy jednorodzinny ustalono przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Jedną z zasad kształtowania zabudowy na obszarze planu jest odsunięcie linii zabudowy pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania. |
| 17. | 2.8 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika miejsc parkingowych dla pozostałych usług (innych niż usług biur i urzędów) do minimum 20 miejsc na 1000m ² powierzchni użytkowej na obszarze 1.3.U, 1.4.U oraz 1.6.MN/U. | Dz. ew. nr 16/5, 16/6, 16/7 obręb 2-07-01 | 1.3.U 1.4.U 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.3.U znajduje się w strefie miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której dla innych usług niż biura i urzędy ustalono wskaźniki na poziomie od 25 do 38 miejsc parkingowych na 1000 m ² powierzchni użytkowej. Natomiast tereny 1.4.U i 1.6.MN/U znajdują się w |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------|----|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | strefie przedmieść zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której dla innych usług niż biura i urzędy ustalono wskaźniki na poziomie od 30 do 60 miejsc parkingowych na 1000 m ² powierzchni użytkowej. | |
| 18. | 2.9 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o dookreślenie wskaźnika miejsc parkingowych dla składów i magazynów na obszarach 1.3.U, 1.4.U oraz 1.6.MN/U na minimum 5 miejsc na 1000m ² powierzchni użytkowej. | Dz. ew. nr 16/5, 16/6, 16/7 obręb 2-07-01 | 1.3.U 1.4.U 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone wskaźniki parkingowe dla składów, magazynów mają na celu zapewnienie realizacji miejsc do parkowania niezbędnych do prawidłowej obsługi tych obiektów. |
| 19. | 2.10 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika liczby miejsc parkingowych dla rowerów w przypadku składów i magazynów na obszarze 1.3.U i 1.4.U do minimum 1 miejsca parkingowego na 1000m ² powierzchni użytkowej. | Dz. ew. nr 16/5, 16/6, 16/7 obręb 2-07-01 | 1.3.U 1.4.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych dla rowerów stanowią uszczegółowienie wskaźnika przyjętego w Studium UiKZP m.st. Warszawy w odniesieniu do poszczególnych rodzajów funkcji. |
| 20. | 2.11 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do maksimum 24 m wysokości na obszarze 1.3.U. | Dz. ew. nr 16/5, 16/6 obręb 2-07-01 | 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy teren 1.3.U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.20, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 20 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium. |
| 21. | 2.12 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do maksimum 24 m wysokości na obszarze 1.4.U. | Dz. ew. nr 16/7 obręb 2-07-01 | 1.4.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy teren 1.4.U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 12 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium. |
| 22. | 2.13 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do maksimum 24 m wysokości na obszarze 1.6.MN/U. | Dz. ew. nr 16/7 obręb 2-07-01 | 1.6. MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy teren 1.6.MN/U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 12 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium. |
| 23. | 2.14 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka | Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na obszarze | Dz. ew. nr 16/7 obręb 2-07-01 | 1.4.U 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Tereny 1.4.U oraz 1.6.MN/U położone są w granicach |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | 1.4.U oraz 1.6.MN/U do 20% w stosunku do powierzchni działki. | | | | | Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. | |
| 24. | 2.15 | 06.05.2024r. 07.05.2024r. | Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy na obszarze 1.4.U oraz 1.6.MN/U do 50% w stosunku do powierzchni działki. | Dz. ew. nr 16/7 obręb 2-07-01 | 1.4.U 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Tereny 1.4.U oraz 1.6.MN/U położone są w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Przy tak ustalonym wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnik powierzchni zabudowy 50 % jest nie do osiągnięcia. |
| 25. | 3.1 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Projekt MPZP Obszaru Salomea jest niezgodny z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy (uchwała nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r.). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny obszaru Salomea to tereny o funkcji podstawowej: Usługi (oznaczone w Studium literami (U).12 i (U).20), na których dopuszczana jest funkcja mieszkaniowa, przy jednoczesnym zaleceniu by udział tej funkcji kształtował się do 40%. Projektowany plan wprowadza jednak obok funkcji Usługowej (U) dodatkowe samodzielne funkcje: MW(U) i MN/U dla poszczególnych terenów, dla których to funkcja podstawowa zapisana w Studium (U) Usługowa staje się funkcją uzupełniającą. Następuje odwrócenie funkcji. Studium mówi o funkcji usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej. Plan wprowadza funkcję mieszkaniową z dopuszczeniem usług. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostce funkcjonalnej U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy. Ponadto w projekcie planu przeanalizowano wydane w Dzielnicy Włochy decyzje administracyjne oraz uwzględniono istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|--------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|----|-----------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26. | 3.3 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Projektowany plan nie powinien zmieniać istniejącego stanu zagospodarowania terenu, szczególnie w sytuacji, gdy nie stoi za tym uzasadniony interes publiczny. Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze stanem istniejącym. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalenia planu miejscowego dotyczą nowych inwestycji. Do czasu zagospodarowania zgodnie z planem miejscowym tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |
| 27. | 3.4 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Projektowany plan wprowadza tereny dróg publicznych na działkach prywatnych, zagospodarowanych w sposób kolidujący z realizacją ww. dróg. Taka sytuacja ma miejsce m.in. dla działek: 13/4, 15/2, 16/5, 16/6, 16/7, 17/5, 17/10, 19/5, 21/46; Proponowana zmiana: Likwidacja proponowanego układu drogowego. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. Podczas drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło - dużo uwag dotyczących m.in. zmiany projektowanego układu drogowego. W związku z tym zostały wprowadzone korekty wynikające z rozpatrzenia uwag. Obecny przebieg dróg został wyznaczony w sposób najmniej kolizyjny, uwzględniając istniejącą zabudowę i strukturę własności. |
| 28. | 3.5 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Wydzielenie terenu drogi publicznej 3.KD-L z działki 13/4, uniemożliwia jakiegokolwiek inwestycje związane z istniejącym zagospodarowaniem działki, co w konsekwencji zaburzy bilans miejsc postojowych zrealizowanych na potrzeby istniejącej zabudowy. Proponowana zmiana: Likwidacja proponowanego układu drogowego. | Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01 | 1.1.U 3.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. Do czasu zagospodarowania zgodnie z planem miejscowym tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |
| 29. | 3.6 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Projekt planu wprowadza tzw. strefy zieleni na terenach prywatnych w znaczący sposób ingerując w istniejące zagospodarowanie tych terenów i prawo własności. Ww. strefy nie mają żadnego logicznego uzasadnienia. Rozwiązania te z punktu widzenia akustyki są archaiczne. Ponadto strefy te zostały wyznaczone bez konsekwencji, w niezrozumiały sposób faworyzując niektóre tereny kosztem innych, zwłaszcza w przypadku terenów z oznaczeniem 1.1U oraz 1.3U. | Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01 | 1.1.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowana strefa zieleni na terenie 1.1.U pełni funkcję izolacyjną pomiędzy zabudową usługową a zabudową mieszkaniową na terenie 1.2.MN/U i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|--------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Proponowana zmiana: Likwidacja stref zieleni. | | | | | | | |
| 30. | 3.7 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Projekt planu przewiduje cofnięcie linii zabudowy dla działki 13/4 znajdującej się na terenie 1.1.U o 15 metrów w głąb terenu od wschodniej granicy działki. Proponowana zmiana: Ustalenie linii zabudowy w odległości 4 m od granicy działki, jak dla terenu 1.2MN/U | Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01 | 1.1.U | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy na terenie 1.1.U jest dostosowana do istniejącej zabudowy w terenie i stanowi jej kontynuację. Jedną z zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego na obszarze planu jest odsunięcie linii zabudowy pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania. |
| 31. | 3.8 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Wyznaczona przez projekt planu linia zabudowy na większości działek wychodzi poza linię istniejących budynków. Oznacza to, że każdy istniejący budynek, którego fragment znajduje się poza linią zabudowy będzie niezgodny z planem miejscowym, a co za tym idzie jakakolwiek rozbudowa czy nadbudowa budynku będzie niemożliwa do realizacji. Proponowana zmiana: Uwzględnienie stanu istniejącego. Dostosowanie linii zabudowy do istniejących budynków | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie linie zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 6 w przypadku istniejącej zabudowy niezgodnej z ustaleniami planu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji. |
| 32. | 3.9 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Niezgodność projektowanego planu z obowiązującą Ustawą o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym z dnia 7 kwietnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 977) w zakresie definicji intensywności zabudowy oraz udziale powierzchni biologicznie czynnej (art. 2 pkt 29a i 31a). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności z obowiązującymi przepisami w zakresie planowania przestrzennego. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | W związku z tym, że uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu jest z dnia 17 września 2009 r. tj. przed zmianą przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (21 października 2010 r. Dz.U.2003.80.717), wskaźniki zagospodarowania terenu mogą odnosić się do powierzchni działki lub terenu. |
| 33. | 3.10 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | W projektowanym planie brakuje precyzyjnych definicji działki oraz terenu w odniesieniu do których projekt planu wyznacza parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie rozumienia, że jako teren należy traktować obszar określony liniami rozgraniczającymi, co wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wnioskowanych definicji, |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|--------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Proponowana zmiana: Wprowadzenie definicji działki rozumianej jako działka ewidencyjna lub zespół działek ewidencyjnych oraz definicji terenu. | | | | | | | i przytaczania przepisów wynikających z ustaw i przepisów odrębnych. |
| 34. | 3.11 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Niezrozumiała jest lokalizacja terenów MW/U: 1.10U(MW), 1.11MW(U), 1.15MW (U), 1.17MW(U), bezpośrednio przy zjazdach na węzeł komunikacyjny łączący Aleje Jerozolimskie z Aleją Obrońców Warszawy i Aleją 4 czerwca 1989 roku, w sytuacji, gdy tereny te w znaczącej części są zagospodarowane budynkami o charakterze usługowym, przy jednoczesnej konieczności zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych dla terenów MW (U). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zakaz lokalizacji funkcji dopuszczalnej MW wzdłuż wielkich arterii komunikacyjnych | 1.10U(MW) 1.11MW(U) 1.15MW(U) 1.17MW(U) | 1.10U(MW) 1.11MW(U) 1.15MW(U) 1.17MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostce funkcjonalnej U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy. Ponadto w projekcie planu przeanalizowano wydane w Dzielnicy Włochy decyzje administracyjne oraz uwzględniono istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną. |
| 35. | 3.12 | 08.05.2024r. | Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o. | Zgodnie z §5 pkt. 5 lit. d projektu planu dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie jednego szyldu reklamującego prowadzoną działalność w obrębie nieruchomości. Proponowana zmiana: Umożliwienie wprowadzenia większej ilości szyldów na działce, szczególnie w sytuacji gdy jest dostępna z więcej niż jednej strony. | Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01 | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia więcej niż jednego szyldu na działce w sytuacji, gdy dana działka dostępna jest z więcej niż jednej strony. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 36. | 4.1 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Projekt MPZP Obszaru Salomea jest niezgodny z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy (uchwała nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r.). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostce funkcjonalnej U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy. Ponadto w projekcie planu przeanalizowano wydane w Dzielnicy Włochy decyzje administracyjne oraz |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|--------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| | | | | tereny obszaru Salomea to tereny o funkcji podstawowej: Usługi (oznaczone w Studium literami (U).12 i (U).20), na których dopuszczana jest funkcja mieszkaniowa, przy jednoczesnym zaleceniu by udział tej funkcji kształtował się do 40%. Projektowany plan wprowadza jednak obok funkcji Usługowej (U) dodatkowe samodzielne funkcje: MW(U) i MN/U dla poszczególnych terenów, dla których to funkcja podstawowa zapisana w Studium (U) Usługowa staje się funkcją uzupełniającą. Następuje odwrócenie funkcji. Studium mówi o funkcji usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej. Plan wprowadza funkcję mieszkaniową z dopuszczeniem usług. | | | | | | uwzględniono istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną. |
| 37. | 4.3 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Projektowany plan nie powinien zmieniać istniejącego stanu zagospodarowania terenu, szczególnie w sytuacji, gdy nie stoi za tym uzasadniony interes publiczny. Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze stanem istniejącym. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalenia planu miejscowego dotyczą nowych inwestycji. Do czasu zagospodarowania zgodnie z planem miejscowym tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. | |
| 38. | 4.4 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Projektowany plan wprowadza tereny dróg publicznych na działkach prywatnych, zagospodarowanych w sposób kolidujący z realizacją ww. dróg. Taka sytuacja ma miejsce m.in. dla działek: 13/4, 15/2, 16/5, 16/6, 16/7, 17/5, 17/10, 19/5, 21/46; Proponowana zmiana: Likwidacja proponowanego układu drogowego. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. Podczas drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło - dużo uwag dotyczących m.in. zmiany projektowanego układu drogowego. W związku z tym zostały wprowadzone korekty wynikające z rozpatrzenia uwag. Obecny przebieg dróg został wyznaczony w sposób najmniej kolizyjny, uwzględniając istniejącą zabudowę i strukturę własności. | |
| 39. | 4.5 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Wydzielenie terenu drogi publicznej 3.KD-L z działki 13/4, uniemożliwia jakiegokolwiek inwestycje związane z istniejącym zagospodarowaniem działki, co w konsekwencji zaburzy bilans miejsc | Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01 | 1.1.U 3.KD-L | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. Do czasu zagospodarowania zgodnie z planem miejscowym tereny mogą być wykorzystywane w sposób | |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|--------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|----|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | postojowych zrealizowanych na potrzeby istniejącej zabudowy. Proponowana zmiana: Likwidacja proponowanego układu drogowego. | | | | | dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. | |
| 40. | 4.6 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Projekt planu wprowadza tzw. strefy zieleni na terenach prywatnych w znaczący sposób ingerując w istniejące zagospodarowanie tych terenów i prawo własności. Ww. strefy nie mają żadnego logicznego uzasadnienia. Rozwiązania te z punktu widzenia akustyki są archaiczne. Ponadto strefy te zostały wyznaczone bez konsekwencji, w niezrozumiały sposób faworyzując niektóre tereny kosztem innych, zwłaszcza w przypadku terenów z oznaczeniem 1.1U oraz 1.3U. Proponowana zmiana: Likwidacja stref zieleni. | Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01 | 1.1.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowana strefa zieleni na terenie 1.1.U pełni funkcję izolacyjną pomiędzy zabudową usługową a zabudową mieszkaniową na terenie 1.2.MN/U i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 41. | 4.7 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Projekt planu przewiduje cofnięcie linii zabudowy dla działki 13/4 znajdującej się na terenie 1.1.U o 15 metrów w głąb terenu od wschodniej granicy działki. Proponowana zmiana: Ustalenie linii zabudowy w odległości 4 m od granicy działki, jak dla terenu 1.2MN/U | Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01 | 1.1.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy na terenie 1.1.U jest dostosowana do istniejącej zabudowy w terenie i stanowi jej kontynuację. Jedną z zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego na obszarze planu jest odsunięcie linii zabudowy pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania. |
| 42. | 4.8 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Wyznaczona przez projekt planu linia zabudowy na większości działek wychodzi poza linię istniejących budynków. Oznacza to, że każdy istniejący budynek, którego fragment znajduje się poza linią zabudowy będzie niezgodny z planem miejscowym, a co za tym idzie jakakolwiek rozbudowa czy nadbudowa budynku będzie niemożliwa do realizacji. Proponowana zmiana: Uwzględnienie stanu istniejącego. Dostosowanie linii zabudowy do istniejących budynków | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie linie zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 6 w przypadku istniejącej zabudowy niezgodnej z ustaleniami planu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji. |
| 43. | 4.9 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Niezgodność projektowanego planu z obowiązującą Ustawą o Planowaniu i Zagospodarowaniu | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | W związku z tym, że uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu jest z dnia 17 września 2009 r. tj. przed |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|--------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Przestrzennym z dnia 7 kwietnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 977) w zakresie definicji intensywności zabudowy oraz udziale powierzchni biologicznie czynnej (art. 2 pkt 29a i 31a). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności z obowiązującymi przepisami w zakresie planowania przestrzennego. | | | | | | | zmianą przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (21 października 2010 r. Dz.U.2003.80.717), wskaźniki zagospodarowania terenu mogą odnosić się do powierzchni działki lub terenu. |
| 44. | 4.10 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | W projektowanym planie brakuje precyzyjnych definicji działki oraz terenu w odniesieniu do których projekt planu wyznacza parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Proponowana zmiana: Wprowadzenie definicji działki rozumianej jako działka ewidencyjna lub zespół działek ewidencyjnych oraz definicji terenu. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie rozumienia, że jako teren należy traktować obszar określony liniami rozgraniczającymi, co wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wnioskowanych definicji, i przytaczania przepisów wynikających z ustaw i przepisów odrębnych. |
| 45. | 4.11 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Niezrozumiała jest lokalizacja terenów MW/U: 1.10U(MW), 1.11MW(U), 1.15MW (U), 1.17MW(U), bezpośrednio przy zjazdach na węzeł komunikacyjny łączący Aleje Jerozolimskie z Aleją Obrońców Warszawy i Aleją 4 czerwca 1989 roku, w sytuacji, gdy tereny te w znaczącej części są zagospodarowane budynkami o charakterze usługowym, przy jednoczesnej konieczności zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych dla terenów MW (U). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zakaz lokalizacji funkcji dopuszczalnej MW wzdłuż wielkich arterii komunikacyjnych | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostce funkcjonalnej U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy. Ponadto w projekcie planu przeanalizowano wydane w Dzielnicy Włochy decyzje administracyjne oraz uwzględniono istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną. |
| 46. | 4.12 | 08.05.2024r. | Robert Bosch sp. z o.o. | Zgodnie z §5 pkt. 5 lit. d projektu planu dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie jednego szyldu reklamującego prowadzoną | Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01 | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia więcej niż jednego szyldu na działce w sytuacji, gdy dana działka dostępna jest z więcej niż jednej strony. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|--------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | działalność w obrębie nieruchomości. Proponowana zmiana: Umożliwienie wprowadzenia większej ilości sztyldów na działkę, szczególnie w sytuacji gdy jest dostępna z więcej niż jednej strony. | | | | | | Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. |
| 47. | 5.1 | 08.05.2024r. | Katarzyna Tomasik-Kwiatkowska w imieniu Edwarda Tomasika | Wnosimy o włączenie naszej działki nr 6/6 w planie zagospodarowania przestrzennego do obszaru o możliwości zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności zabudowy i wysokości do 20m – MW(U). | Dz. ew. nr 6/6 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu dla działki 6/6 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla. |
| 48. | 5.2 | 08.05.2024r. | Katarzyna Tomasik-Kwiatkowska w imieniu Edwarda Tomasika | Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednolicona forma Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”) <ul style="list-style-type: none"> • Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy • Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową • Obszar zabudowy strefy miejskiej. • Infrastruktura • Ogólnodostępna zieleń urządzona. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych: -U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m - U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii. |
| 49. | 5.3 | 08.05.2024r. | Katarzyna Tomasik-Kwiatkowska w imieniu Edwarda Tomasika | Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: - jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż | 1.22.ZP 1.9.ZL | 1.22.ZP 1.9.ZL | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenia ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|--------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP,</p> <p>-jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców.</p> | | | | | | | <p>sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów.</p> <p>Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach.</p> |
| 50. | 5.4 | 08.05.2024r. | Katarzyna Tomasik-Kwiatkowska w imieniu Edwarda Tomasika | <p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:</p> <p>-zignorowano zagadnienie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego Al. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</p> <p>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</p> | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | <p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m, - urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza, - wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki, - dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna. <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny</p> |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|--------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------|----|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne. | |
| 51. | 6.1 | 08.05.2024r. | Jan Roguski | Przekształcenie przeznaczenia terenu dla działki 62 w obszar MW(U) ze względu na dostosowanie do kierunków rozwoju obszaru Salomea określonych w Studium UiKZP m.st. Warszawy. | Dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu dla działki 62 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla. |
| 52. | 6.2 | 08.05.2024r. | Jan Roguski | Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednolicona forma Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”) <ul style="list-style-type: none"> • Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy • Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową • Obszar zabudowy strefy miejskiej. • Infrastruktura • Ogólnodostępna zieleń urządzona. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych: <ul style="list-style-type: none"> -U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m - U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii. |
| 53. | 6.3 | 08.05.2024r. | Jan Roguski | Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: <ul style="list-style-type: none"> - jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP, -jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki | 1.22.ZP 1.9.ZL | 1.22.ZP 1.9.ZL | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|--------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców. | | | | | | | Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach. |
| 54. | 6.4 | 08.05.2024r. | Jan Roguski | <p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:</p> <p>-zignorowano zagadnienie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego A1. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</p> <p>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</p> | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | <p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m, - urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza, - wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządanych jako stałe trawniki lub kwietniki, - dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna. <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne.</p> |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|--------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 55. | 7.1 | 08.05.2024r. | Zofia Roguska | Przekształcenie przeznaczenia terenu dla działki 62 w obszar MW(U) ze względu na dostosowanie do kierunków rozwoju obszaru Salomea określonych w Studium UiKZP m.st. Warszawy. | Dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu dla działki 62 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla. |
| 56. | 7.2 | 08.05.2024r. | Zofia Roguska | Zwracam uwagę na fakt, że w obecnym kształcie projekt zagraża zasobom przyrodniczym Warszawy: - przyczynia się do zniszczenia obszarów przyrodniczo cennych, w tym siedlisk gatunków objętych ścisłą ochroną gatunkową, które występują na terenie łąk i mokradeł obszaru Salomea (żaba moczarowa, ropucha zielona, ropucha szara, sójka, sroka, jeź wschodnioeuropejski), a także siedlisk dużych ptaków i ssaków (bażanty, zajęce, lisy, sarny, dziki). - ignoruje znaczenie, jakie dla adaptacji miasta do zmian klimatu ma zielona i niebieska infrastruktura należąca do korytarza napowietrzającego Al. Jerozolimskich (na którego terenie znajduje się obszar Salomea), podczas gdy Miejski Plan Adaptacji nakazuje wzmocnienie roli zielonej i błękitnej infrastruktury w podnoszeniu odporności miasta na zmiany klimatyczne — zwłaszcza w obliczu postępujących fal upałów i zjawiska „miejskich wysp ciepła”. W zaproponowanym kształcie projektowany plan przeczy założeniom szeregu aktów strategicznych przyjętych przez organy m.st. Warszawy. Jego przyjęcie w obecnym kształcie stanowiłoby niepowetowaną szkodę dla zasobów przyrodniczych miasta. Byłaby tym bardziej dotkliwa, że obszar Salomea jest obecnie na mapie | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu: - zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m, - urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza, - wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki, - dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna. Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|--------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|----|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Warszawy terenem którego mieszkańcy są pozbawieni dostępu do jakichkolwiek terenów zieleni urządzonej. Na terenie całej dzielnicy Włochy problem „betonowej pustyni” (braku dostępu do zieleni miejskiej) dotyczy aż 6 spośród 8 osiedli wchodzących w skład dzielnicy, co obrazuje poniższa mapa z Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2021-2024, s. 117). Projekt w żaden sposób nie odnosi się, a tym bardziej nie zmierza do rozwiązania tego problemu. | | | | | | usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne. |
| 57. | 7.3 | 08.05.2024r. | Zofia Roguska | Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednolicona forma Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”) <ul style="list-style-type: none"> • Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy • Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową • Obszar zabudowy strefy miejskiej. • Infrastruktura • Ogólnodostępna zieleni urządzonej. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych -U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m - U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii. |
| 58. | 7.4 | 08.05.2024r. | Zofia Roguska | Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: <ul style="list-style-type: none"> - jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż | 1.22.ZP 1.9.ZL | 1.22.ZP 1.9.ZL | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|--------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP,</p> <p>-jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców.</p> | | | | | | | <p>sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów.</p> <p>Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach.</p> |
| 59. | 7.5 | 08.05.2024r. | Zofia Roguska | <p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:</p> <p>-zignorowano zagadnienie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego Al. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</p> <p>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</p> | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | <p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m, - urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza, - wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządanych jako stałe trawniki lub kwietniki, - dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna. <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny</p> |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|--------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------|----|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne. | |
| 60. | 8.1 | 08.05.2024r. | Barbara Roguska | Przekształcenie przeznaczenia terenu dla działki 62 w obszar MW(U) ze względu na dostosowanie do kierunków rozwoju obszaru Salomea określonych w Studium UiKZP m.st. Warszawy. | Dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu dla działki 62 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla. |
| 61. | 8.2 | 08.05.2024r. | Barbara Roguska | Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednolicona forma Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”) <ul style="list-style-type: none"> • Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy • Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową • Obszar zabudowy strefy miejskiej. • Infrastruktura • Ogólnodostępna zieleń urządzona. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych: <ul style="list-style-type: none"> -U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m - U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii. |
| 62. | 8.3 | 08.05.2024r. | Barbara Roguska | Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: <ul style="list-style-type: none"> - jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP, -jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki | 1.22.ZP 1.9.ZL | 1.22.ZP 1.9.ZL | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|-----|--------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców. | | | | | | | Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach. |
| 63. | 8.4 | 08.05.2024r. | Barbara Roguska | <p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:</p> <p>-zignorowano zagadnienie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego Al. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</p> <p>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</p> | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | <p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m, - urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza, - wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki, - dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna. <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne.</p> |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-----|--------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------|----|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 64. | 9.1 | 08.05.2024r. | Tadeusz Jarosz | Przekształcenie przeznaczenia terenu dla działki 62 w obszar MW(U) ze względu na dostosowanie do kierunków rozwoju obszaru Salomea określonych w Studium UiKZP m.st. Warszawy. | Dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu dla działki 62 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla. |
| 65. | 9.2 | 08.05.2024r. | Tadeusz Jarosz | Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednolicona forma Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”) <ul style="list-style-type: none"> • Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy • Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową • Obszar zabudowy strefy miejskiej. • Infrastruktura • Ogólnodostępna zieleń urządzona. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych: <ul style="list-style-type: none"> -U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m - U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii. |
| 66. | 9.3 | 08.05.2024r. | Tadeusz Jarosz | Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: <ul style="list-style-type: none"> - jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP, -jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi | 1.22.ZP 1.9.ZL | 1.22.ZP 1.9.ZL | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów. Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|-----|------|--------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców. | | | | | | | |
| 67. | 9.4 | 08.05.2024r. | Tadeusz Jarosz | <p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:</p> <p>-zignorowano zagadnienie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego Al. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</p> <p>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</p> | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | <p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m, - urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza, - wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki, - dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna. <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne.</p> |
| 68. | 10.1 | 06.05.2024r. | Artur Niedziela | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej | Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu 1.13.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|------|--------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------|----|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | wprowadzenie oznaczenia – 1.13.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku. | 24/3, 24/4 obręb 2-07-01 | | | | | ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna. |
| 69. | 10.2 | 06.05.2024r. | Artur Niedziela | Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2. | Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.13.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków. |
| 70. | 10.3 | 06.05.2024r. | Artur Niedziela | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%. | Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy. |
| 71. | 10.5 | 06.05.2024r. | Artur Niedziela | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%. | Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 72. | 11.1 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej wprowadzenie oznaczenia – 1.13.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku. | Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu 1.13.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|------|--------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------|----|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 73. | 11.2 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2. | Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.13.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków. |
| 74. | 11.3 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Zwężenie terenu 8.KD-D i tym samym wprowadzenie jednolitej linii zabudowy na terenie 1.13.MN/U od strony południowej stanowiącej przedłużenie linii zabudowy znajdującej się wzdłuż terenu 1.26KPJ. | Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowana szerokość drogi 8.KD-D wynika z konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdni, chodniki, zwrotką plac do zawracania, co służy prawidłowej obsłudze komunikacyjnej obszaru. |
| 75. | 11.4 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%. | Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. |
| 76. | 11.6 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%. | Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 77. | 12.1 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej – wprowadzenie oznaczenia 1.12.U/MN/MW. | Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01 | 1.12.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.12, w której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MN/U, zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 78. | 12.2 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Korekta północnej linii zabudowy i przebiegu terenu 22 KD-D – zgodnie z jej przebiegiem zaprezentowanym podczas II wyłożenia | Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01 | 7.2.KD-D | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przebieg drogi 7.2.KD-D jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|------|--------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 79. | 12.3 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od terenu drogi 5.KD-L – poprzez teren 1.13.MN/U. | Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01 | 1.12.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.12.U ma zapewnioną obsługę komunikacyjną poprzez wyznaczony w projekcie planu układ dróg lokalnych i dojazdowych. Teren 1.12.U nie przylega do drogi 5.KD-L. |
| 80. | 12.4 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%. | Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01 | 1.12.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.12.U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. |
| 81. | 12.6 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%. | Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01 | 1.12.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.12.U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 82. | 12.7 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej – wprowadzenie oznaczenia 1.13.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku. | Dz. ew. nr 21/12, 21/13, 21/14, 21/26, 21/34, 22 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu 1.13.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna. |
| 83. | 12.8 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2. | Dz. ew. nr 21/12, 21/13, 21/14, 21/26, 21/34, 22 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.13.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększanie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków. |
| 84. | 12.9 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%. | Dz. ew. nr 21/12, 21/13, 21/14, 21/26, 21/34, 22 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|-------|--------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------|----|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. | |
| 85. | 12.11 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%. | Dz. ew. nr 21/12, 21/13, 21/14, 21/26, 21/34, 22 obręb 2-07-01 | 1.13.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 86. | 13.1 | 08.05.2024r. | Krzysztof Kamiński | Zamiana obszaru MN/U na obszar funkcjonalny MW/U. | Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu 1.6.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna. |
| 87. | 13.2 | 08.05.2024r. | Krzysztof Kamiński | Usunięcie terenu zielonego pomiędzy obszarem funkcjonalnym 1.5UP a projektowaną drogą 4.1 KDL | Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 88. | 13.3 | 08.05.2024r. | Krzysztof Kamiński | Likwidacja nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony obszaru 1.9 ZL. | Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01 | 1.5.UP 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Odległość zabudowy od terenu lasu wynika z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego oraz przepisów pożarowych. W związku z tym nie jest zasadna likwidacja nieprzekraczalnej linii zabudowy. |
| 89. | 13.4 | 08.05.2024r. | Krzysztof Kamiński | Zmiana współczynnika pow. biologicznie czynnej z 60% do 25%. | Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01 | 1.5.UP 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UikZP m.st. Warszawy. Tereny 1.5.UP oraz 1.6.MN/U położone są w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|------|--------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|----|-----------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. | |
| 90. | 13.5 | 08.05.2024r. | Krzysztof Kamiński | Zmiana przeznaczenia terenu (obszar funkcjonalny 1.5UP na U(MW) czyli zabudowa usługowa z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.12, w której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MN/U, zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 91. | 13.6 | 08.05.2024r. | Krzysztof Kamiński | Rozszerzenie postulowanego obszaru funkcjonalnego U(MW) (zamiast 1.5UP) w kierunku wschodnim (ul. Jutrzenki) do przedłużenia granicy obszaru 1.UP na działce 17/6 w kierunku południowym. | Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01 | 1.5.UP 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Utrzymanie funkcji społecznych jest realizacją wymogów Studium UiKZP m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej a z uwagi na brak usług publicznych w tym rejonie i dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej zgodnie ze Studium zasadne jest wytworzenie tego typu usług dla mieszkańców. |
| 92. | 14.1 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Usunąć planowane przeznaczenie terenu z funkcją usług publicznych i wprowadzenie na całym terenie przeznaczenia dopuszczającego możliwość realizacji funkcji usługowej i mieszkalnej jedno i wielorodzinnej — wprowadzenie oznaczenia 1.5.U/MN/MW. | Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.12, w której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MN/U, zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 93. | 14.2 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Wprowadzenie korekty linii zabudowy na całym obszarze ww. terenu w odległości 4,0 m od linii rozgraniczających terenu 1.5.U/MN/MW (wcześniej 1.5.UP). | Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | W związku z nieuwzględnieniem uwag dotyczących zmiany przeznaczenia terenu, zmianie nie ulegną linie zabudowy. Ponadto odległość zabudowy od terenu lasu wynika z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego oraz przepisów pożarowych. W związku z tym nie jest zasadne zmniejszanie tej odległości. |
| 94. | 14.3 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od terenu drogi 5.KD-L — przez teren 1.6.MN/U | Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.5.UP ma zapewnioną obsługę komunikacyjną poprzez wyznaczony w projekcie planu układ dróg lokalnych. Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej terenu 1.5.UP od drogi 5.KD-L nie jest zasadne, gdyż nie przylega on do tej drogi. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|-----|------|--------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------|----|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 95. | 14.4 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%. | Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.5.UP położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. |
| 96. | 14.6 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%. | Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.5.UP położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 97. | 14.7 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej – wprowadzenie oznaczenia 1.6.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku. | Dz. ew. nr 17/6 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu 1.6.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna. |
| 98. | 14.8 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2. | Dz. ew. nr 17/6 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.6.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększanie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków. |
| 99. | 14.9 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%. | Dz. ew. nr 17/6 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|-------|--------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------|----|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100. | 14.11 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%. | Dz. ew. nr 17/6 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 101. | 14.12 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Wprowadzenie jednolitego (prostego) przebiegu terenu 4.1.KD-L, który powinien przebiegać bliżej zachodniej granicy dz. ew. nr 17/2 obręb 2-07-01 | Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01 | 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przebieg drogi 4.1.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. |
| 102. | 15.1 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Usunąć planowane przeznaczenie terenu z funkcją usług publicznych i wprowadzenie na całym terenie przeznaczenia dopuszczającego możliwość realizacji funkcji usługowej i mieszkalnej jedno i wielorodzinnej — wprowadzenie oznaczenia 1.5.U/MN/MW. | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.12, w której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MN/U, zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 103. | 15.2 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Wprowadzenie korekty linii zabudowy na całym obszarze ww. terenu w odległości 4,0 m od linii rozgraniczających terenu 1.5.U/MN/MW (wcześniej 1.5.UP). | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | W związku z nieuwzględnieniem uwag dotyczących zmiany przeznaczenia terenu, zmianie nie ulegną linie zabudowy. Ponadto odległość zabudowy od terenu lasu wynika z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego oraz przepisów pożarowych. W związku z tym nie jest zasadne zmniejszanie tej odległości. |
| 104. | 15.3 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od terenu drogi 5.KD-L— przez teren 1.6.MN/U. | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Teren 1.5.UP ma zapewnioną obsługę komunikacyjną poprzez wyznaczony w projekcie planu układ dróg lokalnych. Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej terenu 1.5.UP od drogi 5.KD-L nie jest zasadne, gdyż nie przylega on do tej drogi. |
| 105. | 15.4 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%. | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.5.UP położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|-------|--------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------|----|-----------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. | |
| 106. | 15.6 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%. | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.5.UP | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.5.UP położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 107. | 15.7 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej – wprowadzenie oznaczenia 1.6.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku. | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu 1.6.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna. |
| 108. | 15.8 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2. | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.6.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków. |
| 109. | 15.9 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%. | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. |
| 110. | 15.11 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%. | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|-------|--------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------|----|-----------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. | |
| 111. | 15.12 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Wprowadzenie jednolitego (prostego) przebiegu terenu 4.1.KD-L, który powinien przebiegać bliżej zachodniej granicy dz. ew. nr 1712 obręb 2-07-01 | Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01 | 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przebieg drogi 4.1.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. |
| 112. | 16.1 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.7.U(MW) — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U MW | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.7.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 113. | 16.2 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 55%. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.7.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 50 % jest dostosowany do funkcji usługowej. |
| 114. | 16.5 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu określić jako 1.8.MWU. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.8.U(MW) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 115. | 16.8 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 25%. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.8.U(MW) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30 % dla terenu 1.8.U(MW) jest dostosowany do przeznaczenia terenu, w tym możliwości realizacji funkcji mieszkaniowej. Zmniejszanie powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 116. | 16.9 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.6.MN/MW/U. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu dla działki 20/2 z obrębu 2-07-01 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|-------|--------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------|----|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku. | | | | | najbliższym sąsiedztwie. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna. | |
| 117. | 16.10 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.6.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększanie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków. |
| 118. | 16.11 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 55%. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 30 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy. |
| 119. | 16.13 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.6.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. |
| 120. | 17.1 | 30.04.2024r. | Ewa Teresa Łągowska | Zmiana przebiegu - „wyprostowanie” drogi 4.1.KD-L poprzez przesunięcie jej usytuowania na koniec zachodniej granicy działki nr 17/2, tj. tak, jak było we wcześniejszym Projekcie. | Dz. ew. nr 17/2 obręb 2-07-01 | 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przebieg drogi 4.1.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. |
| 121. | 17.2 | 30.04.2024r. | Ewa Teresa Łągowska | Usunięcie lub zawężenie pasa zieleni po obydwu stronach projektowanej drogi 4.1.DK-L z 15 m do maksymalnie 2 m. W poprzedniej wersji projektu nie było aż tak szerokich pasów zieleni. Obecnie każdy z nich jest o szerokości praktycznie równej szerokości drogi. Trudno to uzasadnić celami rekreacyjnymi, zwłaszcza mając na uwadze | Dz. ew. nr 17/2 obręb 2-07-01 | 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|------|------|--------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | budynki istniejące w otoczeniu (serwerownia, hale magazynowe). | | | | | | | |
| 122. | 19.1 | 08.05.2024r. | Andrzej Kąkolewski | Działka 20/2 według ewidencji gruntów jest częściowo lasem i częściowo gruntami rolnymi (Br-RIIIa, LsIII, LsIV, RIIIa, RIIIb, RIVa). Ewidencja nie odzwierciedla stanu faktycznego, gdyż obszar zalesiony jest większy niż wskazuje na to ewidencja gruntów. W prezentacji przygotowanej do dyskusji nad planem, jako las pokazany jest obszar który według ewidencji to grunty rolne. Jako właściciel w przyszłości będę chciał zmienić zapisy w ewidencji gruntów tak aby odpowiadały stanowi faktycznemu, czyli rozszerzyć obszar lasu lub zakwalifikować zalesiony obszar jako tereny zielone. Proszę o uwzględnienie stanu faktycznego w proponowanym planie. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 1.7.U 1.8.U(MW) 1.9.ZL 4.1.KD-L 7.2.KD-D | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z ustalonym w planie dopuszcza się wykorzystanie terenów w sposób dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Na terenie wskazano rozwój zabudowy usługowej wraz z dopuszczoną zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z planem miejscowym teren lasu oznaczony w ewidencji gruntów i budynków jako grunty orne może funkcjonować. Natomiast prezentacja jest autorską wypowiedzią przybliżającą problematykę planu w formie uproszczonych schematów i nie można utożsamiać jej z wyłożonym projektem planu miejscowego. |
| 123. | 19.2 | 08.05.2024r. | Andrzej Kąkolewski | Obszar drogi dojazdowej 7.2.KD-D. Umieszczenie drogi dojazdowej w proponowanej lokalizacji będzie wymagało wycięcia kilkudziesięcioletnich drzew z jedyne na obszarze objętym planem terenu zalesionego. Dlatego też wnioskuję o przesunięcie drogi dojazdowej w lokalizację zgodną z projektem planu z roku 2013, lub przedłużenie drogi 8.KD-D do przecięcia z ulicą Jutrzenki (5.KD-L), lub w jakieś inne miejsce nie wymagające niszczenia lasu. Alternatywą może być też całkowita rezygnacja z drogi 7.2.KD-D, gdyż po zamknięciu przejazdu Jutrzenki przez tory kolejki WKD, ul Jutrzenki w tym obszarze będzie drogą dojazdową (ślepą), a droga 7.2.KD-D może być zbędna. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 7.2.KD-D | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 41/2015 Prezydent m.st. Warszawy jako organ sporządzający dokument miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otrzymał zgodę na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dla części działki nr 20/2 z obrębu 2-07-01 . Droga 7.2.KD-D została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku wschód-zachód i jest niezbędna w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Przedłużenie drogi 8.KD-D do ul. Jutrzenki utrudniłoby realizację bezpiecznych włączeń komunikacyjnych w sąsiedztwie linii kolejowej. Po drugim wyłożeniu wpłynęło wiele uwag o korektę układu komunikacyjnego m.in. w zakresie ciągłości przebiegu ul. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|------|------|--------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | Jutrzenki obecny projekt uwzględnia uwagi w tym zakresie. |
| 124. | 19.3 | 08.05.2024r. | Andrzej Kąkolewski | Droga lokalna 4.1.KD-L. W poprzednich wersjach planu, z roku 2013 i 2017, Droga 4.1.KD-L miała stać się główną arterią komunikacyjną obszaru objętego planem (po zamknięciu przejazdu Jutrzenki przez tory kolejki WKD). W bieżącej wersji już tak nie jest i ruch z obszaru objętego planem będzie odbywał się drogami 5.KD-L (ul. Jutrzenki) i 2.KD-L (droga serwisowa). Tak więc, droga 4.1.KD-L będzie pełniła funkcję drogi dojazdowej do poszczególnych działek i zlokalizowanych na nich obiektów. W tej sytuacji wnioskuję o usunięcie z planu odcinka drogi 4.1.KD-L przebiegającego przez działkę 20/2. Mimo że droga będzie podzielona na dwa odcinki, będzie ona dalej pełnić swoją funkcję a dodatkowo pozwoli to uniknąć wycinania drzew na zalesionej części działki 20/2. | Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01 | 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Droga 4.1.KD-L została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Część działki ewidencyjnej 20/2 z obrębu 2-07-01, która położona jest w projektowanym terenie drogi 4.1.KD-L zgodnie z klasyfikacją użytków w ewidencji gruntów i budynków nie jest gruntem leśnym. |
| 125. | 20. | 11.04.2024r. | Damian Sztuk | Plan przewiduje dość sporo terenu pod usługi. Można spodziewać się, że pracownicy będą pochodzić z dzielnic ościennych, np. Ursusa. Na chwilę obecną (oraz w przyszłości) al. Jerozolimskie stanowią bardzo dużą barierę. Chcąc przedostać się z kierunku Ursusa / al. Czerwca (gdzie jest bardzo rozwinięta infrastruktura rowerowa) - należy wykorzystać przejazd ul. Łopuszańskiej bądź Regulską. Jedynym połączeniem oprócz połączeń drogowych jest kładka na wysokości ul. Prystora. Postuluję o dodanie dodatkowego przejścia / połączenia rowerowego, na odcinku 1,5km. Nikt nie będzie nadrabiał pieszo 2-4 km dodatkowej drogi, żeby przedostać się na drugą stronę jezdni. Dodanie przejścia ma również sens z racji bardzo rozwiniętej infrastruktury | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez dotychczasowe ustalenia planu, w których dopuszczono w drogach publicznych i ciągach pieszo-jezdnym lub poza nimi prowadzenie komunikacji rowerowej. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Wykonanie przejścia dla pieszych nie dotyczy materii planu miejscowego tylko organizacji ruchu. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | rekreacyjnej (fort Włochy), zdrowotnej (przychodnie) edukacyjnej (kilka szkół podstawowych, licea, kilka przedszkoli i żłobki), duchowej (2 kościoły) i usługowej na Starych Włochach i Skoroszach. W momencie kiedy nie będzie takiego przejścia - wykluczamy proste (piesze lub rowerowe) skorzystanie z ww usług i terenów przez mieszkańców Salomei. | | | | | | |
| 126. | 21.1 | 08.05.2024r. | Veolia | Odnośnie części tekstowej wnioskujemy o: Zmianę zapisu par. 6 ust. 4 pkt 3) na: "w zasięgu rzutu korony drzewa powiększonym o 1,5 m - nakazuje się wykonywanie prac ziemnych za pomocą ręcznych narzędzi lub metodami eliminującymi konieczność ingerencji w ich systemy korzeniowe". | Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 4 ust. pkt. 3 | Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 4 ust. pkt. 3 | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony zapis projektu planu mają na celu ochronę bryły korzeniowej drzew. Ponadto zapisy pozwalają na stosowanie metod nieingerujących w system korzeniowy. |
| 127. | 21.2 | 08.05.2024r. | Veolia | Zmianę zapisu par. 6 ust. 5 pkt 3) na: "Nakazuje się sadzenie drzew bezpośrednio w gruncie, z zapewnieniem odległości minimum 2,0 m pomiędzy pniem drzewa a podziemną infrastrukturą oraz z zastrzeżeniem lit. d". | Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 5 ust. pkt. 3 | Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 5 ust. pkt. 3 | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projekt planu dopuszcza sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew, w przypadku kolizji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną. |
| 128. | 21.3 | 08.05.2024r. | Veolia | Zmianę zapisu par. 12 ust. 11 pkt 2) na: "ustala się, że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, olejem opałowym, energią elektryczną lub z odnawialnych źródeł energii, przy czym źródła, w których następuje spalanie paliw muszą spełniać wymogi zawarte w przepisach odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska;" | Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej § 12 ust. 11 pkt. 2 | Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej § 12 ust. 11 pkt. 2 | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Utrzymanie ograniczenia mocy dla urządzeń wolnostojących wynika z konieczności zachowania zgodności ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. |
| 129. | 21.4 | 08.05.2024r. | Veolia | Dodanie punktu w par. 12 ust. 11 o treści: "dopuszcza się wytwarzanie ciepła z alternatywnych niskoemisyjnych źródeł ciepła". | Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury | Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Dotychczasowe zapisy projektu planu wykładanego do publicznego wglądu w sposób wystarczający regulują metody zaopatrzenia w ciepło. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|------|------|--------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | technicznej § 12 ust. 11 | technicznej § 12 ust. 11 | | | | | |
| 130. | 21.5 | 08.05.2024r. | Veolia | Odnośnie części graficznej: Mając na względzie planowane rejony lokalizacji rzędów drzew zwracamy uwagę na możliwość wystąpienia kolizji nasadzanych drzew z istniejącą podziemną infrastrukturą techniczną. Wobec powyższego zalecane jest wprowadzenie zapisów zapewniających odległość minimum 2,0 m pomiędzy pniem drzewa a krawędzią sieci ciepłowniczej. Dodatkowo, w projekcie planu, należy utrzymać zapisy par. 6 ust. 5 pkt 4). | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania zapisów par. 6 ust. 5 pkt 4. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Projekt planu dopuszcza sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew, w przypadku kolizji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną |
| 131. | 22. | 08.05.2024r. | Gabriela Gandurska | 1) Za mały obszar ZP w planie w okolicy WKD Salomea. 2) Brak ZP w innych częściach obszaru Salomea. 3) Brak wskazania miejsc na place zabaw. 4) Brak wskazania miejsc na infrastrukturę sportową. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których w ramach terenu 1.5.UP ustalono przeznaczenie terenu usług publicznych m.in. z zakresu obiektów sportu i rekreacji, a w ramach stref zieleni dopuszczono maksymalny udział 30 % powierzchni strefy wyznaczonej na działce pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. W projekcie planu zachowano oprócz terenu 1.22.ZP i stref zieleni najbardziej cenny przyrodniczo teren lasu. Usytuowanie placów zabaw nie jest materialem planu miejscowego, wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. |
| 132. | 23.3 | 08.05.2024r. | Przemysław Gan | Istnieją już inwestycje deweloperskie realizowane przy ulicy Jutrzenki. Należy wziąć pod uwagę, że dla części z tych inwestycji naturalnym dojazdem do centrum będzie korzystanie z WKD Raków, a dla innych może być WKD Salomea. Nowy projekt, w | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Do drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło dużo uwag dotyczących nieprzenoszenia stacji WKD Salomea z obecnej lokalizacji. W związku z uwzględnieniem tych uwag należało do projektu planu wprowadzić korekty w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|----|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | porównaniu do poprzednich wyłożeń, nie przewiduje odpowiednich udogodnień przy WKD Salomea, brakuje placu oraz łatwego dojścia wzdłuż Jutrzenki. Ponadto, mam obawy, że próba przerzucenia ruchu na nowoprojektowaną drogę może nie być odpowiednim rozwiązaniem, z uwagi, że ta ulica może powstać dopiero w dalekiej perspektywie i może być budowana w innym standardzie. Proponuję korekty w tym zakresie. | | | | | | |
| 133. | 23.4 | 08.05.2024r. | Przemysław Gan | Czy tylko tereny leśne zostaną wyznaczone jako miejsca terenów zielonych. Istnieje ryzyko, że obecnie prywatne tereny mogą pozostać niedostępne dla osób z zewnątrz. Czy planowane są jakieś kroki w celu zapewnienia dostępu do terenów zielonych dla społeczności lokalnej? Proponuje zwiększenie terenów zielonych dostępnych dla wszystkich. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | W projekcie planu wyznaczono teren zieleni publicznej oznaczony symbolem 1.22.ZP oraz teren usług publicznych 1.5.UP, który zawiera szeroki katalog usług także z zakresu m.in. sportu i rekreacji oraz liczne strefy zieleni w ramach których dopuszczono maksymalny udział 30 % powierzchni strefy wyznaczonej na działce pod: dojścia, dojazdu, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci. Ponieważ na obszarze planu dominować będzie zabudowa usługowa, z mniejszym udziałem zabudowy mieszkaniowej, a także ze względu brak działek będących własnością miasta nie zostaną wyznaczone dodatkowe ogólnodostępne tereny zieleni. |
| 134. | 23.5 | 08.05.2024r. | Przemysław Gan | Uważam, że plan powinien bezpośrednio dopuszczać możliwość budowy mieszkań wielorodzinnych dla każdego usługowego terenu a także w miejscach zabudowy jednorodzinnej z uwagi na uciążliwość zmian zachodzących wokoło i umożliwienia im ewentualnej rozsądnej sprzedaży działek, eliminując potrzebę szukania zgodności z istniejącymi dokumentami strategicznymi. Ponadto, warto rozważyć, czy zalecane inwestycje usługowe powinny zakazywać budowy mikroapartamentów na długoterminowy najem. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostkach funkcjonalnych U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|------|------|--------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 135. | 23.6 | 08.05.2024r. | Przemysław Gan | Brak wskazania miejsc na infrastrukturę sportową oraz place zabaw stanowi istotny brak w planie. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | <p>Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których w ramach terenu 1.5.UP ustalono przeznaczenie terenu usług publicznych m.in. z zakresu obiektów sportu i rekreacji, a w ramach stref zieleni dopuszczono maksymalny udział 30 % powierzchni strefy wyznaczonej na działce pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Usytuowanie placów zabaw nie jest materialem planu miejscowego, wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> |
| 136. | 23.7 | 08.05.2024r. | Przemysław Gan | Ucięcie planu od południa oraz brak objęcia północnych terenów może wpłynąć negatywnie na spójność zagospodarowania miasta. Proponuję rozważenie równoległego procedowania brakujących planów, aby zapewnić ciągłość funkcji dla mieszkańców obecnych i przyszłych. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danego obszaru miasta. |
| 137. | 24.1 | 08.05.2024r. | Emilia Rzepecka | Po przeciwnej stronie WKD nie ma kanalizacji, więc takie „zabetonowanie” terenu źle wpłynie na sytuację mieszkańców w tej części ul. Jutrzenki (nadmierne zbieranie się wody widać przy dużym budynku np. przy Serwituty czy Muncypalnej obok „Sebexu”). Jeżeli rozpoczną się tak duże prace budowlane, wnioskuję o przeciągnięcie kanalizacji do końca ul. Jutrzenki (w stronę ul. Szyszkowej). | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | <p>Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których dopuszczono remonty, przebudowy lub rozbudowy sieci infrastruktury technicznej, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu oraz ustalenia wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej od 20 do 60 %.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Realizacja poszczególnych odcinków sieci infrastruktury technicznej nie jest materialem planu miejscowego, a projektu budowlanego. Ponadto granica obszaru projektu planu została określona w uchwale XC/2970/2023 z dnia 16 listopada 2023r Rady m.st. Warszawy w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Natomiast</p> |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|------|------|--------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | obszar, o którym mowa w uwadze częściowo jest poza granicą uchwały o przystąpieniu. |
| 138. | 24.2 | 08.05.2024r. | Emilia Rzepecka | Apeluję by obszar 1.9 ZL był ogólnie dostępnym, a nie ogrodzonym i by zachować na terenie konsultowanym więcej obszarów przyrodniczych i dokonać nasadzeń. | 1.9.ZL | 1.9.ZL | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których zachowano najcenniejsze pod względem przyrodniczym tereny oraz drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych oraz wyznaczono strefy zieleni, a także teren parku publicznego i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Realizacja nasadzeń drzew wykracza poza zakres planu miejscowego. |
| 139. | 24.3 | 08.05.2024r. | Emilia Rzepecka | Cieszę się, że stare duże drzewa przy stacji WKD są zachowane (1.22.ZP), ale to iż są jedynym obszarem ZP czyli „zieleni urządzonej, parku” wydaje się śmieszne i oburzające. Oczekiwałabym przeznaczenia części obszaru pod choćby nieduży park/skwer/zieleniec z roślinami i ławkami, czego tu w okolicy drastycznie brakuje. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym m.in. wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni oraz rzędy drzew. Ponadto w ramach terenów o przeznaczeniu usługowym czy mieszkaniowym projekt planu w ramach ustalonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej ustalonym na poziomach od 20 do 60 % możliwa jest realizacja skwerów lub zieleńców. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka oraz tam, gdzie strefy zieleni będą pełniły funkcję izolacyjną od dróg lub funkcji usługowych wraz z funkcją magazynową. Ponieważ na obszarze planu dominować będzie zabudowa usługowa, z mniejszym udziałem zabudowy mieszkaniowej, a także ze względu brak działek będących własnością miasta nie zostaną wyznaczone dodatkowe ogólnodostępne tereny zieleni. |
| 140. | 24.4 | 08.05.2024r. | Emilia Rzepecka | Uważam że, teren 1.5.UP jako jedyne tereny usług publicznych to zatrważająco mało na taki obszar i proszę o zwiększenie ilości terenu z takim przeznaczeniem. Proszę o zwiększenie ilości terenu z takim przeznaczeniem, zwłaszcza mam | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Ponieważ na obszarze planu dominować będzie zabudowa usługowa, z mniejszym udziałem zabudowy mieszkaniowej, a także ze względu brak działek będących własnością miasta nie zostaną wyznaczone dodatkowe ogólnodostępne tereny zieleni. Usytuowanie placów |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|------|------|--------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | na myśli „usługi związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”, ze szczególnym uwzględnieniem placówek oświatowych oraz opiekuńczo – wychowawczych, klubów i placu zabaw. Najbliższy plac zabaw jest dość daleko i prowadzi do niego ul. Muncypalna bez chodnika i uczęszczana przez auta. Domagam się wręcz tego placu zabaw i/lub skateparku zwłaszcza przy tak dużej ilości zabudowy mieszkaniowej. | | | | | | | zabaw nie jest materiałem planu miejscowego tylko wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. |
| 141. | 24.5 | 08.05.2024r. | Emilia Rzepecka | Nie ma również we mnie zgody na część punktu 8 mówiącego o zakazach dla obszaru, by z zakazu magazynową – i tak jest jej w tych okolicach wiele, więc proszę jeszcze nie zwiększać ilości. | Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 6 ust. pkt. 8 litc. c | Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 6 ust. pkt. 8 litc. c | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w którym określono wyjątki od zakazu lokalizacji przedsięwzięć, w tym dla zabudowy magazynowej związanej z funkcją podstawową, ograniczając możliwość jej sytuowania do terenów: 1.1.U, 1.3.U, 1.4.U, 1.12.U, 1.20.U, 2.1.U, 2.2.U. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Obecny sposób zagospodarowania terenów ww. terenów położonych w rejonie stacji WKD Salomea, przy węźle trasy drogi ekspresowej oraz w bliskim sąsiedztwie lotniska, sprzyjają lokalizowaniu tego typu funkcji. Ponadto jest to zgodne ze Studium UiKZP m.st. Warszawy, ponieważ obszar Salomea położony jest w rejonie planowanego rozwoju, który ze względu na dobre powiązania komunikacyjne wskazany jest do lokalizowania funkcji usługowych, w tym: parków technologicznych i centrów logistycznych, dla których zabudowa magazynowa stanowi integralną część. |
| 142. | 25. | 08.05.2024r. | Zielone Mazowsze | Wyrażamy stanowczy protest przeciwko ustaleniom wyłożonego do wglądu planu Salomea. Co prawda, ustalenia te są formalnie zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy, lecz z drugiej strony, nie może być tak, że ustalenia nowego zagospodarowania w swej istocie | Cały obszar planu | Cały obszar planu | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu dotyczących ochrony środowiska, w tym także korytarza wymiany powietrza oraz adaptacji do zmian klimatu. W projekcie planu zakazano: - zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m, |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|-----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>godzą w podstawy i założenia ekorozwoju Stolicy.</p> <p>Studium było projektowane ok. 20 lat temu, natomiast w tym okresie, a zwłaszcza w ostatnich latach powstały nowe dokumenty - strategie miejskie, które biorą obszar objęty planem pod <u>szczególną ochronę planistyczną</u>, ze względu na ważną funkcję jaką ten obszar pełni w ramach ogólnomiejskiego systemu regeneracji i wymiany powietrza (klin Al. Jerozolimskie) oraz w ramach ogólnomiejskiego systemu przyrodniczego Warszawy (SPIN). Autor Prognozy przechodzi do porządku dziennego nad problemem redukcji funkcji regeneracji i wymiany powietrza. Nie dokonuje analizy: w jakim stopniu ta redukcja nastąpi i jakie wariantowe zagospodarowanie można by zaproponować, aby zminimalizować straty wynikające z nowego kubaturowego zainwestowania.</p> <p>Podkreślić należy, że akurat ta strefa napowietrzania Warszawy (obszar Salomea) ma wyjątkową wartość z punktu widzenia kształtowania w naszej Stolicy korzystnych warunków aerosanitarnych, gdyż strefa ta położona jest na kierunku pół-zach, a więc kierunku najczęściej wiejących wiatrów, a więc jest to korzystne z punktu widzenia skuteczności napowietrzania.</p> <p>Poza tym, ma zapewnioną bardzo korzystną strefę zasilającą (Korytarz ten jest odpowiedzialny za doprowadzanie do Warszawy powietrza znad lasów nadarzyńskich i sękocińskich oraz terenów rolnych gminy Michałowice – cyt. str 42 Prognozy).</p> <p>Powinna więc być poddana pieczołowitej ochronie planistycznej, aby obecna i przyszła społeczność Stolicy</p> | | | | | <p>- lokalizacji urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza,</p> <p>- wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządanych jako stałe trawniki lub kwietniki.</p> <p>Ponadto dla terenów ustalono wysoki udział wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, a także pasmowy przebieg stref zieleni oraz licznych rzędów drzew.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Projekt planu musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium UiKZP m.st. Warszawy.</p> |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|----|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>mogła korzystać z tej nieocenionej funkcji ekologicznej jak również nieocenionej z punktu widzenia kształtowania korzystnych warunków zdrowotnych. Do uwagi dołączono załączniki.</p> | | | | | | |
| 143. | 26.1 | 08.05.2024r. | Stowarzyszenie Wspólnota Mieszkańców dzielnicy Włochy | <p>Wnosimy o rozważenie odstąpienia od procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Salomea. Uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu została podjęta w 2009 roku, w zupełnie innej sytuacji prawnej, obowiązywało wówczas aktualne Studium dla m.st. Warszawy. W tej chwili Studium, które obowiązuje nie odzwierciedla aktualnych potrzeb, z tego względu podjęto pracę nad nowym Studium, przerwane zmianami legislacyjnymi i koniecznością uchwalenia Planu Ogólnego a zatem procedowanie planu w oparciu o nieaktualne wytyczne i założenia może przynieść więcej strat niż korzyści. Zmniejszenie obszaru planu w stosunku do pierwotnie zakładanego, powoduje nie objęcie całościowym planowaniem obszaru, który funkcjonalnie i obszarowo stanowi planistyczną całość. Poszatkovanie tego terenu może spowodować brak spójności między innymi komunikacyjnej, infrastrukturalnej a zwłaszcza przestrzennej. Najlepszym rozwiązaniem jest procedowanie planu dla całego obszaru Salomei, tak jak pierwotnie zakładano.</p> <p>Obszar projektu planu aktualnie jest już mocno zainwestowany, planowane ciągi komunikacyjne lub ciągi zieleni przebiegają przez nowo powstałe budynki lub budynki w trakcie realizacji. A zatem z tego powodu należałoby</p> | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy materii planu miejscowego, gdyż to Rada m.st. Warszawy podejmuje uchwały dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto obszar projektu planu jest w wielu miejscach niezagospodarowany. Objęcie obszaru ustaleniami projektu planu spowoduje uporządkowanie przestrzeni, ochronę najwartościowszych przyrodniczo fragmentów krajobrazu oraz określi parametry zabudowy i zagospodarowania terenu. W przypadku braku planu miejscowego zagospodarowanie terenu, w tym jego zabudowa będzie odbywać się w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, które nie gwarantują spójności w zakresie rozwiązań komunikacyjnych czy infrastrukturalnych. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 8. | | 9. |
|------|------|--------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | też rozpocząć prace w oparciu nie tylko o zaktualizowane wytyczne zawarte w przygotowywanym Planie Ogólnym ale także w oparciu o zaktualizowany stan faktyczny. | | | | | | | |
| 144. | 26.2 | 08.05.2024r | Stowarzyszenie Wspólnota Mieszkańców dzielnicy Włochy | Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1.1 .U i 1.3.U. na tereny na których możliwa jest równorzędnie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Biorąc pod uwagę dobrą komunikację obszaru, która ma się jeszcze poprawić po planowanych inwestycjach komunikacyjnych oraz bardzo dobrą infrastrukturę mediów, warto wykorzystać ten potencjał inwestycji miejskich. Z punktu widzenia planowania przestrzennego to rozwiązanie też jest najbardziej optymalne, gdyż dzięki połączeniu funkcji unikniemy tego co uznaje się za wady urbanistyczne tj. że w określonych porach dnia dane obszar wyludniają się są albo sypialniami miasta albo pustynią biur. Najlepsze efekty daje połączenie funkcji mieszkalnej i usługowej także w kontekście zapewnienia usług dla mieszkańców. | 1.1.U 1.3.U | 1.1.U 1.3.U | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Tereny 1.1.U i 1.3.U położone są w jednostce funkcjonalnej U.20 – w której udział funkcji mieszkaniowej w stosunku do usługowej nie może przekroczyć 40 % powierzchni zabudowy. W związku z tym nie jest zasadne zwiększanie udziału funkcji mieszkaniowej. |
| 145. | 27.1 | 08.05.2024r. | Teresa Chustecka | Zmiana zapisu § 46 pkt 4 części tekstowej planu który powinien brzmieć „Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną od drogi 6.1.KD-L”. Do uwagi dołączono załączniki. | Dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03 | 2.3.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Projektowany teren ma zapewnioną obsługę komunikacyjną poprzez wyznaczony w projekcie planu układ dróg lokalnych i dojazdowych. Teren 2.3.MN/U nie przylega do drogi 6.1.KD-L. |
| 146. | 27.2 | 08.05.2024r. | Teresa Chustecka | Zaprojektowanie w miejscu drogi 11.1.KD-D o szerokości 8m – publicznego ciągu pieszego o szerokości 4m (jak w projekcie mpzp Obszaru Salomea wyłożonym na przełomie 2016 i 2017r. tzw. Drugie wyłożenie). Do uwagi dołączono załączniki. | Dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03 | 11.1.KD-D | | Uwaga nieuwzględniona | | Uwaga nieuwzględniona | Obecna szerokość ulicy jest zbyt wąska, aby w prawidłowy sposób obsługiwać obszar oraz zrealizować towarzyszące jezdni elementy, w tym infrastrukturę techniczną. |
| 147. | 28.1 | 08.05.2024r. | Adrian Lodowski w | Uwagi do rysunku projektu planu: Uwzględnienia rozwiązań określonych w zał. nr 1 | Dz. ew. nr 14/2, 14/6,14/7,14/8, 21/30, 21/32, z | 1.16.U 1.17.MW(U) | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania projektowane przebiegu dróg 4.1.KD-L oraz 4.2.KD-L. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|-----|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o. Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński</p> | <p>(graficznym) do Porozumienia (zał. nr 2), polegającego w szczególności na: - utrzymaniu zaprojektowanych przebiegów (linii rozgraniczających) ulicy 4.2.K-DL (do skrzyżowania z ulicą 4.1.KD-L) oraz ulicy 4.1.K-DL (do skrzyżowania z ulicami 7.1.KD-D i 7.2.KD-D) jako zgodnych (odpowiednio) z przebiegiem Drogi 3 - ul. 4KD-D oraz z przebiegiem północnego odcinka Drogi 2 - ul. 4KD-L Drogi 3 - ul. 4KD-D określonymi w Zał. nr 1 do Porozumienia; - skorygowaniu przebiegu (linii rozgraniczających) „wschodniego” odcinka ulicy 9.KD-D tak aby stanowił on proste przedłużenie w kierunku południowym projektowanej ulicy 4.1 KD-L; - skorygowaniu przebiegu (linii rozgraniczających) ulicy 7.2.KD-D polegającym na doprowadzeniu go do pełnej zgodności z przebiegiem Drogi 1 - 22KD-D określonym w Zał. nr 1 do Porozumienia; - rezygnacji z rozgraniczenia ulicy 7.1.KD-D i włączenie jej terenu do projektowanych terenów 1.10.U(MW) i 1.11.MW(U), w celu jej realizacji w ramach inwestycji na tych terenach jako tzw. drogi wewnętrznej, z zachowaniem jej obecnego połączenia z ulicą 2.KD-L; - skorygowanie przebiegu (linii rozgraniczającej) drogi 4.2.KD-L (wraz z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy i szpalerem drzew) do granicy działek nr ew. 63, 64, 65, 66, 67 i 68; - rezygnacji z rozgraniczenia zachodniego odcinka 9.KD-D i włączenie tego terenu do</p> | <p>obr. 2-07-01 oraz dz. ew. 4/24,12, 5/12, 57/1, 57/6, 57/1, 57/6, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 82, 83, 84 obręb 2-07-03</p> | <p>1.18.U 1.19.MW(U) 1.24.KP-J 1.26.KP-J 4.1.KD-L 4.2.KD-L 7.1.KD-D 7.2.KD-D 8.KD-D 9.KD-D 11.2.KD-D</p> | | | <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Projektowany układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru, w związku z tym: - drogi 9.KD-D oraz 4.1.KD-L zostały wyznaczone w oparciu o uwagi złożone do drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, dlatego też ich połączenie w linii prostej nie jest możliwe, - drogi 7.1.KD-D i 7.2.KD-D zostały wyznaczone tak, aby w prawidłowy sposób zaprojektować rejon skrzyżowania oraz w celu wytworzenia powiązania obszaru w kierunku wschód-zachód, - przebieg drogi 4.2.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności, - zachodni odcinek drogi 9.KD-D jest niezbędny dla połączenia tej drogi z drogą 2.KD-L, - droga 8.KD-D i ciąg pieszo-jezdny 1.26.KP-J są wyznaczone w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności, - przebieg drogi 4.1.KD-L został wyznaczony w oparciu o uwagi złożone do drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w celu wytworzenia powiązania obszaru w kierunku północ-południe, - przedłużenie drogi 11.2.KD-D do projektowanej drogi 4.1.KD-L o parametrach umożliwiających wykonanie elementów takich jak: jezdnia, chodnik jest niemożliwe ze względu na istniejącą zabudowę na terenie oraz utrudniłoby realizację bezpiecznych włączeń komunikacyjnych w sąsiedztwie linii kolejowej.</p> |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>projektowanych terenów 1.18.U i 1.19.MW(U)</p> <p>- utrzymania zaprojektowanych przebiegów ulicy 8.KD-D i ciągu 1.26.KP-J, jednak z poszerzeniem (do szerokości 12 m) linii rozgraniczających ciągu 1.26.KP-J, w celu umożliwienia realizacji w tym ciągu elementów sieciowych infrastruktury technicznej;</p> <p>- skorygowania przebiegu (linii rozgraniczających) środkowego i północnego odcinka projektowanej ulicy 4.1 .KD-L polegające na jego poprowadzeniu „na wprost” (przez obecnie projektowany teren 1.3.U) w kierunku północnym, aż do skrzyżowania z projektowaną ulicą 3.KD-L (w sposób określony w poprzedniej wersji projektu mpzp wyłożonej do II publicznego wglądu), a także likwidację oznaczenia „stref zieleni” wrysowanego po zachodniej stronie tej ulicy, w celu umożliwienia zaprojektowania terenów zieleni zgodnie z ustalonym wskaźnikiem PBC w ramach inwestycji realizowanych w tym rejonie;</p> <p>- przedłużenia przebiegu (linii rozgraniczających) projektowanej ulicy 11.2.KD-D (Salomejskiej) w kierunku północno-wschodnim, „kosztem” południowo-zachodniego zakończenia ciągu 1.24.KP-J, w celu jej połączenia z przesuniętym w kierunku wschodnim fragmentem ulicy 9.KD-D, jako przedłużenia w kierunku południowym ulicy 4.1 .KD-L;</p> | | | | | | Dalsze zmienianie układu drogowego nie jest uzasadnione. |
| 148. | 28.2 | 08.05.2024r. | Adrian Lodowski w imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o. | Zmiana przebiegu linii rozgraniczających pomiędzy terenami o obecnych symbolach 18.U, 1.19.MW(U), 1.20.U, 1.21.MN/U i 9.KD-D, polegająca na utworzeniu | Dz. ew. nr 14/2, 14/6,14/7,14/8, 21/30, 21/32, z obr. 2-07-01 oraz dz. ew. 4/24,12, 5/12, 57/1, 57/6, | 1.17.MW(U) 1.18.U 1.19.MW(U) 1.20.MN/U 1.21.MN/U 9.KD-D | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linie rozgraniczające terenów o funkcjach zabudowy usługowej, mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług czy mieszkaniowej jednorodzinnej, zostały ustalone w oparciu o istniejącą zabudowę, kontekst urbanistyczny otoczenia w nawiązaniu |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński | jednego terenu o przeznaczeniu MW(U), tzn. odpowiednio powiększonego terenu 1.19.MW(U) o korygowanych wskaźnikach i parametrach (vide: uwagi do tekstu projektu mpzp); | 57/1, 57/6, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 82, 83, 84 obręb 2-07-03 | | | | | do wydanych decyzji administracyjnych oraz zgodnie z powierzchnią zabudowy dla funkcji mieszkaniowej określonej dla jednostki w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. Ponadto tworzenie dużych jednostek planistycznych o monofunkcyjnym charakterze jest niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów i funkcji budynków. |
| 149. | 28.3 | 08.05.2024r. | Adrian Lodowski w imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o. Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński | Usunięcia oznaczenia strefy zieleni: - strefy zieleni na granicy terenów 1.10.U(MW), 1.11.MW(U), 1.14.U i 1.15.MW(U) oraz oznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy - na granicy terenów 1.16.U i 1.17.MW(U) oraz oznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy; - na granicy terenów 1.18.U i 1.19.MW(U) oraz oznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy | Dz. ew. nr 14/2, 14/6,14/7,14/8, 21/30, 21/32, z obr. 2-07-01 oraz dz. ew. 4/24,12, 5/12, 57/1, 57/6, 57/1, 57/6, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 82, 83, 84 obręb 2-07-03 | 1.10.U(MW), 1.11.MW(U), 1.14.U, 1.15.MW(U) 1.16.U 1.17.MW(U) 1.18.U 1.19.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Natomiast rozmieszczenie linii zabudowy zostało ustalone w taki sposób, aby uzyskać proporcjonalną wielkość powierzchni w kwartałach dla różnych funkcji terenów. |
| 150. | 28.4 | 08.05.2024r. | Adrian Lodowski w imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o. Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki | Uwagi do tekstu projektu planu: - zmiana przeznaczenia terenów: 1.3.U na 1.3.MW(U), 1.4.U na 1.4.MW(U), 1.10.U na 1.10.MW(U), 1.16.U na 1.16.MW(U), 1.18.U na 1.18.MW(U), 1.20.U na 1.20.MW(U) (w cz. pd., w granicach dz. ew. 4/2, 84 i 5/12), 1.21.MN/U na 1.21.MW(U) (w cz. pn.-zach., w granicach dz. ew. 57/1, 57/6 i 60; - skorygowania wskaźników w następujący sposób: | Dz. ew. nr 14/2, 14/6,14/7,14/8, 21/30, 21/32, z obr. 2-07-01 oraz dz. ew. 4/24,12, 5/12, 57/1, 57/6, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 82, 83, 84 obręb 2-07-03 | 1.3.U 1.4.U 1.10.U 1.16.U 1.18.U 1.17.MW(U) 1.18.U 1.19.MW(U) 1.20.U 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. W projekcie planu przeznaczenie oraz parametry zabudowy dla wymienionych w uwadze terenów zostały ustalone zgodnie ze Studium, w którym tereny te położone są w zróżnicowanych pod względem parametrów strefach miejskiej i przedmieść oraz w różnych jednostkach funkcjonalnych: - U.20 – tereny usług o średniej wysokości do 20 m |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|-----|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński | <ul style="list-style-type: none"> • maksymalny udział powierzchni zabudowy dla terenów: 1.3.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian (50%) 1,4.U po zmianie przezn. na MW(U) 45%, 1.10.U(MW) po zmianie przezn. na MW(U) 50%, 1.16.U po zmianie przezn. na MW(U) 50%, 1.17.U po zmianie przezn. na MW(U) 45%, 1.18.U po zmianie przezn. na MW(U) 50%, 1.19.MW(U) 45%, 1.20.U po zmianie przezn. (w cz. pd., w granic. dz. ew. 4/2, 84 i 5/12) na MW(U) 45%, 1.21.MN/U po zmianie przezn. (w cz. pn.zach., w granicach dz. ew. 57/1, 5716 i 60) na MW(U) 50%; • maksymalna wysokość zabudowy dla terenów: 1.3.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian 20m 1,4.U po zmianie przezn. na MW(U) 20m, 1.10.U(MW) po zmianie przezn. na MW(U) 22m, 1.11.U(MW) 22m, 1.16.U po zmianie przezn. na MW(U) 22m, 1.17.MW(U) po zmianie przezn. na MW(U) 22m, 1.18.U po zmianie przezn. na MW(U) 22m, 1.19.MW(U) 22m, 1.20.U po zmianie przezn. (w cz. pd., w granic. dz. ew. 4/2, 84 i 5/12) na MW(U) 22m, 1.21.MN/U po zmianie przezn. (w cz. pn.zach., w granicach dz. ew. 57/1, 57/6 i 60) na MW(U) 22m; • minimalny udział PBC dla terenów: 1.3.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian (20%) 1,4.U po zmianie przezn. na MW(U) 25%, 1.10.U(MW) po zmianie przezn. na MW(U) 25%, 1.11.MW(U) 25%, 1.16.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian 20%, 1.17 MW(U) 25%, 18.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian 20%, 1.19 MW(U) 25%, 1.20.U po zmianie przezn.(w cz. pd., w granic. dz. ew. 4/2, 84 i 5/12) na MW(U) 25%, 1.21.MN/U po zmianie | | | | | <p>- U.12 – tereny usług o średniej wysokości do 12 m. Natomiast udział funkcji mieszkaniowej został ustalony zgodnie ze Studium tak, aby nie przekraczał 40 % powierzchni zabudowy jednostki Studium. Dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. Ponadto zasadne jest utrzymanie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.</p> |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------|----|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | przezn. (w cz. pn.zach., w granic. dz. ew. 57/1, 57/6 i 60) na MW(U) 25%. | | | | | | |
| 151. | 28.8 | 08.05.2024r. | Adrian Lodowski w imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o. Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński | Wnoszę o wylistowanie w projekcie planu lub w załączniku do niego wszystkich dotychczas wydanych decyzji o warunkach zabudowy dla opracowywanego terenu oraz analogicznie wszystkich porozumień zawartych z inwestorami na realizację inwestycji celu publicznego. | Cały obszar planu | Cały obszar planu | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres planu miejscowego. |
| 152. | 29.1 | 26.04.2024r. | Grzegorz Śliwiński | Sprzeciw na zabranie części działki pod drogę publiczną. Proponuję o wprowadzenie takiej ingerencji na działce 6/6 obszar 1.21.MN/U albo 5/12 lub 84 z obszaru 1.20.U. | Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U 11.2.KD-D | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Droga 11.2.KD-D jest wyznaczona w najmniej kolizyjnym przebiegu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. Plac do zawracania w stosunku jego wielkości określonej w projekcie planu na drugim wyłożeniu został zmniejszony. |
| 153. | 29.2 | 26.04.2024r. | Grzegorz Śliwiński | Przekształcenie działki 6/8 obręb 2-07-03 na obszar MW/U. Z Studium wynika, że obszar ten powinien zostać przekształcony w zabudowę do 20m wysokości i o intensywności zabudowy 1.5. | Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu dla działki 6/8 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.21.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków. |
| 154. | 29.3 | 26.04.2024r. | Grzegorz Śliwiński | Maksymalny udział powierzchni zabudowy z 40% na 50%. | Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|----|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 155. | 29.4 | 26.04.2024r. | Grzegorz Śliwiński | Maksymalna wysokość zabudowy z 12m na 20m. | Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy teren 1.21.MN/U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 12 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium. |
| 156. | 29.5 | 26.04.2024r. | Grzegorz Śliwiński | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 40% na 20%. | Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy obszar planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w związku z tym zasadne jest utrzymanie wysokich parametrów powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 157. | 30.1 | 30.04.2024r. 8.05.2024 r. | Witold Śliwiński Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Przekształcenie działki 81 w obszar MW/U o intensywności zabudowy 1,5 (lub więcej). | Dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.21.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększanie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków. |
| 158. | 30.2 | 30.04.2024r. 8.05.2024 r. | Witold Śliwiński Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Maksymalny udział powierzchni zabudowy z 40% na 50%. | Dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy. |
| 159. | 30.3 | 30.04.2024r. 8.05.2024 r. | Witold Śliwiński Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Maksymalna wysokość zabudowy z 12m na 20m. | Dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy teren 1.21.MN/U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 12 m. Wyznaczona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium. |
| 160. | 30.4 | 30.04.2024r. 8.05.2024 r. | Witold Śliwiński Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 40% na 20%. | Dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03 | 1.21.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy obszar planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w związku z tym zasadne jest utrzymanie wysokich parametrów powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 161. | 31.1 | 07.05.2024r. | Edmund Szlubowski | Wnoszę o zmianę miejsca strefy zieleni, która została zaprojektowana pomiędzy terenem 1.1.U oraz 1.2.MN/U. | Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 1.1.U 1.2.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------|----|-----------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Proponuję przeniesienie zaprojektowanej strefy zieleni na obszar, który nie będzie kolidował z żadną zabudową. W związku z wybudowaniem drogi 1.KD-S Al. Jerozolimskie narzucono na mnie i sąsiadów nieprzekraczalną linię zabudowy tj. 13 m od granicy naszych działek wzdłuż drogi serwisowej, co niewątpliwie ogranicza nam zabudowę oraz znacząco oddziałuje na moją działkę nr. 13/3 (teren 1.1.U). W mojej ocenie teren, którego nie możemy zabudować o szerokości 13 m i długości terenu 1.1.U to doskonale miejsce do zlokalizowania tej strefy zieleni z uwzględnieniem istniejącego zjazdu z drogi serwisowej na moją działkę 13/3 oraz zapewnienie możliwości zjazdu w przyszłości dla firmy sąsiedniej Bosch położonej na działce nr 13/4. | | | | | | korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy. Zmniejszenie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 162. | 31.2 | 07.05.2024r. | Edmund Szlubowski | Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów 1.1 U (usługowe) na działce 13/3 na zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem usług 1.1.MW(U) lub na teren MWU z równoważnymi rodzajami zabudowy w tym zabudową wielorodzinną lub usługową. | Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 1.1.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 163. | 31.3 | 07.05.2024r. | Edmund Szlubowski | Wnoszę o zwiększenie parametrów i możliwości zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy dla terenów 1.2 MN /U Proszę o ujednoczenie zabudowy dla całej mojej działki 13/3 z uwagi na 2 wydzielenia MPZP na jednej działce oraz o zwiększenie wskaźników zabudowy o następujące parametry, które zostały zaproponowane dla naszej działki w terenach 1.1 . | Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 1.2.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy teren 1.2.MN/U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz w granicach w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z tym dla działki 13/3 z obrębu 2-07-01 wprowadzono zróżnicowane parametry zabudowy. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|----|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 20% Maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki 60% Maksymalna wysokość zabudowy – do 20 m | | | | | | |
| 164. | 31.4 | 07.05.2024r. | Edmund Szlubowski | Wnoszę o zmianę lokalizacji drogi 3.KD-L i skrócenie drogi 4.1 KD-L. | Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 3.KD-L 4.1.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. Podczas drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło - dużo uwag dotyczących m.in. zmiany projektowanego układu drogowego. W związku z tym zostały wprowadzone korekty wynikające z rozpatrzenia uwag. Przebieg dróg 3.KD-L i 4.1.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. |
| 165. | 31.5 | 07.05.2024r. | Edmund Szlubowski | Wnoszę o zaplanowanie dodatkowego zjazdu z drogi 2.KD-L do drogi 1.KD-S | Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 2.KD-L | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Realizacja zjazdu na działkę nie jest materialem planu miejscowego, będzie określona na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi. |
| 166. | 32.1 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej - wprowadzenie oznaczenia 1.2.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku. | Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 1.2.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Przeznaczenie terenu 1.2.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna. |
| 167. | 32.2 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2. | Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 1.2.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.2.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków. |
| 168. | 32.3 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%. | Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 1.2.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.2.MN/U |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------|----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. | |
| 169. | 32.5 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 50%. | Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01 | 1.2.MN/U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalone w planie wskaźniki dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.2.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zmniejszanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. |
| 170. | 33.1 | 07.05.2024r. | Hanna Marzena Regal - Calcagnini | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.14.U(MW) — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW). | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 171. | 33.2 | 07.05.2024r | Hanna Marzena Regal - Calcagnini | Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW). | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|-------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------|----|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy. | |
| 172. | 33.3 | 07.05.2024r | Hanna Marzena Regal - Calcagnini | Korekta linii zabudowy — (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej — ciągłej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji. |
| 173. | 33.4 | 07.05.2024r | Hanna Marzena Regal - Calcagnini | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 45%. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy. |
| 174. | 33.7 | 07.05.2024r | Hanna Marzena Regal - Calcagnini | Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.11.MW(U). | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|-------|--------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 175. | 33.8 | 07.05.2024r | Hanna Marzena Regal - Calcagnini | Korekta linii zabudowy — przesunięcie zachodniej linii dalej na zachód (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji. |
| 176. | 33.9 | 07.05.2024r | Hanna Marzena Regal - Calcagnini | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 40%. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług i otoczenia projektowanej zabudowy. |
| 177. | 33.11 | 07.05.2024r | Hanna Marzena Regal - Calcagnini | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 25%. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 178. | 34.1 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.14.U(MW) — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW). | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 179. | 34.2 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW). | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy. |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------|----|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy. | |
| 180. | 34.3 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Korekta linii zabudowy — (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej — ciągłej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji. |
| 181. | 34.4 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 45%. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy. |
| 182. | 34.7 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.11.MW(U). | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|-------|--------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------|----|-----------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy. | |
| 183. | 34.8 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Korekta linii zabudowy — przesunięcie zachodniej linii dalej na zachód (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji. |
| 184. | 34.9 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 40%. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług i otoczenia projektowanej zabudowy. |
| 185. | 34.11 | 08.05.2024r. | Artur Hoppe | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 25%. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |
| 186. | 35.1 | 07.05.2024r. | Leszek Stanisław Gontarczyk | Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.14.U(MW) — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW). | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. |
| 187. | 35.2 | 07.05.2024r. | Leszek Stanisław Gontarczyk | Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW). | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim, |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|------|--------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------|----|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy. | |
| 188. | 35.3 | 07.05.2024r. | Leszek Stanisław Gontarczyk | Korekta linii zabudowy — (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej — ciągłej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji. |
| 189. | 35.4 | 07.05.2024r. | Leszek Stanisław Gontarczyk | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 45%. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01 | 1.14.U | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy. |
| 190. | 35.7 | 07.05.2024r. | Leszek Stanisław Gontarczyk | Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.11.MW(U). | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej |

| 1a. | 1b. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
|------|-------|--------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------|----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy. | |
| 191. | 35.8 | 07.05.2024r. | Leszek Stanisław Gontarczyk | Korekta linii zabudowy — przesunięcie zachodniej linii dalej na zachód (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji. |
| 192. | 35.9 | 07.05.2024r. | Leszek Stanisław Gontarczyk | Maksymalny udział powierzchni zabudowy 40%. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług i otoczenia projektowanej zabudowy. |
| 193. | 35.11 | 07.05.2024r. | Leszek Stanisław Gontarczyk | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 25%. | Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01 | 1.15.MW(U) | | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. |

**Wiceprzewodniczący
Rady m.st. Warszawy**

Sławomir Potapowicz

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XI/350/2024
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z 17 października 2024 r.

Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Salomea, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

I. Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

1. Inwestycje służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią – zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – zadania własne Miasta Stołecznego Warszawy.

2. Inwestycjami służącymi zaspokojeniu potrzeb zbiorowych mieszkańców zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, będą inwestycje związane z realizacją sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.

3. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa w kompetencji których leży rozwój sieci.

4. Inwestycje realizowane będą na podstawie przepisów odrębnych.

II. Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz.U.2023.1270 z późn. zm.), w oparciu o:

1. wydatki inwestycyjne z budżetu miasta, zgodnie z uchwałami budżetowymi;

2. współfinansowanie środkami zewnętrznymi poprzez budżet miasta, w ramach między innymi:

- a) dotacji unijnych,
- b) dotacji samorządu województwa,
- c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
- d) kredytów, pożyczek bankowych,
- e) z udziału inwestorów zewnętrznych na podstawie odrębnych porozumień,
- f) innych środków zewnętrznych;

3. wydatki majątkowe miasta określone odrębnymi uchwałami rady miasta.

Koszty przewidziane na realizację zadań, powinny być przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy, a także w nowych uchwałach budżetowych Rady m.st. Warszawy.

III. Finansowanie inwestycji, należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z planu, przebiegać będzie w oparciu o określenie terminu przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań, ustalonych według celowości oraz oszczędności, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy

Sławomir Potapowicz

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XI/350/2024

Rady Miasta Stołecznego Warszawy

z dnia 17 października 2024 r.

350_uch_zal_4.xml