



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 23 sierpnia 2024 r.

Poz. 8127

UCHWAŁA NR 14.287.2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 18 czerwca 2024 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr II.4.2024 Rady Miejskiej w Przytyku z dnia 24 maja 2024 r. w sprawie określania zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Przytyk na dofinansowanie zakupu i montażu odnawialnych źródeł energii na obszarze Gminy Przytyk- mikroinstalacji fotowoltaicznych

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1. Orzeka o nieważności w części uchwały Nr II.4.2024 Rady Miejskiej w Przytyku z dnia 24 maja 2024 r. w sprawie określania zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Przytyk na dofinansowanie zakupu i montażu odnawialnych źródeł energii na obszarze Gminy Przytyk- mikroinstalacji fotowoltaicznych, tj. tytułu Załącznika Nr 1 i Nr 2 do Regulaminu w zakresie wyrazów, cyt. „na dofinansowanie zakupu i montażu ogniw fotowoltaicznych”, z powodu istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) oraz § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

§ 2. Na niniejszą uchwałę służy Gminie Przytyk skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2024 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr II.4.2024 Rady Miejskiej w Przytyku z dnia 24 maja 2024 r. w sprawie określania zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Przytyk na dofinansowanie zakupu i montażu odnawialnych źródeł energii na obszarze Gminy Przytyk- mikroinstalacji fotowoltaicznych.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W tytule badanej uchwały Rada Miejska w Przytyku wskazała, że badana uchwała dotyczy zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Przytyk na dofinansowanie zakupu i montażu odnawialnych źródeł energii na obszarze Gminy Przytyk- mikroinstalacji fotowoltaicznych.

W § 1 ust. 2 ww. uchwały postanowiono, cyt. „Zasady udzielania dotacji, o których mowa w ust.1, określa Regulamin stanowiący załącznik do niniejszej uchwały”.

W § 1 pkt 6 Regulaminu wskazano, iż przedsięwzięcie, którego dotyczy badana uchwała polega na zakupie i montażu mikroinstalacji fotowoltaicznych.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.), przez mikroinstalację rozumie się: instalację odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW.

Następnie w tytule Załącznika Nr 1 do Regulaminu, cyt. „*Wniosek o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Przytyk na dofinansowanie zakupu i montażu ogniw fotowoltaicznych*” oraz Załącznika Nr 2 do Regulaminu, cyt. „*Rozliczenie dotacji celowej na dofinansowanie zakupu i montażu ogniw fotowoltaicznych*” Rada Miejska w Przytyku przywołała pojęcie „ogniw fotowoltaicznych”.

Zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, ogniwa fotowoltaiczne wykorzystywane są jako jeden z elementów, do określenia ilości energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii.

W ocenie Kolegium Izby zamiana w tytułach Załączników Nr 1 i Nr 2 do Regulaminu wyrazu „mikroinstalacje” na wyraz „ogniwa” powoduje wewnętrzną niespójność badanej uchwały w zakresie inwestycji (przedsięwzięcia), której dotyczy dofinansowanie.

Powyższe istotnie narusza art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym rada gminy w drodze uchwały określa zasady udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Ponieważ badana uchwała ma charakter normatywny i generalny oraz adresowana jest do bliżej nieokreślonego kręgu podmiotów, stąd też stanowi akt prawa miejscowego, zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Jej uregulowania powinny być zatem na tyle precyzyjne i czytelne, aby nie powstawały wątpliwości interpretacyjne i aby adresaci uchwały oraz organy ją stosujące nie mieli wątpliwości, co do zapisów w niej zawartych (tak: wyrok NSA (do 31.12.2003 r.) w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r. SA/Gd 2949/94, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 26 lutego 2020 r. I SA/Gd 6/20, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2020 r. IV SA/Po 1248/20, wyrok WSA w Warszawie z dnia 11 maja 2022 r. III SA/Wa 671/22, wyrok WSA w Warszawie z dnia 17 sierpnia 2022 r. VIII SA/Wa 524/22 oraz wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 września 2022 r. V SA/Wa 1803/22).

Z przepisów § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” wynika, że przepisy aktów normatywnych redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencję prawodawcy.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący
Wojciech Tarnowski