



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 21 sierpnia 2024 r.

Poz. 8067

### UCHWAŁA NR 10.243.2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 23 kwietnia 2024 r.

**w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr LIII.367.2024 Rady Gminy Wąsewo z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Orzeka o nieważności uchwały Nr LIII.367.2024 Rady Gminy Wąsewo z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, z powodu istotnego naruszenia art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702) oraz § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

**§ 2.** Na niniejszą uchwałę służy Gminie Wąsewo skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Do złożenia skargi na uchwałę doręczoną po upływie kadencji Rady Gminy Wąsewo, uprawniona jest Rada Gminy Wąsewo następnej kadencji w terminie 30 dni od dnia wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Wąsewo.

### Uzasadnienie

W dniu 4 kwietnia 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr LIII.367.2024 Rady Gminy Wąsewo z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

**Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.**

W dniu 28 marca 2024 r. Rada Gminy Wąsewo podjęła przedmiotową uchwałę, w której określiła zasady udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisany do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze Gminy Wąsewo.

Jako że uchwała przewiduje udzielenie pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jej projekt został przesłany Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi celem zaopiniowania.

W wyniku analizy dokumentów, w tym m.in. wyjaśnienia Wójta Gminy Wąsewo, Kolegium Izby ustaliło, że projekt przedmiotowej uchwały został wysłany do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 8 kwietnia 2024 r., tj. po podjęciu uchwały przez Radę Gminy Wąsewo.

Kolegium Izby zwraca uwagę, że zgodnie z art. 7 ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt badanej uchwały winien być zgłoszony Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w celu uzyskania ewentualnych zastrzeżeń dotyczących przejrzystości zasad udzielania pomocy. Tym samym - w ocenie Kolegium Izby - Rada Gminy Wąsewo dopuściła się naruszenia procedury podejmowania uchwały, co zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą sądów administracyjnych, należy zaliczyć do istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały (tak: wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r. II FSK 3595/13). W konsekwencji należy uznać, że badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem wskazanego przepisu ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej i zachodzi konieczność wyeliminowania jej z obrotu prawnego.

W części V pkt 2 wzoru wniosku o udzielenie dotacji, stanowiącego załącznik do badanej uchwały, znajduje się oświadczenie o treści, cyt. „Wnioskodawca oświadcza, że zapoznał się z załączoną Klauzulą Informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane”.

W treści badanej uchwały, jak również we wzorze wniosku o udzielenie dotacji, stanowiącym załącznik do badanej uchwały, brak jest jakichkolwiek treści odnośnie ww. klauzuli. Jasnym jest zatem, że beneficjent nie może zapoznać się z treścią rzezonanej klauzuli informacyjnej. Treść ww. normy należy zatem uznać za nieczytelną, mogącą u adresatów aktu budzić wątpliwości, co do tego, jak powinni postąpić, aby wypełnić wolę organu stanowiącego.

Z uwagi na fakt, że badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, jej uregulowania winny być sformułowane w sposób czytelny, jasny i niebudzący wątpliwości interpretacyjnych. Kolegium Izby wskazuje, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała, stanowiąca akt prawa miejscowego, winna być tak zredagowana, aby dla każdego adresata była zrozumiała (tak: wyrok NSA (do 2003.12.31) w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r. SA/Gd 2949/94, wyrok WSA w Łodzi z dnia 4 października 2023 r. I SA/Łd 502/23).

Jak podkreślił WSA w Opolu w wyroku z dnia 25 marca 2009 r. I SA/Op 37/09, przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Z przepisów § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” wynika, że przepisy aktów normatywnych redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Posiedzenia Kolegium  
**Bożena Zych**