



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2024 r.

Poz. 7892

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WP-I.4131.149.2024

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 12 sierpnia 2024 r.

dotyczy uchwały Nr IV/22/2024 Rady Gminy Czosnów z dnia 9 lipca 2024 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Czosnów.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 12 sierpnia 2024 r.

WP-I.4131.149.2024

Rada Gminy Czosnów**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IV/22/2024 Rady Gminy Czosnów z dnia 9 lipca 2024 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Czosnów, w zakresie § 1 pkt 1 lit. e.

Uzasadnienie

W dniu 9 lipca 2024 r. Rada Gminy Czosnów podjęła uchwałę Nr IV/22/2024 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Czosnów. Uchwała stanowi akt prawa miejscowego.

W uchwale, jako podstawę prawną wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399). Jako podstawę wskazano też przepisy wydane w celu wykonania delegacji zawartej w art. 7 ust. 7 w/w ustawy, tj. rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca

ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych (Dz. U. z 2023 r. poz. 322), zwanego dalej rozporządzeniem.

Uchwała Nr IV/22/2024 została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 16 lipca 2024 r. Pismem z dnia 25 lipca br. Wojewoda Mazowiecki zawiadomił Radę Gminy Czosnów o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały.

Na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy określa, w drodze uchwały, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Problematyka i zakres przedmiotowych wymagań wiąże się zatem z regulacją zamieszczoną w rozporządzeniu. Relacja uchwały do przepisów rozporządzenia była przedmiotem rozważań NSA, który zaznaczył, że w delegacji do wydania rozporządzenia, ustawodawca nałożył na właściwego ministra obowiązek określenia szczegółowego sposobu określenia wymagań, które ma spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia. Rada, podejmując uchwałę na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, winna mieć na względzie przepisy w/w rozporządzenia. Przepisy te bowiem dookreślają szczegółowy sposób określenia wymagań, o których mowa w ust. 3a (wyrok NSA z dnia 23 czerwca 2023 r. sygn. akt III OSK 3744/21).

Wymagania, które powinny zostać określone w uchwale Nr IV/22/2024, w świetle rozporządzenia, obejmują opis wyposażenia technicznego pojazdów asenizacyjnych przeznaczonych do świadczenia usług oraz opis wyposażenia technicznego odnośnie do bazy transportowej, a także określenie zabiegów sanitarnych i porządkowych związanych ze świadczonymi usługami oraz miejsc przekazywania nieczystości ciekłych. Rada Gminy Czosnów w § 1 pkt 1 lit. e uchwały określiła szczególne wymagania pozwalające na kontrolowanie sposobu wykonywania działalności przez przedsiębiorcę. Przewidziano dodatkowe wymagania w zakresie opisu wyposażenia technicznego pojazdów asenizacyjnych, uznając, że pojazdy powinny być wyposażone w system monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarne GPS, umożliwiające trwałe zapisywanie danych o położeniu pojazdu, miejscach postojów. Wskazano wprost na obowiązek posiadania oprogramowania oraz odpowiednich licencji umożliwiającego odczyt, prezentację i weryfikację opisanych powyżej danych oraz przechowywanie ich przez okres co najmniej 6 miesięcy od dnia ich zapisania.

Podkreślić należy, że w przywołanym wyżej wyroku NSA odniósł się wprost do kwestii odpowiadającej regulacji § 1 pkt 1 lit. e uchwały Nr IV/22/2024, stwierdzając, że przepisy prawa nie upoważniają do nałożenia wymogu posiadania przez przedsiębiorcę systemu umożliwiającego gminie monitorowanie pracy należącego do niego sprzętu w całym okresie wykonywania działalności objętej zezwoleniem. NSA zaznaczył także, że wynikający z rozporządzenia zakres upoważnienia dotyczy jedynie wyposażenia technicznego zawierającego wymagania odnośnie do: pojazdów asenizacyjnych przeznaczonych do świadczenia usług, bazy transportowej, zabiegów sanitarnych i porządkowych związanych ze świadczonymi usługami oraz miejsc przekazywania nieczystości ciekłych. System monitorowania nie mieści się w żadnym z tych zakresów. Poza tym nie ulega wątpliwości, że celem wprowadzenia systemu monitoringu jest kontrola wykonywania zezwolenia, a ta kwestia regulowana jest przepisem art. 9u ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który w ustępie 1 stanowi, że wójt sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów ustawy. W dalszej części wywodów NSA stwierdza, iż wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego nakaz posiadania pojazdów asenizacyjnych wyposażonych w urządzenia monitorujące, umożliwiające automatyczne zapisywanie w pamięci aktualnej lokalizacji pojazdów. W ocenie NSA nakaz ten nie jest związany z wykonywaną działalnością, lecz z kontrolą jej wykonywania, która należy do właściwości organu wykonawczego gminy.

Biorąc pod uwagę stanowisko NSA, że rada gminy nie została upoważniona do określenia wymogów pozwalających na kontrolowanie sposobu wykonywania działalności przez przedsiębiorcę, przyjęć należy, że uchwała Nr IV/22/2024 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w związku z § 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia. W konsekwencji § 1 pkt 1 lit. e uchwały, wykraczając poza granice delegacji, narusza przepisy § 135 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Naruszenie zasad techniki prawodawczej pozostaje w związku z naruszeniem art. 7 i 94 Konstytucji RP, przewidujących obowiązek stanowienia prawa miejscowego w granicach upoważnień zawartych w ustawach oraz działania organów administracji publicznej w granicach prawa i na podstawie prawa.

Mając na uwadze wszystkie okoliczności, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr IV/22/2024 Rady Gminy Czosnów z dnia 9 lipca 2024 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych

na terenie Gminy Czosnów, w zakresie § 1 pkt 1 lit. e, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania w powyższym zakresie, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/