



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 14 czerwca 2024 r.

Poz. 6109

### UCHWAŁA Nr V/63/2024 RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY

z 6 czerwca 2024 r.

#### w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Swojskiej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463) oraz art. 20 ust. 1 w związku z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597), oraz w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Nr WNP-I.4131.229.2023 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 października 2023 r. (Dz.U. Województwa Mazowieckiego z 2023 r. poz. 11757) oraz w związku z uchwałą Nr XCIV/2425/2014 z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Swojskiej, Rada m.st. Warszawy stwierdzając, że niniejszy plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy nr LXXXII/2746/2006 z dnia 10 października 2006 r. z późniejszymi zmianami<sup>1)</sup>uchwała, co następuje

#### Rozdział 1. Przepisy wstępne

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Swojskiej, zwany dalej planem, którego granice wyznaczają:

- 1) od północnego zachodu: linia kolejowa Warszawa – Tłuszcz;
- 2) od północnego wschodu: granica Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Gaj”;
- 3) od południowego wschodu: południowo-wschodnia linia rozgraniczająca ulicy Swojskiej;
- 4) od południowego zachodu: północno-wschodnia linia rozgraniczająca ulicy gen. T. Rozwadowskiego

z wyłączeniem obszarów, których granice wyznaczają linie rozgraniczające terenów: A2 U/P, A4 U/P, A5 U/P, A6 ZP, A7 U/P, A8 U/P, A9 ZP, A10 U/P, A11 U/P, B1 WS/ZP, B2 WS/ZP, B3 WS/ZP, C1 U, C2 MW/U, C3 MW/U, C5 MW, C6 MW, C7 MW, C8 MW/U, C9 MW/U, C10 MW/U, C11 K-PW, D1 MW/U, D2 ZP, D3 MW, D5 MW, D7 MW, D8 MW, D9 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D13 MW, D14 K-PW, D16 MW/U, E1 ZP, E2 UP, E3 UP, E4 ZP, E5 ZP, 1KDG, 2KDG, 1KDL, 2KDL, 3KDL, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 8KDL, 9KDL, 10KDL, 11KDL, 12KDL, 1KDD, 2KDD, 3KDD, 4KDD, 5KDD, 6KDD, 7KDD, 8KDD, 9KDD, 10KDD, 11KDD, 12KDD, 13KDD, 14KDD, 15KDD, 1KP, 3KP, 5KP, 6KP, 1KD-PM, 2KD-PM, 1KDW ustalone w uchwale Rady m.st. Warszawy Nr LXXXVIII/2875/2023 z dnia 21 września 2023 r., w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym nr WNP-I.4131.229.2023 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 października 2023 r.

<sup>1)</sup> Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zostało zmienione uchwałą Nr L/1521/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 26 lutego 2009 r., uchwałą Nr LIV/1631/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28 kwietnia 2009 r., uchwałą Nr XCII/2689/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 7 października 2010 r., uchwałą Nr LXI/1669/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 11 lipca 2013 r., uchwałą Nr XCII/2346/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 16 października 2014 roku, uchwałą Nr LXII/1667/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 1 marca 2018 roku i uchwałą Nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z dnia 26 sierpnia 2021 r.

2. Granice obszaru planu, o których mowa w ust. 1 przedstawiono na rysunku planu sporządzonym w skali 1: 1000, stanowiącym załącznik graficzny nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Załącznikami do uchwały są:

- 1) rysunek planu, stanowiący załącznik nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik nr 3;
- 4) dane przestrzenne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujące: lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, atrybuty zawierające informacje o akcie oraz część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych – zapisane w formie elektronicznej, stanowiące załącznik nr 4.

§ 2. 1. Ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o:

- 1) dominancie przestrzennej – należy przez to rozumieć obiekt budowlany wyróżniający się w stosunku do otaczającej zabudowy lub zagospodarowania terenu eksponowanym usytuowaniem, gabarytami, jakością rozwiązań architektonicznych oraz detalu architektonicznego;
- 2) głównych miejscach i przestrzeniach publicznych – należy przez to rozumieć miejsca i przestrzenie publiczne wskazane w planie, jako ważniejsze w strukturze przestrzennej obszaru i wymagające szczególnego opracowania posadzek, obiektów małej architektury, układu zieleni miejskiej oraz elewacji budynków tworzących ich pierzeje;
- 3) maksymalnej długości elewacji frontowej budynku – należy przez to rozumieć największy, nieprzekraczalny wymiar poziomy elewacji budynku wyrażony w metrach, mierzony między skrajnymi narożnikami budynku;
- 4) miejscach i przestrzeniach publicznych – należy przez to rozumieć istniejący lub projektowany system przestrzeni ogólnodostępnych dla wszystkich użytkowników obszaru objętego planem;
- 5) Miejskim Systemie Informacji (MSI) – należy przez to rozumieć tablice z nazwami ulic, z numerami adresowymi, wskazujące kierunki dojść i dojazdów do ważnych obiektów, informacje o obiektach zabytkowych, informujące o patronach ulic i placów, zawierające plany miasta lub jego rejonów, elementy MSI nie są reklamami;
- 6) nieprzekraczalnych liniach zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczone na terenie linie określające najmniejszą dopuszczalną odległość, w jakiej może być usytuowana nadziemna część budynku w stosunku do linii rozgraniczającej terenu ulicy (drogi publicznej), innego terenu lub innych obiektów i urządzeń, z uwzględnieniem ustaleń § 5 ust. 4;
- 7) obowiązujących liniach zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczone na terenie linie usytuowania zewnętrznej, nadziemnej, najbliższej w stosunku do linii rozgraniczającej terenu ściany budynku, z uwzględnieniem ustaleń § 5 ust. 4;
- 8) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć przeznaczenie ustalone w planie, możliwe do zrealizowania przeznaczenie terenu pod funkcje spoza zakresu przeznaczenia podstawowego, których udział w zagospodarowaniu działki budowlanej lub powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce budowlanej nie może wynosić więcej niż 40% chyba, że przepisy szczegółowe stanowią inaczej, z zastrzeżeniem że do powierzchni użytkowej nie wlicza się powierzchni garaży;
- 9) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć ustalone w planie funkcje zabudowy lub sposób zagospodarowania terenu przeważające na terenie działki budowlanej albo na terenie bez zabudowy; przy czym funkcje te muszą zajmować co najmniej 60% powierzchni działki budowlanej lub co najmniej 60% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce budowlanej;
- 10) przeznaczeniu terenu – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie terenu pod funkcje określone w ustaleniach szczegółowych; w planie określa się przeznaczenie podstawowe i w miarę potrzeby przeznaczenie dopuszczalne;

- 11) specjalnej strefie wysokościowej – należy przez to rozumieć wyznaczony na rysunku planu fragment terenu wyróżniający się spośród otaczającej zabudowy wysokością w skali lokalnej, określoną w przepisach szczegółowych dla terenów;
- 12) systemie NCS (Natural Colour System) – należy przez to rozumieć system opisu barwy polegający na nadaniu jej notacji określającej procentową zawartość podstawowych kolorów: żółci, czerwieni, błękitu i zieleni oraz stopnia szernienia i chromatyczności. Dwie pierwsze cyfry z numerycznego zapisu barwy świadczą o procentowej zawartości czerni, a dwie kolejne o stopniu chromatyczności, również wyrażonym w procentach. Końcowa część zapisu podaje odcień barwy poprzez określenie podobieństwa do odpowiednich kolorów podstawowych: żółci – Y, czerwieni – R, błękitu – B i zieleni – G oraz N w przypadku kolorów achromatycznych;
- 13) szpalerze drzew – należy przez to rozumieć jednorzędowe nasadzenie drzew, w którym drzewa rozstawione są co 5 do 12 m, w dostosowaniu do wymagań gatunkowych;
- 14) terenie – należy przez to rozumieć fragment obszaru planu o określonym przeznaczeniu oraz o określonych zasadach zagospodarowania, wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem cyfrowo-literowym;
- 15) tunelu wieloprzewodowym – należy przez to rozumieć niezależny obiekt budowlany, służący umieszczeniu obiektów liniowych infrastruktury technicznej;
- 16) usługach – należy przez to rozumieć obiekty wolnostojące lub lokale użytkowe w budynkach o innej funkcji podstawowej, w których prowadzona jest działalność służąca zaspokajaniu potrzeb ludności i osób prawnych, niezwiązana z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, z wykluczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m<sup>2</sup>;
- 17) usługach w parterach budynków – należy przez to rozumieć lokale usługowe zlokalizowane w parterze lub w dwóch najniższych nadziemnych kondygnacjach budynków, dostępne od strony ulicy (drogi publicznej), placu miejskiego, ciągu pieszego lub terenu zieleni.

2. W odniesieniu do innych określeń użytych w planie i nieujętych w ust. 1, należy stosować definicje zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

**§ 3. 1.** Obowiązującymi ustaleniami planu oznaczonymi graficznie na rysunku planu są:

- 1) granice obszaru objętego planem;
- 2) granice terenów zamkniętych;
- 3) linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 4) granice specjalnych stref wysokościowych;
- 5) obowiązujące linie zabudowy;
- 6) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 7) oznaczenia literowo-cyfrowe terenów, w tym przeznaczenie terenów;
- 8) strefy zieleni urządzonej wyłączone z zabudowy;
- 9) osie widokowe;
- 10) pierzeje eksponowane;
- 11) dominanty przestrzenne;
- 12) rejony lokalizacji szpalerów drzew;
- 13) wody otwarte (w tym Kanał Bródnowski);
- 14) wymiary w metrach;
- 15) strefa szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie linii kolejowych;
- 16) przejścia piesze.

2. Oznaczenia graficzne na rysunku planu niewymienione w ust. 1 mają charakter informacyjny.

## **Rozdział 2. Przeznaczenie terenu**

§ 4. 1. Ustala się przeznaczenie terenów:

- 1) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług oznaczonych symbolem MW/U;
- 2) usług sportu i zieleni urządzonej oznaczonych symbolem US/ZP;
- 3) ogrodów działkowych oznaczonych symbolem ZD;
- 4) komunikacji kolejowej oznaczonych symbolem KK

zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

2. Wyznacza się jako tereny inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym tereny komunikacji kolejowej oznaczonych symbolem KK – linie kolejowe.

3. Wyznacza się jako tereny rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym tereny usług sportu i zieleni urządzonej oznaczonych symbolem US/ZP – publiczne obiekty sportowe, publicznie dostępne parki miejskie.

## **Rozdział 3. Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego oraz kształtowanie krajobrazu**

§ 5. 1. Obszar planu w całości położony jest poza terenami zabudowy śródmiejskiej, w rozumieniu przepisów odrębnych.

2. Określa się strukturę przestrzenną obszaru planu poprzez:

- 1) podział obszaru objętego planem na kwartały zabudowy kubaturowej oraz wytworzenie nowych przestrzeni publicznych – ulic, placów miejskich, ciągów pieszych, terenów zieleni urządzonej, w celu kształtowania prawidłowej struktury miejskiej, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) system terenów ogólnodostępnej zieleni urządzonej i usług sportu oraz szpalery drzew mające szczególne znaczenie dla kształtowania przestrzeni ulic i innych wnętrz urbanistycznych, zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) zachowanie mieszkaniowo-usługowego charakteru w centralnej i wschodniej części obszaru planu oraz charakteru produkcyjno-usługowego w części zachodniej;
- 4) wprowadzenie programu usługowego na tereny nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z uwzględnieniem usług publicznych w tym: oświaty, kultury, sportu i rekreacji, zdrowia;
- 5) stworzenie powiązanego systemu zieleni publicznych poprzez:
  - a) zachowanie i ochronę przebiegu i ukształtowania XIX-wiecznego Kanału Bródnowskiego oraz zwiększenie przyległych do niego terenów zieleni w formie parku linearnego, jako ważnego elementu Systemu Przyrodniczego Warszawy, lokalnego układu retencyjnego oraz terenów rekreacji i wypoczynku,
  - b) ukształtowanie ciągu zieleni wzdłuż północnej granicy planu izolującego nowe osiedla mieszkaniowe od terenów kolejowych, na który składają się tereny zieleni urządzonej, tereny ogrodów działkowych, tereny sportu i rekreacji oraz strefy zieleni;
- 6) zachowanie lub realizację bezkolizyjnych powiązań obszaru planu z osiedlem Elsnerów położonym po północnej stronie linii kolejowej.

3. Wyznacza się rejon lokalizacji szpalerów drzew mających szczególne znaczenie dla kształtowania przestrzeni ulic, placów miejskich i ciągów pieszych, zgodnie z rysunkiem planu.

4. Określa się zasady lokalizacji budynków poprzez wyznaczenie na rysunku planu obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy:

- 1) nowe budynki należy lokalizować zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu liniami zabudowy;
- 2) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków usytuowanych niezgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, natomiast zakazuje się ich rozbudowy poza wyznaczone linie;

- 3) dla budynków lokalizowanych w obowiązujących liniach zabudowy przynajmniej 60% powierzchni elewacji budynku powinno znajdować się w płaszczyźnie pionowej wyznaczonej przez linię zabudowy;
- 4) budynki z podcieniami w parterach należy lokalizować tak, aby zewnętrzna krawędź podcienia pokrywała się z obowiązującą linią zabudowy albo znajdowała się po wewnętrznej stronie nieprzekraczalnej linii zabudowy;
- 5) obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy nie odnoszą się do:
  - a) budowli podziemnych i podziemnych części budynków, które nie wystają ponad poziom terenu, np. kondygnacji podziemnych, parkingów podziemnych,
  - b) balkonów, werand, wykuszy i okapów wystających poza obrys budynku nie więcej niż 1,8 m,
  - c) ramp, pochylni, schodów z zadaszeniami przy wejściach do budynków lub do kondygnacji podziemnych,
  - d) wind lub podnośników dla osób ze szczególnymi potrzebami,
  - e) tarasów w poziomie terenu,
  - f) obiektów małej architektury i elementów zagospodarowania terenu,
  - g) elementów istniejących budynków, które wystają poza granicę planu;

5. W ramach kształtowania elewacji budynków od strony miejsc i przestrzeni publicznych wyznacza się na rysunku planu pierzeje eksponowane dla których:

- 1) ustala się sytuowanie wejścia do budynku lub głównego wejścia na teren inwestycji oraz wejść do lokali usługowych zlokalizowanych w parterach budynków od strony przestrzeni publicznych lub w sposób widoczny od strony przestrzeni publicznej, ograniczenie nie dotyczy istniejących wejść do budynków mieszkalnych; dopuszcza się sytuowanie dodatkowych wejść do budynku od strony innej niż wyznaczona pierzeja eksponowana;
- 2) dopuszcza się lokalizację lokali usługowych w parterach nowych budynków, przy czym dla budynków istniejących dopuszcza się przekształcenie lokali mieszkaniowych w lokale usługowe w parterach;
- 3) zakazuje się lokalizowania śmietników i urządzeń technicznych w licu pierzei eksponowanych, od strony przestrzeni publicznych.

6. Ustala się lokalizowanie głównych wejść do projektowanych budynków usługowych od strony wyznaczonych w planie głównych miejsc i przestrzeni publicznych.

7. Wyznacza się osie widokowe zgodnie z rysunkiem planu, dla których:

- 1) zakazuje się lokalizowania obiektów w odległości 6 m od osi widokowej, a w szczególności: tablic i urządzeń reklamowych, obiektów małej architektury oraz tymczasowych obiektów budowlanych; dopuszcza się sytuowanie drzew i zieleni wyższej niż 1 m w sposób podkreślający kierunek osi widokowej;
- 2) nakazuje się uwzględnianie osi kompozycyjno-widokowych w zagospodarowaniu terenu poprzez kształtowanie budynków, zieleni, układu i wzoru posadzek, obiektów małej architektury i urządzeń terenowych.

8. Wyznacza się dominanty przestrzenne zgodnie z rysunkiem planu i ustaleniami szczegółowymi, dla których:

- 1) ustala się wyróżnienie budynku lub części budynku stanowiącego dominantę np. poprzez detal, formę architektoniczną, materiał lub kolor elewacji, miejsce lokalizacji głównego wejścia do budynku itp.;
- 2) nakazuje się wykonywanie elewacji budynków stanowiących dominanty ze szlachetnych materiałów wykończeniowych np. szkła, kamienia naturalnego, tynków szlachetnych, cegły elewacyjnej itp.;
- 3) dopuszcza się zwiększenie wysokości zabudowy o nie więcej niż 4 m w rejonie lokalizacji dominanty przestrzennej, na powierzchni nie większej niż 100 m<sup>2</sup>;
- 4) ustala się zakaz lokalizowania urządzeń reklamowych w odległości co najmniej 15 m od budynku stanowiącego dominantę.

9. W zakresie kolorystyki elewacji budynków:

- 1) na powierzchniach tynkowanych, jak również wykonanych z: betonu barwionego, tworzyw, konglomeratów lub malowanego metalu, ustala się stosowanie kolorów wg systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczających 20% chromatyczności barwy z uwzględnieniem pkt 2 i 3;
- 2) na fragmentach ścian budynku, nie przekraczających 10% powierzchni danej elewacji dopuszcza się stosowanie odcieni spoza przedziałów wskazanych w pkt 1;
- 3) dla budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków ustala się zastosowanie barw odtwarzających pierwotną, oryginalną kolorystykę obiektu;
- 4) ustalenia kolorystyczne nie dotyczą energetycznych paneli słonecznych.

10. Na obszarze planu zakazuje się lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:

- 1) terenowych, ogólnodostępnych urządzeń obiektów rekreacyjno-sportowych z towarzyszącymi im kubaturowymi obiektami sanitarno-gospodarczymi niezwiązanymi trwale z gruntem zgodnie z § 10 ust. 1;
- 2) obiektów małej architektury, o których mowa w pkt 11 oraz ogródków gastronomicznych, stanowiących część obiektów gastronomicznych i znajdujących się w ich bezpośrednim sąsiedztwie obiektów gastronomicznych.

11. Określa się zasady sytuowania obiektów małej architektury oraz ogródków gastronomicznych na obszarze planu:

- 1) ustala się maksymalną wysokość obiektów małej architektury – 5 m;
- 2) ustala się, że obiekty małej architektury na obszarze planu muszą posiadać spójną formę estetyczną i stonowaną kolorystykę;
- 3) nakazuje się stosowanie materiałów o długotrwałej odporności na procesy starzenia, w szczególności metalu i drewna;
- 4) dla obiektów małej architektury metalowych lub z elementami metalowymi ustala się stosowanie kolorów achromatycznych o stopniu szernienia nie mniejszym niż 50%, przy czym dopuszcza się akcentowanie kolorami chromatycznymi;
- 5) zakazuje się stosowania mebli w kolorach jaskrawych, z wyjątkiem oznaczeń dla osób słabowidzących;
- 6) dopuszcza się lokalizowanie gruntowych pomp ciepła pod powierzchniami przykrytymi nawierzchniami sztucznymi oraz pod zielenią niezadrzewioną;
- 7) dopuszcza się budowę podziemnych akumulatorów ciepła pod budynkami, zielenią niezadrzewioną, a także pod powierzchniami przykrytymi nawierzchniami sztucznymi z wyjątkiem placów zabaw dla dzieci.

12. Na obszarze objętym planem należy stosować rozwiązania przestrzenne, architektoniczne i techniczne zapewniające dostępność terenów, obiektów budowlanych i urządzeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, zgodnie z przepisami odrębnymi.

#### **Rozdział 4.**

##### **Zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych**

§ 6.1. Dopuszcza się sytuowanie znaków informacyjnych i innych obiektów Miejskiego Systemu Informacji MSI, Płatnej Informacji Miejskiej lub innych systemów informacji publicznej.

2. Dopuszcza się, sytuowanie tablic i urządzeń reklamowych wyłącznie w formie:

- 1) słupów ogłoszeniowo-reklamowych;
- 2) tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchniach nie większych niż 3 m<sup>2</sup> na budynkach usługowych;
- 3) szyldów o wysokości nie większej niż 100 cm wyłącznie w obrębie parteru na ścianach budynków usługowych lub usługowo-mieszkaniowych;
- 4) szyldów o powierzchni nie przekraczającej 1 m<sup>2</sup>, na ogrodzeniach terenów usługowych, w liczbie nie większej niż 1 dla każdego podmiotu prowadzącego działalność na nieruchomości;
- 5) szyldów i tablic informacyjnych na przystankach kolejowych;

6) tablic reklamowych informujących o imprezach kulturalnych, rozrywkowych, sportowych itp. o powierzchni nie większej niż  $9\text{ m}^2$ , wyłącznie na obiektach usług kultury, nauki, oświaty, kultu religijnego, sportu i wystawiennictwa, z zastrzeżeniem ustaleń ust. 3.

3. Zakazuje się umieszczania tablic i urządzeń reklamowych, z wyjątkiem reklam remontowo-budowlanych:

- 1) na balustradach balkonów i tarasów;
- 2) na budynkach poza obrysem ścian;
- 3) na wiaduktach i kładkach;
- 4) w szpalerach drzew, na drzewach, a także w sposób powodujący pogorszenie warunków wegetacyjnych drzew;
- 5) na urządzeniach naziemnych infrastruktury technicznej, takich jak: szafki energetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, na słupach trakcji elektrycznych, stacjach transformatorowych, wyrzutniach i czerpniach wentylacyjnych;
- 6) w sposób ograniczający widoczność z kamer wizyjnych systemu monitoringu miejskiego.

4. Określa się zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych oraz słupów ogłoszeniowych:

- 1) dla tablic i urządzeń reklamowych ustala się następujące minimalne odległości od innych obiektów i elementów zagospodarowania:
  - a) 50 m od tablic i urządzeń reklamowych,
  - b) 30 m od kamer wizyjnych systemu monitoringu,
  - c) 20 m od słupów ogłoszeniowych, krawędzi jezdni przy skrzyżowaniu, granic terenu zieleni urządzonej lub ogrodzenia parku, skweru, terenu zieleni,
  - d) 15 m od cennych drzew, dominant przestrzennych, pomników, miejsc pamięci, rzeźb, kapliczek, krzyży,
  - e) 6 m od wyznaczonych w planie osi widokowych,
  - f) 5 m od pni drzew, osi szpaleru drzew,
  - g) 1 m od korony drzewa;
- 2) dla słupów ogłoszeniowych ustala się następujące minimalne odległości od innych obiektów i elementów zagospodarowania:
  - a) 50 m od słupów ogłoszeniowych,
  - b) 30 m od kamer wizyjnych systemu monitoringu,
  - c) 20 m od tablic i urządzeń reklamowych,
  - d) 15 m od wyznaczonych w planie dominant przestrzennych,
  - e) 6 m od wyznaczonych w planie osi widokowych,
  - f) 5 m od pni drzew, od osi szpaleru drzew,
  - g) 1 m od korony drzewa;
- 3) tablice lub urządzenia reklamowe posiadająca własne wewnętrzne lub zewnętrzne źródło światła nie mogą być uciążliwe dla użytkowników sąsiadujących budynków oraz powodować olśnienia przechodniów i użytkowników jezdni oraz zwierząt; ustala się stosownie oświetlenia obojętnego dla zwierząt, o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB;
- 4) zakazuje się stosowania tablic lub urządzeń reklamowych o zmiennej ekspozycji obrazu;
- 5) płaszczyzny ekspozycyjne wolnostojących tablic reklamowych należy sytuować prostopadle lub równoległe do elementów istniejącego zagospodarowania takich jak: oś lub krawędź jezdni, elewacje budynków, linia ogrodzenia, wysokość usytuowania powierzchni ekspozycyjnych nie może przekraczać 4 m od poziomu terenu.

5. Określa się zasady sytuowania tablic lub urządzeń reklamowych na budynkach:

- 1) zakazuje się umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych na budynkach poza obrysem ścian (w przekroju i w rzucie);
- 2) na ścianach zakazuje się umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych przesłaniających okna, detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany;
- 3) zakazuje się umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych, których łączna powierzchnia na danej elewacji przekraczałaaby 20% powierzchni tej elewacji;
- 4) dopuszcza się sytuowania tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchni do 3 m<sup>2</sup> na tymczasowych ogrodzeniach placów budowy, bez ograniczania odległości między reklamami, na czas nie dłuższy niż czas trwania budowy;
- 5) szyldy umieszczone obok siebie na jednej ścianie budynku muszą mieć w zależności od układu skoordynowaną wysokość lub szerokość;
- 6) dopuszcza się sytuowania tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchni do 3 m<sup>2</sup> na tymczasowych ogrodzeniach placów budowy, bez ograniczania odległości między reklamami, na czas nie dłuższy niż czas trwania budowy.

### **Rozdział 5. Zasady lokalizowania ogrodzeń**

§ 7. 1. Dopuszcza się realizację ogrodzeń zespołów zabudowy lub terenów.

2. Określa się warunki jakie powinny spełniać ogrodzenia poszczególnych zespołów zabudowy, lokalizowane od strony dróg publicznych KD, ciągów pieszych KP, placów miejskich KD-PM, placów wewnętrznych K-PW, terenów komunikacji kolejowej KK oraz od strony terenów zieleni, z wyjątkiem ogrodzeń terenów zieleni urządzonej:

- 1) ustala się maksymalną wysokość ogrodzenia nie może przekraczać 1,8 m od poziomu terenu; ustalenie nie dotyczy ogrodzeń boisk sportowych;
- 2) ogrodzenie należy lokalizować w linii rozgraniczającej ulicy lub terenu, przy dopuszczalnym miejscowym wycofaniu ogrodzenia w głąb terenu nie większym niż 3 m, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) w przypadku realizacji budynku z usługami w parterze, dopuszcza się wycofanie ogrodzenia i zlokalizowanie go w linii zabudowy;
- 4) ustala się stosowanie ogrodzeń w formie ogrodzeń metalowych – ażurowych, co najmniej powyżej 0,6 m od poziomu terenu, z otworami na poziomie gruntu o średnicy min 25 cm; dopuszcza się przeszklenie ogrodzeń, z uwzględnieniem rozwiązań minimalizujących ich wpływ na śmiertelność zwierząt (pasy, kropki, matowienie) lub innych metod, np. nadruki, farby UV, przy czym wyklucza się stosowanie sylwetek ptaków.

3. Określa się warunki, jakie powinny spełniać ogrodzenia terenów ogrodów działkowych ZD oraz terenów usług sportu i zieleni urządzonej US/ZP:

- 1) dopuszcza się zachowanie istniejących ogrodzeń;
- 2) dopuszcza się zachowanie terenów zieleni nieogrodzonej;
- 3) ustala się maksymalną wysokość ogrodzenia nie może przekraczać 1 m od poziomu terenu, z uwzględnieniem pkt 4; ustalenie nie dotyczy ogrodzeń istniejących oraz ogrodzeń boisk lub obiektów sportowych, placów zabaw, wybiegów dla psów; dopuszcza się maksymalną wysokość ogrodzenia zewnętrznego ogrodów działkowych do 1,5 m od poziomu terenu;
- 4) dla terenów przylegających do terenów kolejowych dopuszcza się ogrodzenia o wysokości nie przekraczającej 1,8 m;
- 5) wewnątrz terenów zieleni dopuszcza się sytuowanie: ogrodzeń wokół boisk sportowych, o maksymalnej wysokości 3 m (z wyłączeniem piłkochwyłów) i stopniu ażurowości większej niż 70% oraz ogrodzeń wokół placów zabaw o maksymalnej wysokości 1,2 m i stopniu ażurowości większej niż 70%;



- 6) ogrodzenie należy lokalizować w linii rozgraniczającej ulicy lub terenu, przy dopuszczalnym miejscowym wycofaniu ogrodzenia w głąb terenu nie większym niż 3 m; ustalenie nie dotyczy ogrodzeń istniejących oraz ogrodzeń boisk lub obiektów sportowych, placów zabaw, wybiegów dla psów;
- 7) w ogrodzeniach powinny znajdować się wejścia: bramy, furtki lub wejścia, nie mniej niż jedno od strony każdej przestrzeni publicznej.

## **Rozdział 6.**

### **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu**

§ 8.1. Ustala się zachowanie i ochronę istniejących terenów zieleni i zadrzewień, które stanowią podstawową strukturę przyrodniczą obszaru objętego planem, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi, rysunkiem planu i przepisami odrębnymi.

2. Ustala się zachowanie i ochronę elementów wodnych – Kanału Bródnowskiego i rowów, oznaczonych na rysunku planu, pełniących funkcję ciągów ekologicznych, dla których ustala się utrzymanie istniejącej sieci hydrograficznej jako obszarów o funkcji przyrodniczej.

3. Wyznacza się granice terenów usług sportu i zieleni urządzonej US/ZP, dla których:

- 1) ustala się ochronę i pielęgnację zadrzewień zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) ustala się uzupełnianie zieleni w miarę potrzeb, w tym: gospodarkę zielenią, nasadzenia drzew i krzewów, zakładanie muraw;
- 3) ustala się zapewnienie powierzchni biologicznie czynnych, zgodnie ze wskaźnikami określonymi w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów;
- 4) ustala się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do ziemi zgodnie z § 15 ust. 4;
- 5) ustala się zachowanie publicznej dostępności terenów zieleni;
- 6) w zasięgu rzutu korony lub szacowanego docelowego rzutu korony (w przypadku młodych drzew i nowych nasadzeń):
  - a) nakazuje się stosowanie wyłącznie nawierzchni przepuszczalnych,
  - b) nakazuje się wymianę istniejących nawierzchni na przepuszczalne (jeśli przepisy odrębne nie stanowią inaczej);

4. Ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

5. Na obszarze planu nie występują obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę:

- 1) ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że wprowadzone zostaną zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;
- 2) ustala się ochronę i pielęgnację zadrzewień, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) w strefach zieleni urządzonej wyłączonych z zabudowy wskazanych na rysunku planu ustala się:
  - a) urządzenie terenów rekreacyjnych poprzez zagospodarowanie zielenią tj. sytuowanie drzew, trawników, żywopłotów, klombów, rabat oraz wyposażenie w alejki piesze,
  - b) stosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie klimatu, takich jak dachy lub ściany zielone, lokalne zbiorniki wodne lub fontanny, ukształtowanie terenu sprzyjające zatrzymywaniu i retencjonowaniu wód opadowych;
- 4) ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 4;
- 5) zakazuje się lokalizowania obiektów i urządzeń, które mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 10;

- 6) ustala się wyposażenie obiektów usługowych w odpowiednie urządzenia podczyszczające ścieki technologiczne zapobiegające przekroczeniu dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 7) ustala się stosowanie urządzeń grzewczych zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 5;
- 8) na obszarze objętym planem dopuszcza się wykorzystanie powierzchni pionowych i poziomych obiektów budowlanych, w tym ścian i dachów na funkcje: zieleńców, kwietników, parków, oranżerii, floralistów, ogrodów rekreacyjnych itp.

7. W zakresie przeciwdziałania powstawaniu zanieczyszczeń związanych z funkcjonowaniem linii kolejowej ustala się stosowanie rozwiązań technicznych torowiska i budowli ograniczających powstawanie i rozprzestrzenianie się hałasu i drgań.

8. W zakresie ochrony przed uciążliwościami akustycznymi dla terenów przylegających do linii kolejowej A1 KK wprowadza się następujące ustalenia:

- 1) ustala się wprowadzanie zieleni od strony linii kolejowej, stanowiącej izolację akustyczną dla zabudowy wewnątrz kwartałów, zgodnie z rysunkiem planu i ustaleniami szczegółowymi;
- 2) ustala się realizację nowej zabudowy zlokalizowanej od strony linii kolejowej, w sposób uwzględniający potencjalne uciążliwości związane z hałasem i drganiami, między innymi poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych, a w szczególności przegród o wysokiej izolacyjności, w budynkach, obiektach i pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi;
- 3) zakazuje się sytuowania lokali przeznaczonych na: usługi szpitali, domów opieki społecznej lub innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych w pierzei zabudowy od strony linii kolejowej.

9. W zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) tereny MW/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe, z wyjątkiem usług z zakresu przedszkoli, żłobków i klubów dziecięcych, które zalicza się do terenów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt dzieci i młodzieży;
- 2) tereny US/ZP zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 3) tereny ZD zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 4) terenów KK nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu.

10. Ustala się, że działalność usługowa i techniczna nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której działalność ta jest prowadzona; w przypadku lokalizacji działalności usługowej i technicznej w budynkach mieszkalno-usługowych, lokale mieszkalne należy zabezpieczyć przed ewentualnymi uciążliwościami związanymi z prowadzeniem tej działalności.

11. Zakazuje się lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

12. Ustala się ochronę występujących na obszarze planu gleb organicznych i mineralno-organicznych, przy czym dopuszcza się prace ziemne polegające na przeniesieniu próchnicznej warstwy gleby na wyznaczone w planie tereny zieleni urządzonej, na wyznaczone w planie strefy zielni urządzonej lub na inne tereny urządzone jako zieleń.

## **Rozdział 7.**

### **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej**

§ 9. 1. Dopuszcza się zachowanie istniejących elementów identyfikacji przestrzennej takich jak: pomniki, figury, tablice pamiątkowe, kapliczki, krzyże.

## **Rozdział 8.**

### **Zagospodarowanie miejsc i przestrzeni publicznych**

§ 10. 1. Określa się zasady dotyczące lokalizowania i kształtowania terenowych, ogólnodostępnych urządzeń i obiektów rekreacyjno-sportowych:

- 1) dopuszcza się lokalizowanie terenowych, ogólnodostępnych urządzeń i obiektów rekreacyjno-sportowych na terenach: D4 US/ZP, D15 US/ZP;
- 2) dopuszcza się realizację towarzyszących ogólnodostępnym urządzeniom i obiektom rekreacyjno-sportowym kubaturowych obiektów sanitarno-gospodarczych o maksymalnej wysokości do 3,1 m i niezwiązanych trwale z gruntem.

### **Rozdział 9.**

#### **Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu**

**§ 11.** 1. Ustala się parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami szczegółowymi, w tym:

- 1) minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej; udział powierzchni biologicznie czynnej ustala się w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej; dopuszcza się przebudowę i nadbudowę istniejących budynków, na działkach, na których powierzchnia biologicznie czynna jest mniejsza niż określona w ustaleniach szczegółowych, przy czym zakazuje się ich rozbudowy;
- 2) maksymalną i minimalną wysokość zabudowy; dopuszcza się przebudowę istniejących budynków wyższych niż ustalona maksymalna wysokość zabudowy, przy czym zakazuje się ich nadbudowy; wysokość innych obiektów budowlanych nie może przekraczać wysokości zabudowy; wysokość obiektów małej architektury nie może przekraczać 5 m; minimalna wysokość zabudowy nie dotyczy istniejących budynków jednorodzinnych, istniejących budynków gospodarczych, a także istniejących i projektowanych zadaszonych wjazdów do garaży podziemnych oraz obiektów budowlanych służących infrastrukturze technicznej; ustala się minimalną wysokości zabudowy 3 m dla części budynków w postaci wysuniętych parterów sytuowanych wewnątrz kwartałów zabudowy oraz od strony terenów zieleni;
- 3) maksymalną i minimalną intensywność zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej; dopuszcza się przebudowę istniejących budynków, których intensywność zabudowy jest większa niż maksymalna intensywność określona w ustaleniach szczegółowych, przy czym zakazuje się ich rozbudowy i nadbudowy;
- 4) maksymalną powierzchnię zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej; dopuszcza się przebudowę i nadbudowę istniejących budynków, których powierzchnia zabudowy jest większa niż określona w ustaleniach szczegółowych, przy czym zakazuje się ich rozbudowy;
- 5) maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków;
- 6) geometrię dachów.

2. Ustala się linie zabudowy zgodnie z § 5 ust. 4 oraz zgodnie z rysunkiem planu.

3. Określa się zasady zagospodarowania stref zieleni urządzonej wyłączonych z zabudowy towarzyszących zabudowie mieszkaniowej, publicznym obiektom usługowym oraz terenom dróg publicznych i placów:

- 1) wyznacza się zasięg stref zieleni urządzonej wyłączonych z zabudowy w ramach wydzielonych liniami rozgraniczającymi terenów o innych funkcjach, zgodnie z oznaczeniami na rysunku planu;
- 2) w obrębie strefy zieleni urządzonej ustala się zakaz sytuowania nowej zabudowy, zakaz realizacji ogrodzeń zespołów zabudowy lub terenów, zakaz realizacji przedogródków oraz zakaz realizacji nowych garaży podziemnych, przy czym dopuszcza się sytuowanie elementów małej architektury oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej; wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w ustaleniach szczegółowych dla terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi odnoszą się do terenu działki budowlanej wraz z wyznaczoną strefą zieleni;
- 3) zakazuje się sytuowania miejsc postojowych i parkingowych dla samochodów osobowych;
- 4) zakazuje się sytuowania ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń placów zabaw oraz żywopłotów;
- 5) ustala się ochronę i uzupełnianie zieleni w miarę potrzeb, w tym: nasadzenia drzew i krzewów, zakładanie muraw, urządzenie zieleńców; powierzchnie biologicznie czynne urządzone w ramach stref zieleni wliczają się do wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej określonego w ustaleniach szczegółowych dla terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi;

- 6) dopuszcza się budowę systemów i obiektów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, które oprócz funkcji retencyjnych/infiltracyjnych będą pełniły funkcje społeczne i rekreacyjne np. w formie rekreacyjnych stawów i oczek wodnych;
- 7) na terenach stref zieleni urządzonej wyłączonych z zabudowy dopuszcza się:
  - a) sytuowanie urządzeń rekreacyjnych, sportowych, placów zabaw,
  - b) sytuowanie ogródków gastronomicznych,
  - c) sytuowanie miejsc postojowych dla rowerów, z wyłączeniem miejsc dla rowerów stanowiących miejsca parkingowe dla mieszkańców zespołu zabudowy,
  - d) urządzenia terenów uwzględniającego standardy drogi pożarowej oraz dojścia do budynków.

### **Rozdział 10.**

#### **Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości**

§ 12. 1. Nie wyznacza się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

2. W zakresie szczegółowych zasad scalania i podziału nieruchomości ustala się:

- 1) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego na  $90^\circ$  z dopuszczalnym odchyleniem o  $10^\circ$ ;
- 2) minimalną szerokości frontów działek uzyskiwanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości – 25 m;
- 3) minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości –  $750 \text{ m}^2$ , a dla terenu ogrodów działkowych ZD –  $450 \text{ m}^2$ .

3. Dopuszcza się uzyskiwanie w wyniku scalania i podziału nieruchomości działek o parametrach mniejszych niż określone w ust. 2 wyłącznie pod urządzenia infrastruktury technicznej, w tym również: drogi wewnętrzne.

### **Rozdział 11.**

#### **Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji**

§ 13. 1. W zakresie zasad obsługi obszaru objętego planem przez komunikację kołową ustala się powiązania obszaru planu z terenami zewnętrznymi poprzez ciąg ulic: Księcia Ziemowita – Swojska oraz gen. Rozwadowskiego – Rzeczna (poza obszarem planu).

2. W zakresie zasad organizacji komunikacji pieszej na terenie objętym planem:

- 1) ustala się podstawowy układ komunikacji pieszej na terenie objętym planem w skład, którego wchodzi aleje, ciągi piesze i przestrzenie piesze realizowane na terenach usług sportu i zieleni urządzonej US/ZP;
- 2) ustala się zachowanie lub ukształtowanie dojeżdż pieszych zgodnie z rysunkiem planu i ustaleniami szczegółowymi.

3. W zakresie zasad obsługi terenu objętego planem przez komunikację rowerową:

- 1) dopuszcza się wprowadzenie ścieżek rowerowych na terenach usług sportu i zieleni urządzonej US/ZP;
- 2) dopuszcza się sytuowanie wypożyczalni systemu roweru publicznego na obszarze całego planu.

4. W zakresie zasad obsługi terenu objętego planem przez komunikację kolejową:

- 1) ustala się zachowanie, przebudowę lub rozbudowę istniejącej linii kolejowej;
- 2) dopuszcza się budowę urządzeń kolejowych;
- 3) ustala się zachowanie, przebudowę lub rozbudowę istniejącego kolejowego przystanku osobowego „Warszawa Zacisze – Wilno”;
- 4) dopuszcza się budowę przystanku kolejowego w rejonie estakady ul. gen. Rozwadowskiego;
- 5) dopuszcza się realizację na obszarze planu podziemnych i naziemnych obiektów budowlanych linii kolejowych oraz podziemnych i naziemnych urządzeń infrastruktury technicznej, związanych z funkcjonowaniem linii kolejowej.

§ 14. 1. W zakresie zasad lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych:

- 1) ustala się lokalizację miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na terenie działki budowlanej, na której zlokalizowana jest inwestycja, w liczbie wynikającej ze wskaźników ustalonych w ust. 2;
- 2) nakazuje się na wszystkich terenach realizację miejsc przeznaczonych do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie określonej w przepisach odrębnych;
- 3) ustala się lokalizację miejsc parkingowych dla rowerów na terenie działek własnych poszczególnych inwestycji, w ilości wynikającej ze wskaźników ustalonych w ust. 3;
- 4) dopuszcza się lokalizację parkingów podziemnych na działkach budowlanych;
- 5) w sąsiedztwie stanowisk postojowych dopuszcza się budowę stacji ładowania pojazdów zasilanych energią elektryczną.

2. Ustala się następujące wskaźniki parkingowe dla samochodów osobowych:

- 1) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji – nie mniej niż 18 i nie więcej niż 30 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 2) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: handlu – nie mniej niż 25 i nie więcej niż 38 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 3) dla budynków i pomieszczeń usługowych z zakresu: sportu, rekreacji, oświaty, zdrowia – nie mniej niż 5 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 4) dla budynków innych niewymienionych w pkt 1, 2 i 3 – nie mniej niż 25 i nie więcej niż 38 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 5) dla budynków mieszkaniowych wielorodzinnych i pomieszczeń mieszkalnych:
  - a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,
  - b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na każde 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;
- 6) dla obiektów zakwaterowania lub zamieszkania zbiorowego – nie mniej niż 5 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 7) dla terenu ogrodu działkowego – nie mniej niż 10 miejsc parkingowych.

3. Ustala się następujące wskaźniki parkingowe dla rowerów:

- 1) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji – nie mniej niż 5 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 2) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: handlu – nie mniej niż 10 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 3) dla budynków i pomieszczeń usługowych z zakresu: sportu, rekreacji, oświaty, zdrowia – nie mniej niż 10 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 4) dla budynków i lokali usługowych niewymienionych w pkt 1, 2 i 3 – nie mniej niż 10 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 5) dla budynków mieszkaniowych wielorodzinnych i pomieszczeń mieszkalnych:
  - a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,
  - b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;
- 6) dla obiektów zakwaterowania lub zamieszkania zbiorowego – nie mniej niż 5 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 7) dla terenów ogrodów działkowych – nie mniej niż 5 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni terenu.

**Rozdział 12.****Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej**

§ 15. 1. Określa się następujące zasady modernizacji, rozbudowy lub budowy systemów infrastruktury na obszarze planu:

- 1) dopuszcza się budowę infrastruktury technicznej oraz przebudowę, zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej infrastruktury technicznej, które wynikać będą z potrzeb jej wykorzystania w bieżącym i przyszłym zagospodarowaniu terenu w obszarze planu lub innych rejonów miasta korzystających z tej infrastruktury technicznej;
  - 2) ustala się sytuowanie sieci infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających: dróg publicznych, placów miejskich, placów wewnętrznych, ciągów pieszych lub dróg wewnętrznych z zastrzeżeniem punktu 3;
  - 3) dopuszcza się na całym obszarze planu lokalizowanie urządzeń budowlanych oraz sieci służących zasileniu zabudowy, w sposób niekolidujący z istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu, zgodnie z pkt 4 i przepisami odrębnymi;
  - 4) ustala się budowę infrastruktury technicznej jako podziemnej o parametrach dostosowanych do projektowanej zabudowy i zagospodarowania obszaru planu oraz miasta, przy czym minimalne parametry sieci rozdzielczych nie mogą być mniejsze niż:
    - a) DN 80 dla sieci wodociągowej,
    - b) DN 200 dla sieci kanalizacji grawitacyjnej,
    - c) DN 50 dla sieci kanalizacyjnej tłocznej,
    - d) DN 20 dla sieci gazowej,
    - e) DN 20 dla sieci ciepłowniczej,
    - f) 0,23 kV dla sieci elektroenergetycznej;
  - 5) dopuszcza się realizację tuneli wieloprzewodowych;
  - 6) na obszarze objętym planem dopuszcza się umieszczanie kolektorów słonecznych, urządzeń fotowoltaicznych, rekuperatorów, wymienników ciepła, absorberów, tak aby stanowiły one element wystroju dachu lub elewacji obiektu budowlanego; przy czym zakazuje się umieszczania wyżej wymienionych urządzeń na elewacjach frontowych budynków i przed budynkami.
2. W zakresie zaopatrzenia w wodę:
- 1) ustala się zaopatrzenie obiektów budowlanych w wodę z sieci wodociągowej;
  - 2) zakazuje się budowy ujęć wód podziemnych, z wyjątkiem ujęć na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - 3) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących ujęć wody na terenie ogrodów działkowych.
3. W zakresie odprowadzania ścieków:
- 1) ustala się zachowanie i realizację systemu rozdzielczego kanalizacji – rozdzielnie kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej, na obszarze planu;
  - 2) ustala się odprowadzanie ścieków bytowych do miejskiej sieci kanalizacyjnej sanitarnej.
4. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
- 1) ustala się zachowanie i realizację systemu rozdzielczego kanalizacji – rozdzielnie kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej, na obszarze planu;
  - 2) ustala się, że wody opadowe lub roztopowe z nowo realizowanej zabudowy lub nowo zagospodarowanego terenu w pierwszej kolejności będą odprowadzane na teren nieutwardzony (do ziemi) w granicach działki inwestycyjnej, z uwzględnieniem wielkości powierzchni biologicznie czynnej;
  - 3) w przypadku niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych bądź kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną dopuszcza się ich odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji

deszczowej lub do wykonanego do tego celu zbiornika retencyjnego do ponownego wykorzystania na cele własne nieruchomości;

- 4) ustala się, że wody opadowe lub roztopowe z terenów zieleni ulicznej odprowadzane będą do ziemi;
- 5) ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie objętym przedmiotowym planem poprzez zastosowanie rozwiązań ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu (powierzchnie przepuszczalne, „zielone” parkingi itp.) oraz umożliwiających spowolniony ich odpływ do odbiorników (cieków naturalnych, rowów, kanalizacji);
- 6) dopuszcza się na terenach zieleni urządzonej budowę pompowni wód deszczowych i zbiorników retencyjnych;
- 7) dopuszcza się budowę pompowni wód deszczowych i zbiorników retencyjnych pod powierzchniami placów, ciągów pieszych, boisk i placów zabaw ze sztuczną nawierzchnią;
- 8) ustala się obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych, ujętych w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących gospodarki wodami opadowymi i ściekami;
- 9) dopuszcza się budowę systemów i obiektów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w formie rekreacyjnych stawów i oczek wodnych;
- 10) ustala się zachowanie Kanału Bródnowskiego jako elementu istniejącej sieci hydrograficznej i odbiornika wód opadowych i roztopowych, pełniącego funkcję ciągu ekologicznego, w zakresie utrzymania jego ciągłości i drożności;
- 11) dopuszcza się możliwość ujęcia Kanału Bródnowskiego w rurociąg w przypadkach budowy, rozbudowy lub przebudowy infrastruktury drogowej.

#### 5. W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- 1) ustala się zasilanie obiektów budowlanych w ciepło z sieci ciepłowniczej z zastrzeżeniem pkt 2, 3, 4 i 5;
- 2) dopuszcza się zaopatrzenie obiektów budowlanych w ciepło z urządzeń zasilanych energią elektryczną lub z urządzeń zasilanych paliwem gazowym z sieci gazowej;
- 3) dopuszcza się zaopatrywanie obiektów budowlanych w ciepło z odnawialnych źródeł energii;
- 4) dopuszcza się wytwarzanie ciepła z alternatywnych niskoemisyjnych źródeł ciepła;
- 5) dopuszcza się wytwarzanie ciepła w budynkach w urządzeniach kogeneracyjnych niewymagających koncesji zasilanych z sieci gazowej;
- 6) dopuszcza się użytkowanie istniejących źródeł ciepła;
- 7) zakazuje się realizacji nowych źródeł ciepła opalanych paliwami stałymi lub olejem opałowym;
- 8) dopuszcza się stosowanie akumulatorów ciepła;
- 9) dopuszcza się wytwarzanie ciepła dla celów technologicznych zgodnie z wymaganiami tych procesów i przepisami odrębnymi;
- 10) dopuszcza się stosowanie indywidualnych urządzeń grzewczych i chłodniczych gazowych lub elektrycznych w ogródkach gastronomicznych;
- 11) zakazuje się budowy nowych naziemnych oraz nadziemnych sieci ciepłowniczych.

#### 6. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) ustala się zaopatrzenie obiektów budowlanych w paliwo gazowe z sieci gazowej, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
- 2) dopuszcza się użytkowanie istniejących instalacji zasilanych w gaz z indywidualnych zbiorników gazowych na obszarze A;
- 3) dopuszcza się wykorzystanie paliwa gazowego z sieci gazowej w urządzeniach wytwarzających ciepło lub urządzeniach kogeneracyjnych;
- 4) dopuszcza się wykorzystanie gazu do celów technologicznych;

5) dopuszcza się przebudowę sieci niskiego ciśnienia na sieci średniego ciśnienia.

7. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- 1) ustala się, że obiekty budowlane zasilane będą w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych;
- 2) dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii niewymagających koncesji lub w urządzeniach kogeneracyjnych zasilanych paliwem gazowym z sieci gazowej jako paliwem podstawowym, na warunkach określonych w przepisach odrębnych;
- 3) dopuszcza się zasilanie w energię elektryczną z rozłącznych mobilnych źródeł przyłączonych do stacji ładowania i odbioru energii elektrycznej lub do sieci elektroenergetycznej;
- 4) dopuszcza się budowę nowych stacji transformatorowych;
- 5) ustala się realizację nowych linii elektroenergetycznych jako kablowych podziemnych;
- 6) na terenie ulic (dróg publicznych) przy miejscach parkingowych dopuszcza się lokalizowanie wolnostojących jedno lub dwustanowiskowych stacji ładowania pojazdów zasilanych energią elektryczną o wysokości nie przekraczającej 1,5 m;
- 7) dopuszcza się użytkowanie tymczasowych lub sezonowych, nadziemnych lub naziemnych przyłączy elektroenergetycznych niskiego napięcia;
- 8) dopuszcza się stosowanie spalinowych agregatów prądotwórczych do zasilania awaryjnego, a także zasilania sezonowych plenerowych imprez okolicznościowych.

8. W zakresie dostępu do telefonicznych połączeń kablowych, radiowych i sieci teletechnicznych:

- 1) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną obiektów budowlanych na obszarze planu z istniejącej sieci telekomunikacyjnej lub z innych sieci telekomunikacyjnych;
- 2) zabrania się lokalizowania na obszarze planu nowych napowietrznych linii telekomunikacyjnych.

9. W zakresie gospodarowania odpadami: ustala się zapewnienie miejsc, służących do czasowego magazynowania odpadów, wytwarzanych na terenie nieruchomości, z uwzględnieniem możliwości ich segregacji, zgodnie z przepisami odrębnymi.

### **Rozdział 13.**

#### **Zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów**

§ 16. 1. Dopuszcza się dotychczasowe użytkowanie terenów do czasu ich zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie.

2. Dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków i obiektów niezgodnych z zagospodarowaniem określonym w planie, zakazuje się ich rozbudowy lub nadbudowy.

3. Dopuszcza się zachowanie, remont lub przebudowę istniejących budynków usytuowanych niezgodnie z wyznaczonymi w planie liniami zabudowy, do czasu realizacji zabudowy i zagospodarowania zgodnych z ustaleniami planu.

### **Rozdział 14.**

#### **Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w tym zakaz zabudowy**

§ 17. W zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej:

- 1) wskazuje się granice terenów zamkniętych kolejowych zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) ustala się strefę szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie linii kolejowych, zgodnie z rysunkiem planu, w zasięgu której obowiązują zakazy, nakazy i dopuszczenia oraz odstępstwa wynikające z przepisów odrębnych;
- 3) na terenach: A3 ZD, C4 MW/U, D4 US/ZP obowiązują przepisy odrębne z zakresu transportu kolejowego.



## **Rozdział 15.**

### **Ustalenia szczegółowe dla terenów**

#### **§ 18. 1. Dla terenu A1 KK:**

- 1) ustala się przeznaczenie:
  - a) podstawowe: komunikacja kolejowa,
  - b) dopuszczalne:
    - komunikacja kołowa,
    - usługi z zakresu obsługi podróży,
- 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
  - a) dopuszcza się sytuowanie budowli, urządzeń i obiektów komunikacji kolejowej, w tym przystanków kolejowych,
  - b) zakazuje się sytuowania zabudowy niezwiązanej z przeznaczeniem terenu określonym w ust. 1,
  - c) dopuszcza się zagłębienie linii kolejowej,
  - d) ustala się minimalną wysokość zabudowy – 5 m,
  - e) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12 m oraz maksymalną wysokość budowli służących obsłudze ruchu kolejowego i zapewnieniu bezpieczeństwa – 50 m,
  - f) ustala się minimalną intensywność zabudowy na działce budowlanej – 0,001,
  - g) ustala się maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej i podziemnej na działce budowlanej – 0,5, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej – 0,2,
  - h) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej – 20%,
  - i) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce budowlanej – 10%,
  - j) nie określa się maksymalnej długości elewacji frontowych poszczególnych budynków,
  - k) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,
  - l) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,
  - m) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,
  - n) dopuszcza się połączenia piesze lub pieszo-rowerowe z obszarem położonym po północnej stronie linii kolejowej: na przedłużeniu placu Trynopolskiego, na przedłużeniu ciągu pieszego 6KP oraz pomiędzy terenem B1 WS/ZP a ulicą Teofila Piecyka; zakazuje się realizacji przejazdu drogowego na przedłużeniu placu Trynopolskiego i ul. Wiernej;
- 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:
  - a) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 2, 7, 10,
  - b) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,
  - c) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12,
  - d) na terenie zamkniętym linii kolejowej nr 21 obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego;
- 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;
- 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:
  - a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 2KDL (ul. Bukowiecka),

- b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych zgodnie z § 14; wskaźniki miejsc parkingowych zgodnie z § 14 ust. 1, 2, 3;
- 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.
2. Dla terenu A3 ZD:
- 1) ustala się przeznaczenie:
- a) podstawowe: ogrody działkowe wraz z infrastrukturą ogrodową i zielenią urządzone,
  - b) dopuszczalne: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku lub kultury w formie urządzeń terenowych lub obiektów małej architektury;
- 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) ustala się zagospodarowanie w formie rodzinnych ogrodów działkowych służących wypoczynkowi i rekreacji oraz uprawom ogrodniczym,
  - b) dopuszcza się zachowanie lub realizację:
    - altan działkowych związanych z użytkowaniem ogrodów działkowych o powierzchni zabudowy do 35 m<sup>2</sup>, przy czym do powierzchni zabudowy nie wlicza się tarasu, werandy lub ganku, o ile ich łączna powierzchnia nie przekracza 12 m<sup>2</sup> – w liczbie jedna altana w granicach jednej działki ogrodu działkowego,
    - jednokondygnacyjnego budynku administracyjnego o powierzchni zabudowy do 200 m<sup>2</sup>,
    - infrastruktury ogrodowej,
    - obiektów gospodarczych
- zgodnie z przepisami odrębnymi o rodzinnych ogrodach działkowych;
- c) ustala się minimalną wysokość zabudowy – 3 m,
  - d) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 5 m przy dachach stromych i 4 m przy dachach płaskich, przy czym dla budynku administracyjnego – 7 m,
  - e) ustala się minimalną intensywność zabudowy na działce budowlanej – 0,01,
  - f) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej – 0,15,
  - g) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej – 70%,
  - h) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce budowlanej – 15%,
  - i) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 12 m,
  - j) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 35°,
  - k) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,
  - l) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;
- 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:
- a) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 4, 6, 8, 10,
  - b) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,
  - c) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12,
  - d) ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej zgodnie z § 17 pkt 3;
- 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, wód opadowych i roztopowych, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;
- 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:

- a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 4KDD ustalonej w uchwale Rady m.st. Warszawy Nr LXXXVIII/2875/2023 z dnia 21 września 2023 r.,
  - b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych zgodnie z § 14 ust. 1, 2, 3;
- 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.
3. Dla terenu C4 MW/U:
- 1) ustala się przeznaczenie:
    - a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługi z zakresu biur, obsługi finansowej, handlu detalicznego (z wyjątkiem stacji paliw), gastronomii, kultury, nauki, wystawiennictwa, zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów,
    - b) dopuszczalne: usługi z zakresu sportu, administracji publicznej, poczty i telekomunikacji, zdrowia (z wyjątkiem placówek związanych z całodobowym pobytem pacjentów), przedszkoli, żłobków i klubów dziecięcych lub rzemiosła (z wyjątkiem warsztatów samochodowych);
  - 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
    - a) ustala się minimalną wysokość zabudowy – 8 m,
    - b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 14 m, z zastrzeżeniem lit. c,
    - c) ustala się maksymalną wysokość zabudowy w wyznaczonych strefach wysokościowych – 17 m, a w strefie wysokościowej wyznaczonej od strony placu Trynopskiego pomiędzy osią widokową a terenem linii kolejowej – 20 m,
    - d) ustala się minimalną intensywność zabudowy na działce budowlanej – 1,0,
    - e) ustala się maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej i podziemnej na działce budowlanej – 2,6, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej – 1,8,
    - f) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej – 30%,
    - g) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce budowlanej – 40%,
    - h) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 80 m,
    - i) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,
    - j) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 1, 2,
    - k) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,
    - l) wyznacza się osie widokowe, zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 7,
    - m) wyznacza się pierzeje eksponowane kształtujące przestrzenie publiczne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5,
    - n) dominanty przestrzenne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 8,
    - o) strefy zieleni urządzonej wyłączone z zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 11 ust. 3;
  - 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:
    - a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,
    - b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 4, 6, 8, 10,
    - c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,
    - d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12,
    - e) ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej zgodnie z § 17 pkt 3;
  - 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, wód opadowych i roztopowych, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;

5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:

- a) obsługę komunikacyjną od strony ulic: 6KDL (ul. Wierna), 5KDD lub od strony placu 2KD-PM (plac Trynopolski), ustalonych w uchwale Rady m.st. Warszawy Nr LXXXVIII/2875/2023 z dnia 21 września 2023 r.,
- b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych zgodnie z § 14 ust. 1, 2, 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.

4. Dla terenu D4 US/ZP:

1) ustala się przeznaczenie:

- a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzonej,
- b) dopuszczalne: usługi z zakresu gastronomii, kultury lub wystawiennictwa;

2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- a) ustala się wprowadzenie elementów wodnych w formie rekreacyjnych stawów, oczek wodnych, fontann, nieszczelników filtracyjnych lub ogrodów deszczowych,
- b) ustala się minimalną wysokość zabudowy – 6 m,
- c) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 10 m,
- d) ustala się minimalną intensywność zabudowy na działce budowlanej – 0,01,
- e) ustala się maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej i podziemnej na działce budowlanej – 0,4, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej – 0,2,
- f) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej – 60%,
- g) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce budowlanej – 20%,
- h) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 30 m,
- i) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,
- j) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,
- k) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,
- l) wyznacza się pierzeje eksponowane kształtujące przestrzenie publiczne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:

- a) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 8, 10,
- b) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,
- c) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12,
- d) ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej zgodnie z § 17 pkt 3;

4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;

5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:

- a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 7KDD ustalonej w uchwale Rady m.st. Warszawy Nr LXXXVIII/2875/2023 z dnia 21 września 2023 r.,
- b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych zgodnie z § 14 ust. 1, pkt 5;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.

5. Dla terenu D15 US/ZP:

- 1) ustala się przeznaczenie:
  - a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzonej,
  - b) dopuszczalne: usługi z zakresu gastronomii, kultury lub wystawiennictwa;
- 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
  - a) ustala się minimalną wysokość zabudowy – 6 m,
  - b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 10 m,
  - c) ustala się minimalną intensywność zabudowy na działce budowlanej – 0,01,
  - d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej – 1,0, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej – 0,5,
  - e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej – 60%,
  - f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce budowlanej – 30%,
  - g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 25 m,
  - h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,
  - i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,
  - j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;
- 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:
  - a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,
  - b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 10,
  - c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,
  - d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;
- 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;
- 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:
  - a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11KDD (ul. Ponarska) ustalonej w uchwale Rady m.st. Warszawy Nr LXXXVIII/2875/2023 z dnia 21 września 2023 r.,
  - b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych zgodnie z § 14 ust. 1, pkt 5;
- 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.

## **Rozdział 16.**

### **Skutki prawne planu w zakresie wartości nieruchomości**

**§ 19.** Ustala się wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu miejscowego dla poszczególnych terenów objętych niniejszym planem miejscowym na 30%, z wyłączeniem terenów przeznaczonych do realizacji celów publicznych, określonych w § 4 ust. 2 i 3, dla których nie ustala się tej stawki.

## **Rozdział 17. Ustalenia końcowe**

### **§ 20.** Tracą moc:

- 1) uchwała nr XX/227/00 Rady Gminy Warszawa – Targówek z dnia 27 kwietnia 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Targówka Przemysłowego w gminie Warszawa – Targówek;
- 2) uchwała nr LIV/588/02 Rady Gminy Warszawa Targówek z dnia 29 sierpnia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Targówka Przemysłowego – część II na obszarze określonym w § 1 ust. 1 niniejszej uchwały.

### **§ 21.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy.

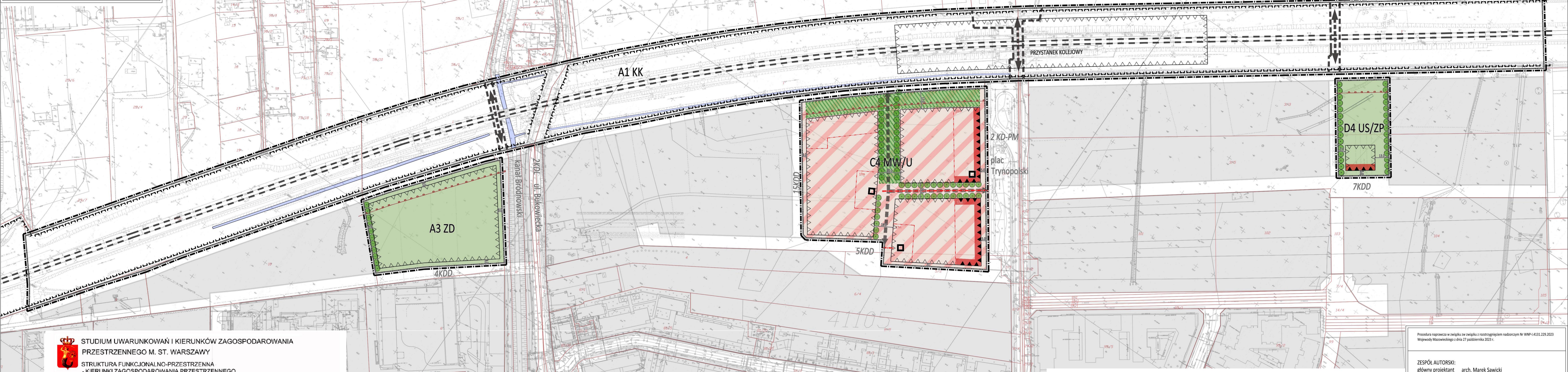
**§ 22.** Uchwała wymaga ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz podlega publikacji na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

**§ 23.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

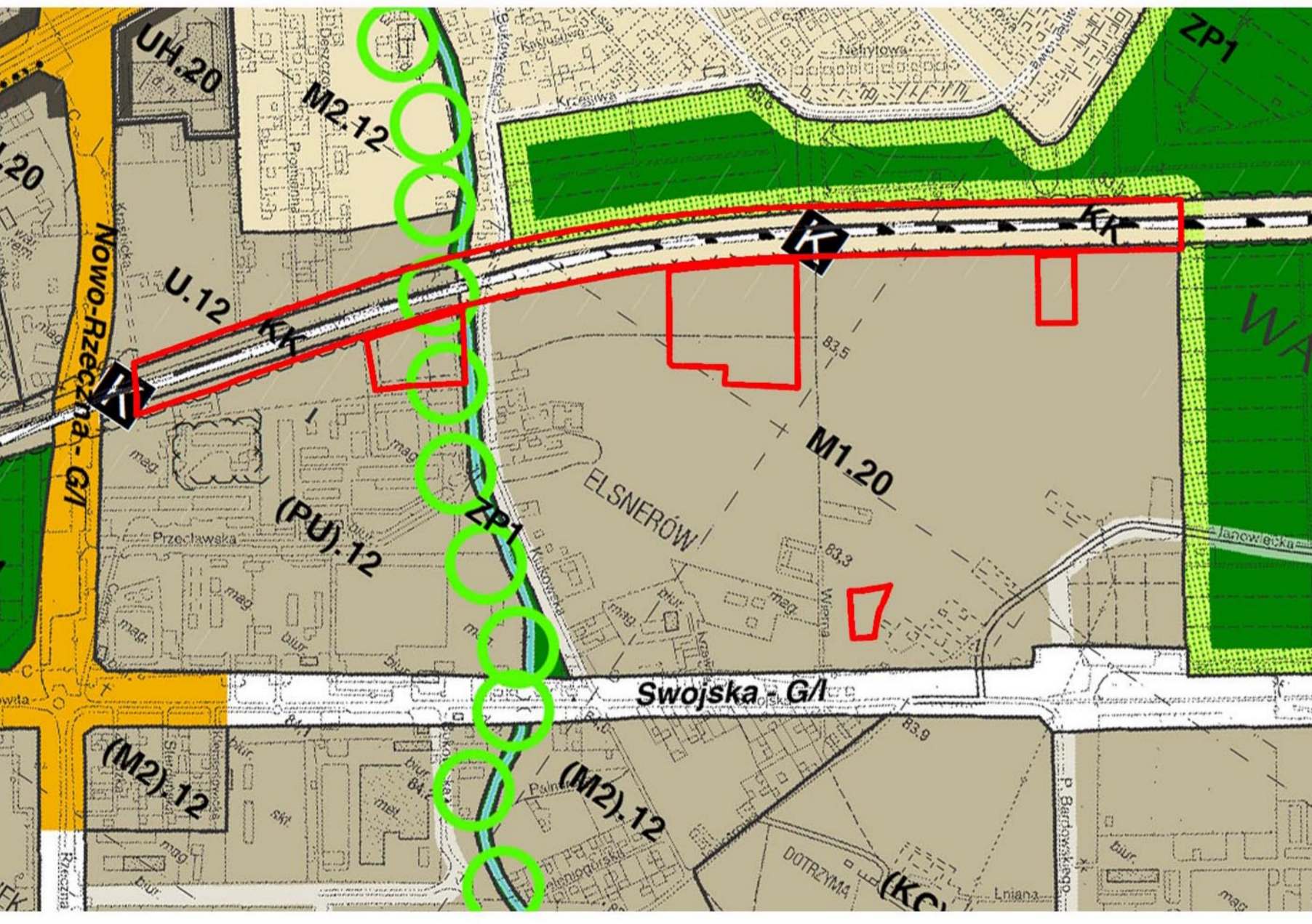
Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

**Ewa Malinowska-Grupińska**

Niniejszą mapę sporządzono na podstawie zezkanej mapy zasadniczej mapy miasta w skali 1:500  
 obejmującej arkusze: 10N303, 10N302, 20N303, 20N302, 11N303, 11N302, 12N303, 12N302, 13N303, 13N302, 14N303, 14N302, 15N303, 15N302, 16N303, 16N302, 17N303, 17N302, 18N303, 18N302, 19N303, 19N302, 20N303, 20N302, 21N303, 21N302, 22N303, 22N302, 23N303, 23N302, 24N303, 24N302.  
 Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 60 poz. 717 z późn. zm.) plan miejscowy sporządzono z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej wydanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodnie z zamówieniem: Ks. Robot. K6-11600\_15.



**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO M. ST. WARSZAWY**  
**STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNĄ - KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**



**LEGENDA - USTALENIA STUDIUM**

**STRUKTURA PRZESTRZENNA - KIERUNKI ZMIAN**

PK	TERENY PRODUKCJI I OBURODU
W	TERENY WOLNOKOPALNICTWA
WP	TERENY WOLNOKOPALNICTWA WIELKOPŁYWKOWEGO
WPK	TERENY WOLNOKOPALNICTWA WIELKOPŁYWKOWEGO
WPK	TERENY WOLNOKOPALNICTWA WIELKOPŁYWKOWEGO
WPK	TERENY WOLNOKOPALNICTWA WIELKOPŁYWKOWEGO
WPK	TERENY WOLNOKOPALNICTWA WIELKOPŁYWKOWEGO
WPK	TERENY WOLNOKOPALNICTWA WIELKOPŁYWKOWEGO
WPK	TERENY WOLNOKOPALNICTWA WIELKOPŁYWKOWEGO
WPK	TERENY WOLNOKOPALNICTWA WIELKOPŁYWKOWEGO
WPK	TERENY WOLNOKOPALNICTWA WIELKOPŁYWKOWEGO

**LEGENDA:**

**USTALENIA PLANU:**

- GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- GRANICA TERENÓW ZAMKNIĘTYCH
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENÓW O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- GRANICE SPECYJNYCH STREF WYSOKOŚCIOWYCH
- OBOWIĄZUJĄCE LINIE ZABUDOWY
- NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY

**OZNACZENIA LITEROWO-CYFROWE TERENÓW, W TYM PRZEZNACZENIE TERENU**

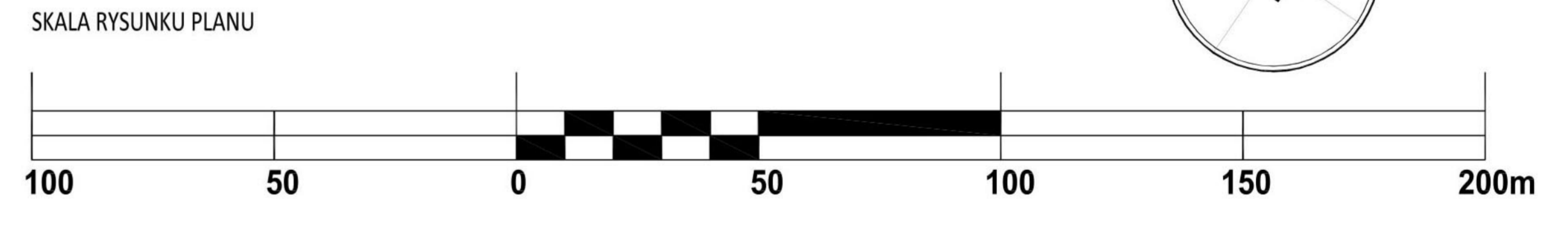
- C4 MW/U** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIEŁORODZINNEJ LUB USŁUG
- MW/U** TERENY USŁUG SPORTU I ZIELENI URZĄDZOJNEJ
- US/ZP** TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH
- ZD** TERENY KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ
- KK**

**USTALENIA PLANU:**

- STREFA ZIELENI URZĄDZOJNEJ WYŁĄCZONE Z ZABUDOWY
- PIERZEJE EKSPONOWANE
- OSIE WIDOKOWE
- DOMINANTY PRZESTRZENNE
- REJON LOKALIZACJI SZPALERÓW DRZEW
- WODY OTWARTE (W TYM KANAŁ BRÓDNOWSKI)
- WYMIARY W METRACH
- STREFA SZCZEGÓLNYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA ORAZ OGRANICZEŃ W UŻYTKOWANIU TERENÓW W ŚSIĘDZTWIE LINII KOLEJOWYCH
- PRZEJŚCIA PIESZE

**INFORMACJE PLANU:**

- BEZKOLEJIZYNE PRZEJŚCIA PIESZE PRZEZ TERENY KOLEJOWE
- LINIA KOLEJOWA
- NAZWY ULIC, PLACU ORAZ KANAŁU POZA GRANICAMI PLANU
- ul. Wierna
- 4KDD
- OZNACZENIA TERENÓW POZA GRANICAMI PLANU USTALONE W UCHWALE RADY M. ST. WARSZAWY NR LXXXVIII/2875/2023 Z DNIA 21 WRZEŚNIA 2023 R.



Procedura naprawcza w związku z roztwierceniem nadzorczym Nr WNP.1411.229.2023 Województwa Mazowieckiego z dnia 27 października 2023 r.

**ZESPÓŁ AUTORSKI:**  
 główny projektant arch. Marek Sawicki  
 urbanistyka arch. Katarzyna Bazylewicz-Maj  
 arch. Piotr Jeleń  
 arch. Agnieszka Wielecka  
 ochrona środowiska mgr Jacek Skorpurski

**MIĘDZYGŁÓWNYCZKA** **Miasto Stołeczne Warszawa**

ZAAŁĄCZNIK NR 1  
 do Uchwały Nr V/63/2024  
 Rady Miasta Stołecznej Warszawy  
 z 6 czerwca 2024 r.  
 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy

# SWOJSKIEJ

Przewodnicząca(-y) Rady m. st. Warszawa

**RYSunEK PLANU**  
 SKALA 1:1000

Główny projektant planu: mgr inż. arch. Marek Sawicki  
 Nr uprawnień: WA-333/KW/347/2014  
 Nazwa firmy: DAWOS sp. z o.o.  
 Publikacja dokonana w:  
 Dz.U. Województwa Mazowieckiego .....

**Załącznik nr 2  
do uchwały Nr V/63/2024  
Rady m.st. Warszawy  
z 6 czerwca 2024 r.**

**Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Swojskiej**

**I wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 21 kwietnia do 19 maja 2022 r.**

*Numer uwagi odpowiada numerowi uwagi umieszczonej w wykazie uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu.*

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Propozycja Rozstrzygnięcia Rady Miasta załącznik do uchwały nr V/63/2024 z 06.06.2024 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2022.04.25	Adam Popiel	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w planie symbolami: D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, C4 MW/U z zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej na tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług sportu.	D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, C4 MW/U	D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, C4 MW/U		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia terenów D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, MW/U w tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług sportu. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy.



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
2.	2022.04.25	Basia Chwałczyńska	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w planie symbolami: D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, C4 MW/U z zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej na tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług sportu.	D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, C4 MW/U	D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, C4 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia terenów D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, C4 MW/U w tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług sportu. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy.
3.1	2022.04.28	Adam Małkowski	Proponuję zmianę przeznaczenia działki A3 z ogródków działkowych na ZP. Tak jak jest mówione, ogródki działkowe szeroko otaczają teren osiedla oraz nie są ogólnodostępne.	A3 ZD	A3 ZD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu rodzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publiczny. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustalenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów działkowych na ogólnodostępne.
4.	2022.05.05	Anna Elgarista Klub Sportowy Grishina	Zwracam uwagę na to, że nie jest zaplanowany ani parking wielopiętrowy, ani dodatkowe miejsca parkingowe. Uważam, że musi być wyznaczone docelowe miejsce do parkowania samochodów dla mieszkańców w tej okolicy. Albo budowa szerszych ulic z możliwością parkowania wzdłuż ulicy bez wpływu na część drogi gdzie jeżdżą samochody.	obszar planu	obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W projekcie planu nie wyznaczono niezależnych terenów o funkcji parkingowej, natomiast na terenach przeznaczonych na inwestycje mieszkaniowe i usługowe konieczne jest realizowanie miejsc parkingowych zgodnie ze wskaźnikami określonymi w planie. Ponadto plan dopuszcza sytuowanie miejsc parkingowych na terenach ulic wyznaczonych w planie, ale nie określa zasad organizacji ruchu. Organizacja ruchu jest zatwierdzana na podstawie przepisów odrębnych i nie może być ustalana w planie miejscowym.
5.	2022.05.08	Małgorzata Sosnowska	Osiedle Wilno nie posiada odpowiedniej infrastruktury rekreacyjnej - otwartych dla wszystkich parków, skwerów i przestrzeni rekreacyjnych oraz sportowych. Obecnie wspomniane działki wykorzystywane są przez mieszkańców jako teren do spacerów i biegów. Należy ten teren pozostawić zielonym i dostępnym dla wszystkich mieszkańców. Ważne jest również zachowanie ciągów zieleni w obrębie miasta, które służą dzikim zwierzętom, w tym zapylaczom. Proponuję, by zabudowę mieszkaniową odsunąć od torów w głąb osiedla. Przy torach zaś ustanowić nieprzerwany ciąg zieleni, przyjazny zarówno dla ludzi jak i dla	A2 UP, C2 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3 MW, D5 MW	A2 UP, C2 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3 MW, D5 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania wyznaczonego w planie terenu publicznego D4 US/ZP (teren usług sportu i zieleni urządzonej), wyznaczenia stref zieleni oraz ciągów pieszych wzdłuż terenów kolejowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów wskazanych w uwadze. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej - parku

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			zwierząt. Może się tu znaleźć park z naturalnymi ścieżkami (bez asfaltu, czy kostki). Proponuję nasadzenie drzew i stworzenie przestrzeni do odpoczynku i aktywnego spędzania czasu - (np. ścieżki spacerowe i joggingowe). Jest to teren, który często odwiedzają właściciele psów. Mogliby skorzystać z przygotowanego ogrodzonego toru treningowego dla pupili - dałoby to bezpieczną, ograniczoną przestrzeń do trenowania psów, niekolidującą z odpoczywającymi rodzinami.							zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Przy sporządzaniu planu miejscowego brano pod uwagę funkcjonujące ustalenia dotyczące przeznaczenia i warunków zabudowy terenów - zobowiązania formalne wynikają z istniejącego dotychczas planu miejscowego. Zgodnie z obowiązującym obecnie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową. W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
6.	2022.05.10	Sylvia Leszczyńska	Zachowanie i ochrona istniejącej zieleni wzdłuż torów na wysokości Osiedla Wilno	Teren wzdłuż terenów kolejowych (A1KK)	Teren wzdłuż terenów kolejowych (A1KK)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania wyznaczonego w planie terenu zieleni publicznej lub sportu publicznego D4 US/ZP), wyznaczenia stref zieleni oraz ciągów pieszych wzdłuż terenów kolejowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia ochroną i całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów położonych wzdłuż terenu kolejowego. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy.
8.1	2022.05.19	Adam Sosnowski	Osiedle Wilno potrzebuje zachowania terenów zielonych, z których do tej pory codziennie korzystają setki osób - właściciele psów, rodziny z dziećmi, spacerowicze, biegacze itd. Aby mogły one być zachowane trzeba wykupić od właścicieli ich działki przy torach kolejowych i przeznaczyć je pod tereny zielone i rekreacji. Osiedle powinno mieć przestrzeń wypoczynkową - park lub łąka, z których swobodnie mogą korzystać wszyscy mieszkańcy. Wykupując ziemię wzdłuż torów dodatkowo przyczyniamy się do zachowania pasa zieleni ważnego dla dzikich zwierząt. (...).	Tereny położone wzdłuż linii kolejowej	A2 UP, A3 ZD, C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D14 ZP(US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania wyznaczonego w planie terenu zieleni publicznej lub sportu publicznego D4 US/ZP, wyznaczenia stref zieleni oraz ciągów pieszych wzdłuż terenów kolejowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia ochroną i całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów położonych wzdłuż terenu kolejowego. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy. W projekcie planu wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu zieleni publicznej lub sportu publicznego D4 US/ZP.
9.3	2022.05.20	Krzysztof Juszczyński	Nie ma uczciwego uzasadnienia dla przypisania działkom przy torach funkcji mieszkaniowej. Nie będzie to z korzyścią ani dla mieszkańców powstałych tam w przyszłości budynków ani dla dotychczasowych mieszkańców osiedla. Okolica cierpi na niedobór terenów zielonych i rekreacji. Otaczające ją działki ROD są zamknięte dla mieszkańców osiedla i nie należy ich traktować jako tereny zielone. Pełnią one wręcz przeciwną rolę – regularnie generują zanieczyszczenia powietrza, szczególnie intensywne w sezonie grzewczym (proszę o weryfikację liczby zgłoszeń do straży miejskiej - sami przekonają się państwo o skali problemu). Działki przy torach bezwzględnie powinny pełnić rolę terenów zielonych przeznaczonych pod rekreację.	Tereny wzdłuż torów kolejowych	Tereny wzdłuż torów kolejowych (A1 KK)		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy. W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu rodzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publicznym. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustalenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów działkowych na ogólnodostępne.
13.	2022.05.27	Rafał Falkiewicz	W najbliższym sąsiedztwie osiedla Wilno brakuje parków, terenów zieleni ogólnodostępnej, gdzie mieszkańcy mogliby wyjść na spacer, pograć w piłkę, pojeździć na rowerze, deskorolce czy rolnach. Wnioskuje o utworzenie na obszarze oznaczonym na MPZP rejonu ul. Swojskiej C2 do C4 oraz D1 do D6 obszarów terenów zieleni użytkowej (park) wraz z boiskami do piłki nożnej, koszykówki, pumtrackiem czy alejkami dla rolnarzy. Pragnę zauważyć, że tereny ogrodów działkowych sąsiadujące z osiedlem, które wg projektanta są terenami zieleni użytkowej, NIE są ogólnodostępne.	C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US)	C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US)		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcania terenów D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, C4 MW/U w tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług sportu. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy. W projekcie planu wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu zieleni publicznej lub sportu publicznego D4 US/ZP. W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu rodzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publiczny. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustalenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów działkowych na ogólnodostępne.
14.1	2022.05.27	Anna Elgarista	Wyznaczenie docelowego miejsca do parkowania samochodów dla mieszkańców w tej okolicy oraz mieszkańców osiedla Wilno.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W projekcie planu nie wyznaczono niezależnych terenów o funkcji parkingowej, natomiast na terenach przeznaczonych na inwestycje mieszkaniowe i usługowe konieczne jest realizowanie miejsc parkingowych zgodnie ze wskaźnikami określonymi w planie. Ponadto plan dopuszcza sytuowanie miejsc parkingowych na terenach ulic wyznaczonych w planie, ale nie określa zasad organizacji ruchu. Organizacja ruchu jest zatwierdzana na podstawie przepisów odrębnych i nie może być ustalana w planie miejscowym.
14.2	2022.05.27	Anna Elgarista	Budowa szerszych ulic z możliwością parkowania wzdłuż ulicy w 2 rzędy bez wpływu na część drogi, gdzie jadą samochody.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Miejsca parkingowe powinny być lokalizowane przede wszystkim na terenach przeznaczonych na inwestycje mieszkaniowe i usługowe. Plan nie ogranicza możliwości sytuowania miejsc parkingowych na terenach ulic wyznaczonych w planie, ale nie określa zasad organizacji ruchu. Organizacja ruchu jest zatwierdzana na podstawie przepisów odrębnych i nie może być ustalana w planie miejscowym.
14.3	2022.05.27	Anna Elgarista	Miejsce do parkingu można przeznaczyć w rejonie terenu zaplanowanego pod szkołą teren/obszar E (E2UP, E3UP) lub A3 ZD. Również jest miejsce, które znajduje się we własności miasta i nie oznaczone to w żaden sposób na planie. To jest na skrzyżowaniu ulicy Ponarska i ulicy Wierna (na planie działki znajdują się przy działkach oznaczonych D12 MW oraz C9 MW).	A3 ZD, C9 MW/U, D12 MW, E2 UP, E3 UP	A3 ZD, C9 MW/U, D12 MW, E2 UP, E3 UP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Miejsca parkingowe powinny być lokalizowane przede wszystkim na terenach przeznaczonych na inwestycje mieszkaniowe i usługowe. Plan dopuszcza sytuowanie miejsc parkingowych na terenach ulic wyznaczonych w planie, ale nie określa zasad organizacji ruchu. Organizacja ruchu jest zatwierdzana na podstawie przepisów odrębnych i nie może być ustalana w planie miejscowym. Dla nowych inwestycji konieczne jest realizowanie miejsc parkingowych zgodnie ze wskaźnikami określonymi w planie.
17.	2022-05-31	Urszula Odrywolska	Wykorzystanie już istniejącej zieleni na tereny zielone/ większy procentowy udział terenów zielonych. Działki od D1 do D6 znajdujące się wzdłuż torów są już obecnie porośnięte piękną, gęstą zielenią. Czy nie lepiej byłoby wykorzystać to, co już istnieje zamiast sadzić nowe, mikre drzewka, które nigdy nie osiągną na tyle dużych rozmiarów, aby dawać chociaż trochę cienia i zatrzymać trochę wilgoci w powietrzu?	D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US)	D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zachowania w planie terenu zieleni publicznej lub sportu publicznego D4 US/ZP oraz wprowadzenia strefy zieleni na terenie D3 MW w miejscu występowania skupiska drzew. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przekształcenia terenów D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, C4 MW/U w tereny zieleni urządzonej. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w prze-wadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustale-nia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania prze-strzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na za-budowę mieszkaniowo-usługową). W planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszące zabudowie mieszkaniowej. Uzasadnione jest zachowanie w planie te-renu zieleni publicznej lub sportu publicznego D4 US/ZP.
18.	2022-06-01	Aleksander Kosicki	Brak przedstawienia uwag. <i>Brak załącznika z uwagą i kontaktu do osoby składającej uwagę.</i>	Brak przed-stawienia uwag.	Brak przed-stawienia uwag.		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Brak przedstawienia uwag.
22.1	2022-06-06	Adam Małkowski	Zmiana przeznaczenia kwartału A3 ZD na typ ZP (uzasadnienie: osiedle jest otoczone hektarami ogródków działkowych, które robią za zielen uporządkowaną, jednak nie są ogólnodostępne i nie spełniają funkcji rekreacyjnej dla większości mieszkańców. Działka A3 idealnie nadaje się na park - łączy się z A2 UP, które z natury rzeczy może zawierać tereny zielone, jest przy ciągu pieszym wzdłuż torów kolejowych, jest przy kanałku, który tworzy ciąg spacerowy od Swojskiej do Radzymińskiej (docelowo Piecyka jako deptak). Jest to największa działka zielona na terenie całego planu, na którym niestety brakuje Jednego spójnego i zbliżonego do kwadratu obszaru zieleni).	A3 ZD	A3 ZD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu ro-dzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publiczny. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, re-kreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Usta-lenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów dział-kowych na ogólnodostępne.
23.3	2022-06-06	Magdalena Malawska	Stworzenie bramy wjazdowej dla osiedla od strony przy-stanku kolejowego wg. wizualizacji przedstawionej na prezentacji - zgodnie ze zdjęciem poniżej. (rys.)	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabu-dowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu, pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż li-nii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punk-towego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabu-dowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zago-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										spodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
24.3	2022-06-06	Jakub Horbów	Stworzenie bramy wjazdowej dla osiedla od strony przystanku kolejowego wg. wizualizacji przedstawionej na prezentacji - zgodnie ze zdjęciem poniżej. (rys.)	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
26.6	2022-06-06	W imieniu NORDEA INVESTMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Marta Paradowska	Celem uniknięcia wątpliwości w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy wnoszę o uzupełnienie zapisów planu miejscowego o definicję intensywności zabudowy, wskazującą, iż „wskaźnik intensywności zabudowy - należy przez to rozumieć iloraz sumy powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, wszystkich budynków istniejących i lokalizowanych na działce lub terenie z wyłączeniem balkonów, tarasów i loggii, do powierzchni tej działki lub tego terenu"	obszar planu	obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy nie może definiować pojęcia zdefiniowanego w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
26.7	2022-06-06	W imieniu NORDEA INVESTMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Marta Paradowska	Podkreślić należy, iż teren planu miejscowego położony jest w strefie miejskiej Studium, dla której na całości jednostki terenowej M20 przewiduje się intensywność zabudowy brutto 1,5 (dla całej jednostki terenowej również z drogami i innymi terenami niezabudowanymi) oraz średnią wysokość zabudowy 20 m. Obecne parametry planu dla poszczególnych jednostek terenowych, jedynie szczerunkowo wykorzystują zapisy Studium. Zważywszy na dogodne położenie terenu objętego planem, szczególnie z uwagi na doskonale funkcjonujący transport szynowy oraz wyjątkowe braki dostępności mieszkań wnoszę o weryfikację wszystkich zapisów planu celem optymalnego wykorzystania dostępnych w planie gruntów. Ponadto zwracam uwagę na niespotykane szerokości dróg publicznych w kategorii dróg lokalnych i dojazdowych. Zważywszy na politykę transportową m.st. Warszawy projektowanie dróg dojazdowych o szerokości 12-15 m i dróg lokalnych 16-20 m tj. w szerokości	obszar planu	obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie podwyższenia wskaźników intensywności zabudowy mieszkaniowej na części terenów położonych w obszarze planu do parametrów zabudowy mieszkaniowej już zrealizowanej, zgodnie z rozpatrzeniem pozostałych uwag. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy na całym obszarze planu oraz zmniejszenia szerokości wszystkich dróg klasy lokalnej lub dojazdowej na obszarze planu. Plan miejscowy został sporządzony z uwzględnieniem standardów istniejącej zabudowy i przestrzeni publicznych ukształtowanych na terenie osiedla Wilno. Nowa zabudowa powinna nawiązywać do zabudowy już istniejącej i nie może przekraczać parametrów określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyznaczone w planie ulice pełnią rolę przestrzeni publicznych, które poza rolą komunikacyjną pełnią również funkcje animacji życia społecznego oraz funkcje zieleni. Przyjęte w planie szerokości ulic umożliwiają nasadzenia szpalerów drzew i zieleni przyulicznej, organizację miejsc parkingowych, w tym stojaków dla rowerów, organizację miejsc dostaw, wyznaczanie miejsc sytuowania ławek i mebli ulicznych oraz miejsc organizacji ogródków sezonowych. Projekt planu nie określa organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych dla samochodów lub rowerów. Organizacja ruchu jest zatwierdzana na podstawie przepisów odrębnych i nie może być ustalana w planie miejscowym.
30.1	2022.06.07	Daniel Morawski	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowiąc będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
30.5	2022.06.07	Daniel Morawski	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniowym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
30.6	2022.06.07	Daniel Morawski	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani- stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
30.7	2022.06.07	Daniel Morawski	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z rozpatrzeniem uwag złożonych do planu, zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17m (na połu-



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>dnie od osi ulicy 7 KDD),, na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyczaj zabudowy od strony pl. Trynopskiego.</p>
32.1	2022.06.07	Anna Mąka	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszzeniami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej .</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy.</p>
32.5	2022.06.07	Anna Mąka	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniarnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/Uze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.							W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
32.6	2022.06.07	Anna Mąka	<p>W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...)</p> <p>Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej do Osiedla Wilno.</p> <p>Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.</p>	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD.</p> <p>Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p>
32.7	2022.06.07	Anna Mąka	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.</p>
33.1	2022.06.07	Mateusz Mech	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem groduzenia, sta-	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US).

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			nowiaca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW					Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
33.5	2022.06.07	Mateusz Mech	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
33.6	2022.06.07	Mateusz Mech	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.							Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
33.7	2022.06.07	Mateusz Mech	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopskiego.	Pierzeje placu Trynopskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopskiego.
37.2	2022.06.07	Mateusz Sosiński	Proszę o zamianę przeznaczenia terenu A3 ZD na tereny zieleni urządzonej (obecnie zieleń działkowa).	A3 ZD	A3 ZD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu rodzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publiczny. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”.
41.1	2022.06.07	Aleksandra Wielońska	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowiąc będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszeniami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.							wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
41.5	2022.06.07	Aleksandra Wielońska	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
41.6	2022.06.07	Aleksandra Wielońska	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
41.7	2022.06.07	Aleksandra Wielońska	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
42.1	2022.06.08	Piotr Kamiński	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będące ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
42.5	2022.06.08	Piotr Kamiński	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniarnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
42.6	2022.06.08	Piotr Kamiński	W sąsiedztwie placu Trynopskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
42.7	2022.06.08	Piotr Kamiński	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopskiego.	Pierzeje placu Trynopskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zago-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										spodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyczaj zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
45.1	2022.06.08	Adrian Woźniak	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w prze-wadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
45.5	2022.06.08	Adrian Woźniak	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
45.6	2022.06.08	Adrian Woźniak	W sąsiedztwie placu Trynopskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
45.7	2022.06.08	Adrian Woźniak	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopskiego.	Pierzeje placu Trynopskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopskiego.
46.1	2022.06.08	Joanna Wiśniewska-Woźniak	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielo-	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP,	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP,	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			rodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW					W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
46.5	2022.06.08	Joanna Wiśniewska-Woźniak	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniowym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
46.6	2022.06.08	Joanna Wiśniewska-Woźniak	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z pro-	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			jektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.							Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
46.7	2022.06.08	Joanna Wiśniewska-Woźniak	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
48.6	2022.06.09	Katarzyna Radzio	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
50.1	2022.06.09	Mikołaj Wąsowski	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyzna-	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy zgodnie z propozycją oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D10 MW, D11 MW, D12 MW. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz w zakresie

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>czony strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno. W szczególności dotyczy to terenów D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D5 MW, D3 MW. Są to miejsca gdzie zaobserwowano liczne występowanie i zamieszkanie dzikich ptaków. Dotychczas udało się zaobserwować: bażanty, sójki, kopciuszki, zięby, pliszki, strzyżyki oraz chronione prawnie kukułki i kawki.</p>	ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW					<p>całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów D3 MW (część wschodnia), D4 US/ZP i D5 MW.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).</p>
50.5	2022.06.09	Mikołaj Wąsowski	<p>Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniowym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.</p>	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>
50.6	2022.06.09	Mikołaj Wąsowski	<p>W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...)</p> <p>Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno.</p>	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominandy z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.							Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
50.7	2022.06.09	Mikołaj Wąsowski	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopol- polskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie- uwzglę dniona		Nie- uwzglę dniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopol- polskiego.
51.1	2022.06.09	Przemysław Tomczyk	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowić będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzglę dniona czę- ściowo	Nie- uwzglę dniona czę- ściowo	Uwzglę dniona czę- ściowo	Nie- uwzglę dniona czę- ściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w prze-wadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustale-nia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania prze-strzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na za-budowę mieszkaniowo-usługową).
51.5	2022.06.09	Przemysław Tomczyk	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskaza-niem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urzą-dzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze line-arnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z blisko-ścią przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komuni-kację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabu-dowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej to-warzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w pla-nie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
51.6	2022.06.09	Przemysław Tomczyk	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zazna-czonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej" do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozosta-wieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z pro-jektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabu-dowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych domi-nant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabu-dowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż li-nii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowa-nia przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punk-towego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolej-owym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabu-dowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zago-spodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, któ-rego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przy-jęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szeroko-ści placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
51.7	2022.06.09	Przemysław Tomczyk	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
53.1	2022.06.09	Marek Elas	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stawić będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w prze-wadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
54.1	2022.06.09	Rafał Świątek	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będącym ciągłym pasem zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zielenią posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
54.5	2022.06.09	Rafał Świątek	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
54.6	2022.06.09	Rafał Świątek	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...)	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani- stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozosta- wieniem (przesunięciem) pierwotnej dominandy z pro- jektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabu- dowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych domi- nant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.							po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowa- nia przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punk- towego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolej- wym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabu- dowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zago- sposodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, któ- rego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przy- jęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szeroko- ści placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzaje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
54.7	2022.06.0 9	Rafał Świą- tek	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzaje placu Tryno- polskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie- uwzglę dniona		Nie- uwzglę dniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolej- wym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabu- dowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zago- sposodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, któ- rego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzaje zabu- dowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
55.1	2022.06.0 9	Maria Klima	Wnoszę o ustalenie priorytetów i kolejności budowania budynków na omawianym terenie. Aktualnie osiedle za- mieszkuje duża liczba mieszkańców, a oferowane usługi są co najmniej niewystarczające. Proponuję ustalić zakaz budowania obiektów mieszkalnych do czasu, aż nie powstanie obiecywana szkoła i co najmniej jeden większy teren rekreacyjny - zielony (park wzdłuż torów lub w centralnej części). Na razie liczba mieszkań- ców tylko się zwiększa, a po większość usług typu przed- szkola, żłobki, szkoły, przychodnie musimy dojeżdżać na Targówek Mieszkaniowy lub do innych dzielnic. Niestety komunikacja z drugą stroną ulicy Radzy- mińskiej, nie sprawia, że tamtejsza oferta jest atrakcyjna dla mieszkańców Wilna.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie- uwzglę dniona		Nie- uwzglę dniona	Na obszarze planu wyznaczone zostały tereny przeznaczone na inwe- stycje celu publicznego, w tym na publiczne obiekty oświaty, sportu, zieleni itp. Plan miejscowy stanowi podstawę do realizacji inwestycji publicznych, natomiast nie jest on projektem realizacyjnym i nie okre- śla kolejności lub terminów realizacji poszczególnych inwestycji.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
55.3	2022.06.09	Maria Klima	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będąc ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na zabudowę mieszkaniową. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
55.7	2022.06.09	Maria Klima	Wnoszę o dodanie zapisów minimalnej zabudowy oświatowo - kulturalno – sportowej (żłobek, przedszkole, szkoła, biblioteka, dom kultury, przychodnia, siłownia, itp. ... ) o współczynniku zabudowy odpowiadającym powierzchni 1 kondygnacji do WSZYSTKICH nowopowstających budynków na omawianym terenie.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Nie ma uzasadnienia dla wprowadzania tak dalece idących ograniczeń w zakresie racjonalnego wykorzystania terenów przeznaczonych na inwestycje celu publicznego. Plan określa wysokości zabudowy i nie określa ilości kondygnacji.
55.8	2022.06.09	Maria Klima	Wnoszę o wyłączenie z terenów zabudowy obszarów wskazanych dotychczas jako D3 MW, D5 MW, część C4 MW/U (zaznaczona na załączniku graficznym kolorem zielonym) na rzecz stworzenia na ich terenie ogólnodostępnych terenów zielonych i rekreacyjno-sportowej bazy dla mieszkańców osiedla.	D3 MW, D5 MW, C4 MW/U	D3 MW, D5 MW, C4 MW/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia stref zieleni oraz ciągów pieszych wzdłuż terenów kolejowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów D3 MW, D5 MW, C4 MW/U. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej - parku zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. W planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej. Przy sporządzaniu planu miejscowego brano pod uwagę funkcjonujące ustalenia dotyczące przeznaczenia i warunków zabudowy terenów - zobowiązania formalne wynikają z istniejącego dotychczas planu miejscowego. Zgodnie z obowiązującym obecnie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
55.9	2022.06.09	Maria Klima	W sąsiedztwie placu Trynopskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani- stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zapropionowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
56.1	2022.06.09	Jakub Klima	Wnoszę o ustalenie priorytetów i kolejności budowania budynków na omawianym terenie. Aktualnie osiedle zamieszkuje duża liczba mieszkańców, a oferowane usługi są co najmniej niewystarczające. Proponuję ustalić zakaz budowania obiektów mieszkalnych do czasu, aż nie powstanie obiecywana szkoła i co najmniej jeden większy teren rekreacyjny - zielony (park wzdłuż torów lub w centralnej części). Na razie liczba mieszkańców tylko się zwiększa, a po większość usług typu przedszkola, żłobki, szkoły, przychodnie musimy dojeżdżać na Targówek Mieszkaniowy lub do innych dzielnic. Niestety komunikacja z drugą stroną ulicy Radzy- mińskiej, nie sprawia, że tamtejsza oferta jest atrakcyjna dla mieszkańców Wilna.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na obszarze planu wyznaczone zostały tereny przeznaczone na inwestycje celu publicznego, w tym na publiczne obiekty oświaty, sportu, zieleni itp. Plan miejscowy stanowi podstawę do realizacji inwestycji publicznych, natomiast nie jest on projektem realizacyjnym i nie określa kolejności lub terminów realizacji poszczególnych inwestycji.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
56.3	2022.06.09	Jakub Klima	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będąc ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
56.7	2022.06.09	Jakub Klima	Wnoszę o dodanie zapisów minimalnej zabudowy oświatowo - kulturalno – sportowej (żłobek, przedszkole, szkoła, biblioteka, dom kultury, przychodnia, siłownia, itp. ... ) o współczynniku zabudowy odpowiadającym powierzchni 1 kondygnacji do WSZYSTKICH nowopowstających budynków na omawianym terenie.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Nie ma uzasadnienia dla wprowadzania tak dalece idących ograniczeń w zakresie racjonalnego wykorzystania terenów przeznaczonych na inwestycje celu publicznego. Plan określa wysokości zabudowy i nie określa ilości kondygnacji.
56.8	2022.06.09	Jakub Klima	Wnoszę o wyłączenie z terenów zabudowy obszarów wskazanych dotychczas jako D3 MW, D5 MW, część C4 MW/U (zaznaczona na załączniku graficznym kolorem zielonym) na rzecz stworzenia na ich terenie ogólnodostępnych terenów zielonych i rekreacyjno-sportowej bazy dla mieszkańców osiedla.	D3 MW, D5 MW, C4 MW/U	D3 MW, D5 MW, C4 MW/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia stref zieleni oraz ciągów pieszych wzdłuż terenów kolejowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów D3 MW, D5 MW, C4 MW/U. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej - parku zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. W planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej. Przy sporządzaniu planu miejscowego brano pod uwagę funkcjonujące ustalenia dotyczące przeznaczenia i warunków zabudowy terenów - zobowiązania formalne wynikają z istniejącego dotychczas planu miejscowego. Zgodnie z obowiązującym obecnie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
56.9	2022.06.09	Jakub Klima	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
57.1	2022.06.09	Radosław Nadolski	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowić będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego". Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65,

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.							67, 68 z obrębów 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębów 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową).
57.5	2022.06.09	Radosław Nadolski	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
57.6	2022.06.09	Radosław Nadolski	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zago-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										spodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
57.7	2022.06.09	Radosław Nadolski	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
66.	2022.06.09	Urszula Odrzywolska	Zbyt mały obszar przeznaczony na tereny zieleni urządzonej. Obszary przeznaczone na tereny zieleni urządzonej zbyt rozproszone. Bardzo niewielka powierzchnia została oznaczona jako przeznaczona na tereny zieleni urządzonej. Na osiedlu mieszka obecnie już kilkanaście tysięcy ludzi i ciągle budowane są nowe bloki. Zrealizowanie zabudowy zgodnie z przedstawionym planem wiąże się z zabetonowaniem niemal każdego skrawka zieleni. Na osiedlu brakuje zieleni i placów zabaw. Działki od D1 do D6 znajdujące się wzdłuż torów są już obecnie porośnięte piękną, gęstą zielenią. Wniosek o połączenie wskazanych terenów do zieleni urządzonej.	146511_8.11 02.3/2, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US)	D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia stref zieleni oraz ciągów pieszych wzdłuż terenów kolejowych oraz w zakresie wskazania dodatkowych terenów parku publicznego sportu i rekreacji w centralnej części osiedla na działce nr 65 z obrębem 4-11-02 oraz w zakresie zachowania wyznaczonych w planie terenu D4 US/ZP przeznaczonych na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów wskazanych w uwadze. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02.
68.1	2022.06.09	Michał Babicki	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będącymi ciągłym pasem zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na zabudowę mieszkaniową. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przebiegu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
68.5	2022.06.09	Michał Babicki	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniowym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.							publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
68.6	2022.06.09	Michał Babicki	<p>W sąsiedztwie placu Trynopskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...)</p> <p>Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej do Osiedla Wilno.</p> <p>Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.</p>	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopskim, przy osi ulicy 7KDD.</p> <p>Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p>
68.7	2022.06.09	Michał Babicki	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopskiego.	Pierzeje placu Trynopskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopskiego.</p>
70.10	2022.06.09	HRA Architekci sp. z o.o.	Wnoszę o doprowadzenie wskaźnika parkingowego dla rowerów dla budynków mieszkaniowych wielorodzinnych i pomieszczeń mieszkalnych do zgodności ze Studium (tj. nie mniej niż 10 na 100 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych).	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia ilości wymaganych miejsc parkingowych dla rowerów – zrównanie wymagań dla rowerów i samochodów.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia ilości miejsc parkingowych dla rowerów do 10% zapotrzebowania na miejsca parkingowe dla samochodów.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa wytyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych, które mogą być w planie uszczegóławiane w dostosowaniu do polityki miasta zmierzającej do zwiększania dostępności przestrzeni dla ruchu rowerowego.
71.1	2022.06.09	Rafał Suchocki	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stawić będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
71.5	2022.06.09	Rafał Suchocki	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej to-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										warzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
71.6	2022.06.09	Rafał Suchocki	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
71.7	2022.06.09	Rafał Suchocki	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
72.1	2022.06.09	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za torami”	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyzna-	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			czony strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW					W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
72.5	2022.06.09	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za torami”	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
72.6	2022.06.09	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za torami”	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozosta-	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			wieniem (przesunięciem) pierwotnej dominandy z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.							Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
72.7	2022.06.09	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za torami”	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
74.1	2022.06.09	Marcin Górecki	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowić będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w prze-wadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustale-nia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania prze-strzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na za-budowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
74.5	2022.06.09	Marcin Górecki	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskaza-niem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urzą-dzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze line-arnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z blisko-ścią przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komuni-kację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabu-dowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej to-warzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w pla-nie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
74.6	2022.06.09	Marcin Górecki	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zazna-czonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozosta-wieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z pro-jektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabu-dowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych domi-nant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabu-dowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż li-nii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowa-nia przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punk-towego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolej-owym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabu-dowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zago-spodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, któ-rego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przy-jęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szeroko-ści placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
74.7	2022.06.09	Marcin Górecki	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
75.1	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o wprowadzenie zapisu umożliwiającego wprowadzenie nowej zabudowy na rzędnych terenu nawiązujących do rzędnych wysokościowych istniejących dróg publicznych. Obszar objęty projektem planu charakteryzują się zmienną wysokością poziomu terenu. By zapewnić bezpieczną obsługę komunikacyjną planowanych kwartałów zabudowy oraz uniknąć efektu zabudowy "zagłębionej" poniżej istniejących ulic, a także w celu zapewnienia dostępu np. do usług w parterach przez osoby niepełnosprawne, niezbędne jest wyrównanie poziomu terenu przeznaczonego pod zabudowę.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy określa się na podstawie przepisów odrębnych. Plan miejscowy nie ogranicza możliwości prowadzenia prac ziemnych polegających na wyrównaniu powierzchni terenów obniżonych w stosunku do otaczających terenów zabudowanych, w nawiązaniu do rzędnych wysokościowych istniejących dróg lub placów, wyprzedzając w stosunku do realizacji nowej zabudowy.
75.6	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o zmianę definicji szpaleru drzew na "nasadzenie drzew, w którym drzewa rozstawione są co 5 do 25 m" oraz doprecyzowanie, że szpalery należy dostosować do istniejącego zagospodarowania z uwzględnieniem zjazdów oraz infrastruktury technicznej.	par. 2 ust. 1 pkt 13	par. 2 ust. 1 pkt 13		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Przyjęta w planie zasada nasadzeń drzew w szpalerze co 5 do 12 m uwzględnia zachowanie ładu przestrzennego oraz dostosowanie nasadzeń do warunków lokalnych, w tym sieci uzbrojenia lub wjazdów na działki. Przy rozstawie do 25 m nasadzenia nie będą zachowywały charakteru szpaleru. Konieczne jest zachowanie gęstości planowanych nasadzeń drzew. Oznaczenie szpaleru drzew na rysunku planu ma charakter symbolu i nie wskazuje miejsca nasadzeń poszczególnych drzew.
75.8	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o dostosowanie wskaźników intensywności zabudowy do intensywności ze Studium. Teren objęty projektem planu w Studium znajduje się na terenie M1.20, dla którego wyznacza, intensywność zabudowy brutto równą 1,5. Natomiast w projekcie planu w kwartałach zabudowy intensywności netto oscylują wokół wartości 1,4 oraz w mniejszym udziale 1,6. Na terenie M1.20 cały obszar projektu planu oprócz kwartałów zabudowy występują także z zakazem zabudowy - tereny zieleni, strefy zieleni wyłączone z zabudowy, tereny dróg, które to nie wykorzystują ustalonej dla całego terenu M1.20 intensywności zabudowy. Tereny objęte projektem planu położone są w bezpośrednim sąsiedztwie przystanku kolejowego i planowanej linii tramwajowej,	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie podwyższenia wskaźników intensywności zabudowy mieszkaniowej na obszarze planu do parametrów zabudowy mieszkaniowej już zrealizowanej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie powiększania intensywności zabudowy do maksymalnej wartości określonej w Studium. Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego uzasadnione jest utrzymanie charakteru zabudowy osiedla Wilno. Plan miejscowy został sporządzony z uwzględnieniem standardów istniejącej zabudowy i przestrzeni publicznych ukształtowanych na terenie osiedla Wilno. Nowa zabudowa powinna nawiązywać do zabudowy już istniejącej i nie może przekraczać parametrów określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy - średni wskaźnik intensywności zabudowy brutto dla obszaru M1 wyznaczonego w Studium nie może przekraczać 1,5.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			wobec tego powinny, wykorzystywać intensywność podaną w Studium.							
75.10	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wody otwarte oznaczone na rysunku planu w rzeczywistości nie istnieją, wnosi się o usunięcie ich z rysunku planu. Zaznaczone wody otwarte stanowiły historycznie rury drenażowe terenów rolnych, które w związku z przekształceniami na teren osiedli zabudowy wielorodzinnej, utracił na znaczeniu i zostały "przerwane", a tym samym, przestały pełnić swoje pierwotne funkcje.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania odcinków rowów na terenach przeznaczonych na cele budowlane. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie kanałów i rowów występujących na terenach zieleni publicznej lub terenach kolejowych. Na terenach zieleni oraz w strefach wyznaczonych w planie uzasadnione jest zachowanie lub wprowadzenie elementów wodnych jako urządzenia terenu. Szczególnie dotyczy to miejsc zachowanych lub zdegradowanych układów wodnych.
75.41	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o usunięcie z rysunku oznaczenia "wody otwarte". Zmiana parametrów pozwoli zachować formę, kształt oraz intensywność zabudowy sąsiedniej. Nowo powstająca zabudowa nie powinna odbiegać charakterem od tej już zrealizowanej.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego wraz z istniejącym odcinkiem dawnego rowu.
75.42	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o zmianę przeznaczenia obszaru z US/ZP na MW.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego.
75.43	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o wprowadzenie zapisów szczegółowych jak dla obszaru D5 MW.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego, w związku z czym zmiana parametrów zabudowy nie jest uzasadniona.
75.44	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o wprowadzenie zapisu o minimalnej wysokości zabudowy w wartości 4 m.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego. Dla obiektu publicznego uzasadnione jest zachowanie określonej w planie minimalnej wysokości zabudowy 6 m.
75.45	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o wprowadzenie zapisu o maksymalnej wysokości zabudowy w wartości 17 m.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego. Dla obiektu publicznego uzasadnione jest zachowanie określonej w planie maksymalnej wysokości zabudowy 10 m.
75.46	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o wprowadzenie zapisu o wskaźniku intensywności maksymalnej w wartości 2,0.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego. Dla obiektu publicznego uzasadnione jest ustalenie w planie maksymalnej intensywności zabudowy 0,2 (dotyczącą widocznej nadziemnej części zabudowy) oraz wprowadzenie maksymalnej intensywności zabudowy nadziemnej i podziemnej na działce budowlanej - 0,4.



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
75.47	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o wprowadzenie zapisu dot. wskaźnika minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej w wartości 25%.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni urządzonej, w tym zieleni publicznej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego. Na terenie inwestycji celu publicznego uzasadnione jest zachowanie określonego w planie wskaźnika minimum 60% pbc.
75.48	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o wprowadzenie zapisu dot. maksymalnej powierzchni zabudowy na działce w wartości 45%.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego. Dla obiektu publicznego uzasadnione jest ustalenie w planie maksymalnej powierzchni zabudowy 20%.
75.49	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od strony 5KP.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wzdłuż linii kolejowej oraz w sąsiedztwie terenów zieleni uzasadnione jest zachowanie wyznaczonego w planie układu ciągów pieszych wraz z dopuszczeniem ruchu rowerowego, bez dopuszczenia ruchu kołowego. Ciągi piesze wzdłuż linii kolejowej umożliwiają spacerowanie lub poruszanie się na rowerze na pomiędzy istniejącymi zespołami ogrodów działkowych, terenami zieleni oraz terenami usług publicznych. W planie wyznaczona została droga publiczna 7KDD przeznaczona do obsługi terenów nowej zabudowy.
75.50	2022.06.09	Park XXI sp. z o.o. Paweł Leawski	Wnoszę o zmianę przeznaczenia obszaru z US/ZP na MW oraz wprowadzenie zapisów jak dla D5MW, a także wprowadzenie od strony północnej pasa zieleni urządzonej wyłączzonej z zabudowy o szerokości 5m.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego.
76.7	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o likwidację linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy. Linie zabudowy powinny być wyznaczone wyłącznie od strony dróg publicznych. Wprowadzone linie zabudowy dzielące kwartały zabudowy wprowadzają ograniczenia zagospodarowaniu nieruchomości.	C2 MW/U, C4 MW/U, D3 MW/U, D11 MW/U, D10 MW/U, D12 MW/U	C2 MW/U, C4 MW/U, D3 MW/U, D11 MW/U, D10 MW/U, D12 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego w kształtowaniu zabudowy i zagospodarowania terenów w planie wyznaczone są linie zabudowy wyznaczające pola przewidziane do zabudowy, w szczególności od strony dróg i ciągów pieszych, od strony linii rozgraniczających tereny, od strony istniejących budynków, w miejscach wyznaczanych stref zieleni, przejść pieszych nasadzeń szpalerów drzew.
76.8	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o doprecyzowanie definicji przeznaczenia podstawowego o wprowadzenie zapisu, że do powierzchni użytkowej nie wlicza się powierzchni garażu. W zapisie projektu planu nie jest jasne jak liczyć powierzchnię użytkową, której udział jest kwalifikatorem przeznaczenia podstawowego.	par. 2 ust. 1 pkt 9	par. 2 ust. 1 pkt 9		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie określone zostały funkcje stanowiące przeznaczenie podstawowe. Nie obejmują one powierzchni pomieszczeń garażowych lub technicznych. Powierzchnia użytkowa budynku zdefiniowana jest w przepisach odrębnych. W planie miejscowym nie powtarza się definicji pojęć funkcjonujących w przepisach odrębnych.
76.9	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o doprecyzowanie na jaką maksymalną odległość może być cofnięte 40% elewacji położonej w obowiązującej linii zabudowy	par. 4 ust. 4 pkt 3	par. 4 ust. 4 pkt 3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan określa, że 60% powierzchni elewacji powinno być sytuowane w płaszczyźnie wyznaczonej przez obowiązującą linię zabudowy i nie ogranicza się głębokości ewentualnych wycofań części elewacji. Ograniczenie takie jest istotne w przypadku części elewacji wysuniętych w stosunku do linii zabudowy, np. nadwieszń, co zostało w planie uwzględnione.
76.10	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o dopuszczenie odchylenia 20°.	par. 12 ust. 2 pkt 1	par. 12 ust. 2 pkt 1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym obowiązkowo określa się zasady scalania i podziału nieruchomości, które odnoszą się do procedury określonej w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Ustalenia te nie odnoszą się do procedury podziału nieruchomości. W planie nie wyznacza się obszarów obowiązkowego scalania i podziału nieruchomości. Jedynie w przypadku scalania i podziału nieruchomości wymagane jest

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										zachowanie parametru kąta położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego określone w planie.
76.13	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o zmianę mapy będącej podkładem rysunku projektu planu. Uzasadnienie: Mapa będąca podkładem rysunku projektu planu nie zawiera nowo wybudowanych istniejących budynków.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Projekt planu został sporządzony na mapie pozyskanej z zasobu geodezyjnego zgodnej z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
76.15	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o dostosowanie projektu MPZP rejonu ulicy Swojskiej do ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy w zakresie przeznaczenia terenów na cele publiczne. Na obszarze objętym projektem MPZP rejonu ulicy Swojskiej w Studium przewidziano zabudowę mieszkaniową wielorodzinną M1.20. Funkcja ta obejmuje budowę osiedli mieszkaniowych z podstawową infrastrukturą osiedlową, taką jak komunikacja, tereny zielone, usługi bytowe. W projekcie MPZP wprowadzono natomiast szereg jednostek terenowych o znacznej powierzchni przeznaczonych na cele publiczne - zielen publiczną i usługi sportu, nie uwzględnione w Studium, np. C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP(US). Przeznaczenie to ustalono na gruntach, które w dotychczas obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Targówka Przemysłowego - część II, w gminie Warszawa-Targówek pełniły funkcję MU - mieszkaniowo-usługowe. (...)	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia stref zieleni urządzonej z funkcjami rekreacyjnymi i sportowymi w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej, w szczególności na terenach C2 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3 MW, D5 MW, D6 ZP(US), D14 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania w planie terenów przeznaczanych na funkcje publiczne, niezbędnych do funkcjonowania terenów mieszkaniowych zgodnie z wytycznymi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
76.16	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o aktualizację mapy i uwzględnienie obecnego zagospodarowania terenów, w szczególności terenów mieszkaniowych, na których zostały oddane do użytkowania obiekty inne, niż przewidują to ustalenia planu, oraz na których realizowane są inwestycje budowlane na podstawie ostatecznych decyzji Prezydenta m. st. Warszawy o pozwoleniu na budowę. Dlatego wnoszę o stosowną zmianę projektu mpzp rejonu ul. Swojskiej m.in. w odniesieniu do terenów C9.MW, C6.KDD (ul. Krzewna), CB.MW, C.6MW, CB.MW/U, D.12MW. Na terenach tych toczą się obecnie roboty budowlane polegające na wznoszeniu budynków, jednak w planie wrysowano drogi, które będą w miejscu budowanych budynków.	Rysunek planu	Rysunek planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia w ustaleniach planu realizowanych obiektów budowlanych oraz dostosowaniu układu drogowego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie opracowania planu na aktualnej mapie do celów projektowych. Projekt planu został sporządzony na mapie pozyskanej z zasobu geodezyjnego zgodnej z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
76.17	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o wprowadzenie do tekstu planu definicji powierzchni użytkowej w aspekcie obliczania wskaźnika przeznaczenia terenu oraz ustalania liczby miejsc postojowych dla samochodów.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustaleniami planu wskaźniki miejsc parkingowych oraz udział funkcji podstawowych lub dopuszczalnych odnoszą się do powierzchni użytkowych budynków. Powierzchnię użytkową oblicza się zgodnie z obowiązującymi Polskimi Normami, gdzie została ona zdefiniowana. W planie miejscowym nie powtarza się definicji pojęć funkcjonujących w przepisach odrębnych.
76.19	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o usunięcie linii zabudowy na terenach nie przylegających do dróg publicznych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego w kształtowaniu zabudowy i zagospodarowania terenów w planie wyznaczone są linie zabudowy wyznaczające pola przewidziane do zabudowy, w szczególności

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										od strony dróg i ciągów pieszych, od strony linii rozgraniczających tereny, od strony istniejących budynków, w miejscach wyznaczonych stref zieleni, przejść pieszych nasadzeń szpalerów drzew.
76.20	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o rezygnację z kazuistycznego wyliczania profili usług.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan określa przeznaczenie terenów, w tym funkcje możliwe do realizacji na poszczególnych terenach.
76.21	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o zniesienie restrykcyjnych zakazów w zakresie rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględnienie zasad ładu przestrzennego wymaga wprowadzenia nakazów i zakazów dotyczących realizacji nowej zabudowy oraz przekształceń zabudowy istniejącej. Plan ogranicza możliwości rozbudowy istniejących budynków poza wyznaczone w planie linie zabudowy.
76.22	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o rozszerzenie zakresu ustaleń dotyczących przystanku kolejowego „Warszawa Zacisze-Wilno”. Uzasadnienie: W projekcie mpzp rejonu ul. Swojskiej należy znacznie więcej uwagi poświęcić na poprawę dostępności oraz rozbudowę tego elementu infrastruktury komunikacyjnej, który jest jednym z najważniejszych obiektów na obszarze planu.	Przystanek kolejowy Zacisze - Wilno	Przystanek kolejowy Zacisze - Wilno		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Przystanek kolejowy jest elementem infrastruktury kolejowej oraz usług zwianych z obsługą podróży. Plan ustala zachowanie, przebudowę lub rozbudowę istniejącego kolejowego przystanku osobowego „Warszawa Zacisze - Wilno” oraz określa parametry zabudowy i zagospodarowania terenu, które umożliwiają przebudowę lub rozbudowę przystanku.
76.27	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o wykreślenie minimalnej szerokości elewacji frontowej z zapisów szczegółowych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego w planie określone zostały minimalne szerokości elewacji frontowych. Wskaźniki zabudowy określone w planie zostały dostosowane do parametrów zrealizowanych zespołów zabudowy.
76.28	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o usunięcie zapisu dot. ochrony gleb organicznych i mineralno- organicznych.	par. 8 ust. 18	par. 8 ust. 18		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zapis ten ma na celu wykorzystanie próchnicznej warstwy gleby do zagospodarowania terenów zieleni urządzanych w obrębie planu.
76.29	2022.06.09	Fregate Investments sp. z o. o.	Wnoszę o zmianę wartości minimalnej szerokości frontów działek po podziale z 25m na 20m.	par. 12 ust. 2 pkt 2	par. 12 ust. 2 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym obowiązkowo określa się zasady scalania i podziału nieruchomości, które odnoszą się do procedury określonej w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Ustalenia te nie odnoszą się do procedury podziału nieruchomości. W planie nie wyznacza się obszarów obowiązkowego scalenia i podziału nieruchomości. Jedynie w przypadku procedury scalania i podziału nieruchomości wymagane jest zachowanie parametrów szerokości frontów działek określone w planie.
77.8	2022.06.09	Marzena Sadach	W związku z moimi uwagami z pkt. 1, 2, 5, 6 i 7 wnoszę o likwidację terenów zieleni C3 US/ZP, D14 US/ZP, D2 ZP, D14 US/ ZP i D6 ZP (US), z pozostawieniem pasa zieleni wzdłuż torów.	C3 US/ZP, D2 ZP, D14 US/ZP, D6 ZP (US), D14 US/ ZP	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 ZP(US) I D6 ZP (US), D14 US/ZP	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
78.5	2022.06.09	Aleksandra Żywczyk	Wnoszę o pozostawienie wzdłuż kolei pasa zieleni, z dopuszczeniem ciągu pieszo - jezdnego (z którego mogą korzystać np. rowery, służby miejskie, itp.), natomiast te tereny zieleni dochodzące do istniejącej zabudowy, wnoszę o zamianę na zabudowę mieszkaniową.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ ZP I D6 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ ZP I D6 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie terenów C3 US/ZP, D2 ZP i D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02.
79.2	2022.06.09	Dom Development S. A	Wnoszę o doprowadzenie wskaźnika parkingowego dla rowerów dla budynków mieszkaniowych wielorodzinnych i pomieszczeń mieszkalnych do zgodności ze Studium, tj. przyjęcie wskaźnika nie mniej niż 10 na 100 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. Wskaźnik projektu planu przyjęto niezgodnie ze Studium, tj. nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na każde rozpoczęte 30 m2 powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego.	par. 14.3. pkt 5	par. 14.3. pkt 5	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia ilości wymaganych miejsc parkingowych dla rowerów – zrównanie wymagań dla rowerów i samochodów. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia ilości miejsc parkingowych dla rowerów do 10% zapotrzebowania na miejsca parkingowe dla samochodów. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa wytyczne w zakresie wskaźników miejsc parkingowych, które mogą być w planie uszczegóławiane w dostosowaniu do polityki miasta zmierzającej do zwiększania dostępności przestrzeni dla ruchu rowerowego.
79.3	2022.06.09	Dom Development S. A	Wnoszę o wprowadzenie definicji intensywności zabudowy części nadziemnej, wskazując, że intensywność zabudowy stanowi stosunek powierzchni całkowitej nadziemnej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej/ terenu inwestycji.  Wnoszę aby w ustaleniach planu podawać intensywność zabudowy w odniesieniu do części nadziemnych budynków oraz dodatkowo intensywność dla części podziemnej i nadziemnej łącznie.  W związku z tiret dwa, wnoszę o wprowadzenie definicji intensywności zabudowy całkowitej, wskazując, że intensywność zabudowy całkowitej stanowi stosunek powierzchni całkowitej nadziemnej i podziemnej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej/ terenu inwestycji. Projekt planu nie precyzuje czy ustalenia szczegółowe kwartałów zabudowy ustalają intensywność zabudowy liczoną dla części nadziemnej budynków, czy intensywność dotyczy także części podziemnej. Wnosimy o doprecyzowanie definicji w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych. Zmiana umożliwi zastosowanie spójnych zasad dla już zrealizowanej zabudowy, gdzie wskaźniki intensywności zabudowy liczone są wyłącznie do powierzchni całkowitej nadziemnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia parametrów intensywności w odniesieniu do części nadziemnej zabudowy oraz zabudowy łącznie z częścią podziemną. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzania definicji powierzchni całkowitej. Plan miejscowy nie wprowadza definicji pojęć określonych w przepisach odrębnych.
79.4	2022.06.09	Dom Development S. A	Wnoszę o wprowadzenie zapisu umożliwiającego uregulowanie poziomu terenu, ukształtowanie zmian w terenie i wprowadzanie nowej zabudowy na rzędnych terenu nawiązujących do rzędnych wysokościowych istniejących dróg publicznych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy określa się na podstawie przepisów odrębnych. Plan miejscowy nie ogranicza możliwości prowadzenia prac ziemnych polegających na wyrównaniu powierzchni terenów obniżonych w stosunku do otaczających terenów zabudowanych, w nawiązaniu do

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Tereny charakteryzują się zmienną wysokością poziomu terenu. Uwagę wprowadza się dla zapewnienia bezpiecznej obsługi komunikacyjnej planowanych kwartałów zabudowy oraz w celu zapewnienia dostępu do usług w parterach przez osoby z niepełnosprawnością. Ponadto dostosowanie nowej zabudowy do rzędnych dróg publicznych zapobiegnie wprowadzaniu powstawaniu tzw. mieszkań w „suterenach”.							rzędnych wysokościowych istniejących dróg lub placów, wyprzedzająco w stosunku do realizacji nowej zabudowy.
<b>79.9</b>	2022.06.09	Dom Development S. A	Wnoszę o dopuszczenie lokalizowania wejść do pomieszczeń śmietników wbudowanych w budynki oraz pomieszczeń technicznych od strony pierzei eksponowanej. Lokalizacja samych wejść do pomieszczeń śmietników i pomieszczeń technicznych nie wpłynie na estetykę pierzei eksponowanych oraz ograniczy wjazd śmieciarek na kameralne wnętrza między budynkami wielorodzinnymi.	par. 5 ust. 5 pkt 3	par. 5 ust. 5 pkt 3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Pierzeje eksponowane zostały wyznaczone od strony ważniejszych przestrzeni publicznych. Pomieszczenia śmietnikowe i techniczne powinny być dostępne z ulic bocznych lub dróg wewnętrznych.
<b>79.10</b>	2022.06.09	Dom Development S. A	Wnoszę o wprowadzenie w strefach zieleni urządzonej wyłączonych z zabudowy dopuszczenia lokalizowania tarasów, altan ogrodowych, zadaszeń, a także nadwieszonych balkonów, ogródków przylokalowych czy ogródków gastronomicznych. Uwaga dla uczytelnienia zapisów i uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych	par. 11 ust.3	par. 11 ust.3	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczania lokalizowania ogródków gastronomicznych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia ogródków przylokalowych, tarasów, altan ogrodowych, nadwieszonych balkonów i zadaszeń. Wyznaczone strefy zieleni powinny mieć charakter wypoczynkowy, rekreacyjny i sportowy oraz powinny pozostawać niezabudowane, nieogrodzone i dostępne dla wszystkich użytkowników.
<b>79.11</b>	2022.06.09	Dom Development S. A	Wnoszę o dopuszczenie w strefach zieleni lokalizowania miejsc postojowych dla służb miejskich, pojazdów uprzywilejowanych oraz osób niepełnosprawnych, miejsc postojowych kiss&ride, a także miejsc postojowych dla dostaw do usług (samochody do 3,5t), przejazdów pożarowych – dróg wewnętrznych. Wprowadzenie dopuszczenia lokalizacji miejsc postojowych dla pojazdów uprzywilejowanych i służb miejskich oraz przejazdów pożarowych podniesie bezpieczeństwo mieszkańców.	par. 11 ust. 3 pkt 2	par. 11 ust. 3 pkt 2	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczania urządzenia terenów uwzględniającego standardy drogi pożarowej oraz dojścia do budynków. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia miejsc postojowych, w tym miejsc postojowych dla osób uprzywilejowanych oraz dojazdów. Wyznaczone strefy zieleni powinny mieć charakter wypoczynkowy, rekreacyjny i sportowy oraz powinny być wyłączone z ruchu kołowego na rzecz ruchu pieszego i rowerowego. Zaspokojenie zapotrzebowania na miejsca parkingowe, w tym miejsca postojowe dla osób uprzywilejowanych, zgodnie ze wskaźnikami określonymi w planie powinno być przewidziane na terenie inwestycji, ale poza strefą zieleni.
<b>79.12</b>	2022.06.09	Dom Development S. A	Wnoszę o dopuszczenie w terenach zieleni publicznej lokalizowania miejsc postojowych dla służb miejskich, pojazdów uprzywilejowanych oraz osób niepełnosprawnych, miejsc postojowych kiss&ride, miejsc postojowych dla rowerów. Wprowadzenie dopuszczenia lokalizacji miejsc postojowych dla pojazdów uprzywilejowanych i służb miejskich oraz przejazdów pożarowych podniesie bezpieczeństwo mieszkańców.	par. 14 ust. 1 pkt 5	par. 14 ust. 1 pkt 5	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczania miejsc postojowych dla rowerów oraz urządzenia terenów uwzględniającego standardy drogi pożarowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia innych miejsc postojowych, w tym miejsc postojowych dla osób uprzywilejowanych. Wyznaczone tereny zieleni i strefy zieleni powinny mieć charakter wypoczynkowy, rekreacyjny i sportowy oraz powinny być wyłączone z ruchu kołowego na rzecz ruchu pieszego i rowerowego. Ewentualne miejsca postojowe dla służb miejskich, pojazdów uprzywilejowanych oraz osób niepełnosprawnych, miejsca postojowe kiss&ride mogą być lokalizowane poza obrębem terenów zieleni publicznej, na terenach dróg publicznych wyznaczonych w planie. Plan nie określa organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych.
<b>79.14</b>	2022.06.09	Dom Development S. A	Wnosimy o usunięcie zapisu dot. maksymalnych długości elewacji frontowych. Maksymalna szerokość elewacji frontowych jest domeną decyzji o warunkach zabudowy. Zabudowa powinna być kształtowana za pomocą siatki	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Dla zapewnienia ładu przestrzennego w planie konieczne jest określenie parametrów projektowanej zabudowy, w tym szerokości elewacji frontowych budynków. Nie ma potrzeby rezygnowania z określania parametru długości elewacji frontowych, ale został on dostosowany

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			ulic, dojść pieszych itp. Wprowadzenie dodatkowego ograniczenia, może zaburzyć ład przestrzenny.							do zmienionego układu przestrzennego wynikającego ze zmian wprowadzanych po rozpatrzeniu uwag.
79.35	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o zmianę granic strefy zieleni urządzonej wyłączonej z zabudowy.	C4 MW/U	C4 MW/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie strefy zieleni wzdłuż linii kolejowej oraz zmniejszenia strefy zieleni wewnątrz terenu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie całkowitej rezygnacji strefy zieleni wewnątrz terenu. Uzasadnione jest zachowanie części terenu zieleni osiedlowej wewnątrz kwartału zabudowy, w dostosowaniu do układu przestrzennego terenu wynikającego ze zmiany układu komunikacyjnego.
79.39	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o zmianę minimalnej wysokości zabudowy z 10 m na 4m.	C4 MW/U	C4 MW/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 10 m do 8 m oraz uszczegółowienia w zapisach planu, że powyższa wysokość zabudowy nie dotyczy wjazdów do garaży itp. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy do 4 m. Minimalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu odnosi się do nowo realizowanych budynków. W tekście planu zostanie dodany zapis, że podana w projekcie planu minimalna wysokość zabudowy nie dotyczy wjazdów do garaży itp. Ustalenia planu dają możliwość zachowania istniejącej zabudowy jednorodzinnej oraz zabudowy w postaci budynków gospodarczych z możliwością remontu. Na terenie osiedla dominuje zabudowa o wysokości 4 kondygnacji nadziemnych, miejscami z niższymi parterowymi częściami budynków. W przypadku lokalizowania nowej zabudowy uzasadnione jest zachowanie skali zabudowy osiedli poprzez dostosowanie parametrów projektowanej zabudowy do parametrów i charakteru zespołów zabudowy już zrealizowanych na terenach sąsiadujących.
79.40	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o zmianę maksymalnej wysokości zabudowy z 14m na 17m.	C4 MW/U	C4 MW/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zwyżek zabudowy od strony placu Trynopolskiego oraz w rejonie proponowanych dominant przestrzennych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy na całym terenie. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, z którym plan miejscowy nie może być sprzeczny. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Na pozostałe części terenu uzasadnione jest zachowanie wysokości zabudowy odpowiadającej przeważającej wysokości zrealizowanych już zespołów zabudowy.
79.41	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o zmianę wskaźnika intensywności maksymalnej nadziemnej z 1,6 na 2,0.	C4 MW/U	C4 MW/U	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności z 1,6 do 1,8.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
						częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności do 2,0. Nowa zabudowa powinna nawiązywać do zabudowy już istniejącej i nie może przekraczać parametrów określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest dostosowanie parametrów projektowanej zabudowy do parametrów zespołów zabudowy zrealizowanych na terenach sąsiadujących
79.42	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o zmianę wskaźnika minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 25%.	C4 MW/U	C4 MW/U		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Przyjęty w planie wskaźnik 30% pbc jest możliwy do zrealizowania w tej przestrzeni. Obniżenie wskaźnika byłoby sprzeczne z konsekwentnie wdrażaną przez Miasto „Strategią adaptacji do zmian klimatu” oraz ze „Standarami kształtowania zieleni Warszawy”. Utrzymanie tego parametru jest w szczególności istotne z uwagi na konieczność zwiększenia udziału terenów zieleni w obszarze osiedla.
79.44	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy na działce z 40% na 45%.	C4 MW/U	C4 MW/U		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Intencją planu jest aby powstało osiedle mieszkaniowe zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju, gdzie będzie przewidziana zarówno przestrzeń na zieleń, place zabaw jak i samą zabudowę. Dla zapewnienia ładu przestrzennego konieczne jest ustalenie w planie zrównoważonych parametrów zabudowy. W innym przypadku powstaną zbyt intensywne i gęste osiedla.
79.45	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o usunięcie zapisu dot. maksymalnych długości elewacji frontowych.	C4 MW/U	C4 MW/U		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Dla zapewnienia ładu przestrzennego w planie konieczne jest określenie parametrów projektowanej zabudowy, w tym szerokości elewacji frontowych budynków. Nie ma potrzeby rezygnowania z określania parametru długości elewacji frontowych, ale został on dostosowany do zmienionego układu przestrzennego wynikającego ze zmian wprowadzanych po rozpatrzeniu uwag.
79.46	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o dopuszczenie dojazdu dla mieszkańców od strony 3 KP.	C4 MW/U	C4 MW/U		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Wzdłuż linii kolejowej oraz w sąsiedztwie terenów zieleni uzasadnione jest zachowanie wyznaczonego w planie układu ciągów pieszych wraz z dopuszczeniem ruchu rowerowego, bez dopuszczenia ruchu kołowego. Ciągi piesze wzdłuż linii kolejowej umożliwiają spacerowanie lub poruszanie się na rowerze na pomiędzy istniejącymi zespołami ogrodów działkowych, terenami zieleni oraz terenami usług publicznych. W planie wyznaczona została droga publiczna 7KDD przeznaczona do obsługi terenów nowej zabudowy.
79.77	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o zmianę funkcji terenu zieleni publicznej, na funkcje mieszkaniowe wielorodzinne (zakres zmiany prezentowany jest na rysunku). Uwagi szczegółowe dotyczą propozycji koniecznych zmian w strukturze funkcjonalno- przestrzennej, czytelności kompozycji urbanistycznej i funkcjonalności układu drogowego oraz parametrów zabudowy dla ukształtowania kompozycji urbanistycznej spójnej z istniejącą zabudową i charakterem osiedla.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego.
79.78	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o wyznaczenie strefy zieleni urządzonej wyłączonej z zabudowy (zgodnie z załączonym rysunkiem).	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego.
79.79	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o włączenie części terenu D4 US/ZP w obszar D5 MW lub wyznaczenie terenu D4 MW/U, z ustaleniami planu jak dla terenu D5 MW z dopuszczeniem usług.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego.
<b>79.80</b>	2022.06.09	Dom Development S. A	Wniosek o wprowadzenie dominanty przestrzennej zgodnie z rysunkiem.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Konieczne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego. Przyjęta w planie wysokość zabudowy została dostosowana do przeznaczenia terenu na funkcje usług sportu i zieleni urządzonej.
<b>80.1</b>	2022.06.10	Piotr Pana-siuk, Veolia Ener-gia War-szawa S. A.	Uwagi do jego treści planu: Zmiana zapisów w paragrafie 15 ustęp 1 punkt 1) na: "dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejącej infrastruktury technicznej, a także jej remonty, przebudowę lub rozbudowę, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu. W przypadku występowania wysokiego poziomu wód gruntowych w obszarze planu dopuszcza się: a. zachowanie i użytkowanie istniejących nadziemnych sieci ciepłowniczych oraz nadziemnych obiektów budowlanych towarzyszących infrastrukturze ciepłowniczej b. wykonywanie remontów, przebudowy lub rozbudowy infrastruktury ciepłowniczej z uwzględnieniem jej nadziemnej lokalizacji".	Par. 15. ust. 1 pkt 1	Par. 15. ust. 1 pkt 1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Plan nie ogranicza możliwości zachowania i użytkowania istniejącej infrastruktury technicznej. Istniejące nadziemne sieci ciepłownicze są terenochłonne, utrudniają realizację inwestycji celu publicznego oraz negatywnie wpływają na krajobraz miejski. Ze względu na ochronę ładu przestrzennego obszaru planu nie przewiduje się nowych nadziemnych sieci ciepłowniczych oraz przebudowy lub rozbudowy istniejących nadziemnych sieci ciepłowniczych. Nowa i modernizowana sieć ciepłownicza powinna być realizowana jako podziemna.
<b>80.2</b>	2022.06.10	Piotr Pana-siuk, Veolia Ener-gia War-szawa S.A.	Dodanie zapisu w paragrafie 15 ustęp 1 o treści: "w przypadku braku możliwości prowadzenia przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających dróg publicznych, ciągów pieszo-jezdnymi, ciągów pieszych lub placów miejskich, dopuszcza się lokalizowanie infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych na inne cele, w sposób niekolidujący z istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych."	Par. 15 ust. 1	Par. 15 ust. 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uzupełnienia zapisów par. 15 ust. 1 pkt 3. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie uzupełnienia zapisów par. 15 ust. 1 o dodatkowy punkt. Wnioskowana treść została ujęta w punkcie 3.
<b>82.1</b>	2022.06.10	Justyna Rucyk	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowiąc będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego". Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65,



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.							67, 68 z obrębów 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębów 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
82.5	2022.06.10	Justyna Rucyk	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniarnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
82.6	2022.06.10	Justyna Rucyk	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zago-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										spodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
82.7	2022.06.10	Justyna Rucyk	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
83.2	2022.06.10	Sandra Stankiewicz	D4 US/ZP: Proszę o ponowne rozpatrzenie planu zakładającego podstawowe przeznaczenie na usługi z zakresu sportu. Ten teren lepiej nadaje się na teren zieleni urządzonej, jako że znajduje się na wąskim pasie pomiędzy budynkami mieszkalnymi, co będzie powodowało potęgowanie hałasu związanego z aktywnością sportową. Teren zieleni natomiast stanowiłby wspaniałe miejsce relaksu dla okolicznych mieszkańców.	D4 US/ZP	D4 US/ZP		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – sport publiczny i zieleni.
84.1	2022.06.10	Weronika Kurtycz	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowić będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w prze-wadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustale-nia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania prze-strzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na za-budowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
84.5	2022.06.10	Weronika Kurtycz	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskaza-niem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urzą-dzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze line-arnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z blisko-ścią przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komuni-kację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabu-dowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej to-warzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w pla-nie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
84.6	2022.06.10	Weronika Kurtycz	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zazna-czonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozosta-wieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z pro-jektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabu-dowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych domi-nant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabu-dowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż li-nii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowa-nia przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punk-towego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolej-owym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabu-dowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zago-spodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, któ-rego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przy-jęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szeroko-ści placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
84.7	2022.06.10	Weronika Kurtycz	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyżek dla pierzei placu Trynopskiego.	Pierzeje placu Trynopskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyżek zabudowy od strony pl. Trynopskiego.
85.1	2022.06.10	Miłosz Tomasiak	W ślad za uwagami składanymi na etapie przygotowywania ww. projektu planu miejscowego postuluję zmianę projektowanego przeznaczenia terenów C2 MW/U oraz C4 MW/U na cele związane z rekreacją i wypoczynkiem służące bez ograniczeń wszystkim mieszkańcom okolicznych osiedli. Okolicznością przemawiającą za przyjęciem takiego przeznaczenia, wielokrotnie już podnoszony w trakcie debaty nad ww. projektem planu, jest deficyt terenów zielonych i rekreacyjnych w ramach istniejącego układu przestrzennego i planowanego obecnie zagospodarowania terenu Osiedla Wilno i jego okolic. W tym zakresie za oczywiście niewystarczające i zupełnie nierelevantne uznać należy argumenty dotyczące zlokalizowania w otoczeniu osiedli terenów ogródków działkowych, których dostępność ograniczona jest do wąskiego grona właścicieli tychże ogródków działkowych. Mając to na względzie postuluję zmianę przeznaczenia ww. terenów na cele w postaci zieleni urządzonej ZP, względnie ZP(US).	C2 MW/U, C4 MW/U	C2 MW/U, C4 MW/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia stref zieleni oraz ciągów pieszych wzdłuż terenów kolejowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia na zieleni publiczną i całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów położonych wzdłuż terenu kolejowego. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy. W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu rodzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publiczny. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustalenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów działkowych na ogólnodostępne.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
85.2	2022.06.10	Miłosz Tomasiak	Alternatywnym postulatem, jakkolwiek pożądanym jedynie w drugiej kolejności i przy założeniu, że realizacja postulatu z pkt 1 okaże się z przyczyn obiektywnych niemożliwa lub utrudniona postuluję zasadnicze (min. 50 m) odsunięcie linii zabudowy obszaru C4 MW /U od aktualnych granic Placu Trynopolskiego w celu powiększenia obszaru całego placu i utworzenia z placu zieleni urządzonej służącej celom wskazanym w pkt 1).	C4 MW /U	C4 MW /U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy. W związku z rozpatrzeniem innych uwag zdecydowano o wyznaczeniu nowych terenów zieleni publicznej i sportu na gruncie będącym własnością publiczną - działce nr 65 z obrębem 4-11-02. Jednocześnie w planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszące zabudowie mieszkaniowej.
85.3	2022.06.10	Miłosz Tomasiak	Jako postulat minimalny wskazuję na potrzebę zmniejszenia intensywności zabudowy w ramach terenów C2 MW/U oraz C4 MW/U i niepodnoszenie dopuszczalnej wysokości zabudowy ponad wartość dotyczącą pozostałych terenów MW.	C2 MW/U, C4 MW/U	C2 MW/U, C4 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenie osiedla występują obecnie zwyczajne zabudowy przekraczające wysokość 14 m. Dopuszczenie w miejscach eksponowanych wysokości zabudowy obejmującej 5 lub 6 kondygnacji ma na celu wzbogacenie układu zabudowy na terenie osiedla oraz podkreślenie ważniejszych miejsc i przestrzeni. Tereny położone przy placu Trynopolskim oraz przystanku kolejowym powinny odznaczać się większą intensywnością zabudowy oraz koncentracją usług. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m.
86	2022.06.10	Ewelina Zdanek	Brak przestrzeni rekreacyjnych, zielonych, usług publicznych (oświata, zdrowie, sport). (brak zał. wykazu uwag).	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia dodatkowych terenów zieleni parkowej oraz usług sportu i rekreacji w rejonie ul. Ponarskiej oraz wyznaczenia stref zieleni urządzonej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia innych terenów usług publicznych. Usługi publiczne zostały wyznaczone w planie na terenach A1 UP, E2 UP oraz E3 UP. W planie wyznaczone zostały tereny zieleni publicznej np. B1 WS/ZP, B2 WS/ZP, B3 WS/ZP,. W związku z rozpatrzeniem innych uwag zdecydowano o wyznaczeniu nowych terenów zieleni publicznej i sportu na gruncie będącym własnością publiczną - działce nr 65 z obrębem 4-11-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										02 . Jednocześnie w planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszące zabudowie mieszkaniowej.
87.1	2022.06.10	Maciej Kozioł	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będące ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszeniami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
87.5	2022.06.10	Maciej Kozioł	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
87.6	2022.06.10	Maciej Kozioł	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
87.7	2022.06.10	Maciej Kozioł	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
88.5	2022.06.10	Mateusz Capecki	Stosowanie ekranów dźwiękochłonnych przy ewentualnej modernizacji/rozbudowie torów linii Wileńska - Ząbki na odcieniu przechodzącym przez MPZP.	Tereny wzdłuż linii kolejowej	Tereny wzdłuż linii kolejowej		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego w obszarze miejskim uzasadnione jest ograniczenie stosowania ekranów akustycznych na rzecz innych rozwiązań technicznych i przestrzennych, które zostały uwzględnione w planie.
88.7	2022.06.10	Mateusz Capecki	Możliwe raz jeszcze rozważenie przekazania terenu działek przy ul. Bukowieckiej ozn. A3 ZD na potrzeby usług i pożytku publicznego.	A3 ZD	A3 ZD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu ro-dzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										ROD". Ustalenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów działkowych na ogólnodostępne.
89.1	2022.06.10	Emilia Roszkowska	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszeniami") na wzór „parku linearnego". Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na tereny zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
89.5	2022.06.10	Emilia Roszkowska	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
89.6	2022.06.10	Emilia Roszkowska	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
89.7	2022.06.10	Emilia Roszkowska	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać . Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
90.1	2022.06.10	Michał Natora	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będącym ciągłym pasem zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej to-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	MW, D12 MW	MW, D12 MW					warzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębów 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębów 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
90.5	2022.06.10	Michał Natora	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniarnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
90.6	2022.06.10	Michał Natora	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p>
90.7	2022.06.10	Michał Natora	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopskiego.	Pierzeje placu Trynopskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopskiego.</p>
91.	2022.06.10	Michał Michałowski	Plan proponuje stanowczo zbyt mało przestrzeni dla zieleni urządzonej. Dodatkowo jest ona rozbita na małe fragmenty. W okolicy mieszka bardzo dużo młodych rodzin z dziećmi. Tymczasem najbliższym parkiem jest Skwer "Wiecha" na Targówku Mieszkaniowym znajdujący się w odległości ok. 3 km. Proponuję, aby na całym obszarze C2, C3 i C4 utworzyć park.	C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U,	C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U,		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy.</p> <p>W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu rodzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publiczny. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokal-</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										nych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD". Ustalenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów działkowych na ogólnodostępne. W związku z rozpatrzeniem innych uwag zdecydowano o wyznaczeniu nowych terenów zieleni publicznej i sportu na gruncie będącym własnością publiczną - działce nr 65 z obrębu 4-11-02 . Jednocześnie w planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszące zabudowie mieszkaniowej.
92.1	2022.06.10	Anna Koziół	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego". Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w prze-wadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
92.5	2022.06.10	Anna Koziół	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.							publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
92.6	2022.06.10	Anna Kozioł	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
92.7	2022.06.10	Anna Kozioł	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
93.1	2022.06.10	Katarzyna Górską-Manczenko	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielo-	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP,	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP,	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			rodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszeniami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW					W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
93.5	2022.06.10	Katarzyna Górską-Manczenko	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
93.6	2022.06.10	Katarzyna Górską-Manczenko	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozosta-	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			wieniem (przesunięciem) pierwotnej dominandy z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.							Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
93.7	2022.06.10	Katarzyna Górską-Manczenko	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
94.1	2022.06.10	Anna Zarzycka	Postuluję utworzyć teren zielony, park, skwer z boiskiem, skateparkiem tudzież fontanną na obszarze między linią istniejących bloków na ul. Wiernej a torami. Przestrzeń zielona i rekreacyjna jest bardzo potrzebna tak licznej grupie mieszkańców osiedla, której znaczącą część stanowią dzieci.	obszar planu	obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia stref zieleni oraz ciągów pieszych wzdłuż terenów kolejowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia ochroną i całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów położonych wzdłuż terenu kolejowego oraz wyłączenia z użytkowania ogrodów działkowych. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu rodzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publiczny. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustalenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów działkowych na ogólnodostępne.</p> <p>W związku z rozpatrzeniem innych uwag zdecydowano o wyznaczeniu nowych terenów zieleni publicznej i sportu na gruncie będącym własnością publiczną - działce nr 65 z obrębem 4-11-02. Jednocześnie w planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszące zabudowie mieszkaniowej.</p>
94.2	2022.06.10	Anna Zarzycka	Jednocześnie jestem przeciwna proponowanemu podwyższeniu wysokości zabudowy niż dotychczasowa.	obszar planu	obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze planu w części zachodniej (PU.12) obowiązuje uśredniony limit wysokości zabudowy 12 m oraz intensywności zabudowy brutto 1,5, na obszarze planu w części wschodniej (M1.20) obowiązuje uśredniony limit wysokości zabudowy 20 m oraz intensywności zabudowy brutto 1,5. Plan miejscowy powinien zapewniać racjonalne wykorzystanie terenów położonych w zasięgu strefy miejskiej.
95.6	2022.06.10	Kamil Bondarzewski	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>
101.1	2022.06.10	Anna Mikoda-Moraless	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowiąc będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o</p>



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.							wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębów 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębów 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
101.5	2022.06.10	Anna Mikoda-Moraless	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniowym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
101.6	2022.06.10	Anna Mikoda-Moraless	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyższek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
101.7	2022.06.10	Anna Mikoda-Morales	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
102.1	2022.06.10	Juan Kania-Morales	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będące ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
102.5	2022.06.10	Juan Kania-Morales	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
102.6	2022.06.10	Juan Kania-Morales	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
102.7	2022.06.10	Juan Kania-Morales	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyżek zabudowy od strony pl. Trynopskiego.
103.2	2022.06.10	Maja Zwierz	Wnoszę o zwiększenie wyznaczenia ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej i określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia. Wnoszę o utworzenie ogólnodostępnego parku na 60% obszaru działek: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2/ZP, D3 MW, D4 US/ZP, D3 MW, D4 ZS/MP, D5 MW. 40% tego obszaru powinna zostać przeznaczona pod budowę obiektów użyteczności publicznej takich jak np. poczta, przychodnia lekarska, budynki usługowe, biblioteka. Brak tego typu placówek na obszarze wielotysięcznego osiedla jest bardzo uciążliwy dla mieszkańców. Na osiedlu Wilno i w bezpośrednim sąsiedztwie brakuje ogólnodostępnych terenów zielonych. Obszary ogrodów działkowych (ROD) nie pełnią funkcji rekreacyjnej dla mieszkańców osiedla, ponieważ są terenem zamkniętym posiadającym właścicieli/najemców. Tak urządzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę i będzie miejscem rekreacji dla obecnych i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3 MW, D4 US/ZP	C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3 MW, D4 US/ZP		Uwzględniona częściowo		Uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania przeznaczenia terenu inwestycji celu publicznego D4 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia ochroną i całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów położonych wzdłuż terenu kolejowego i przeznaczenia ich wyłącznie na parki i inwestycje celu publicznego oraz w zakresie wyłączenia z użytkowania ogrodów działkowych. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy. W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu rodzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publiczny. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustalenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów działkowych na ogólnodostępne. W związku z rozpatrzeniem innych uwag zdecydowano o wyznaczeniu nowych terenów zieleni publicznej i sportu na gruncie będącym własnością publiczną - działce nr 65 z obrębu 4-11-02. Jednocześnie w planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszące zabudowie mieszkaniowej. W planie wyznaczone zostały tereny usług publicznych przeznaczona pod budowę obiektów użyteczności publicznej np. usługi zdrowia lub kultury.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
103.3	2022.06.10	Maja Zwierz	Wnoszę o niezwiększanie dozwolonej wysokości zabudowy Osiedla Wilno – Pozostawienie dozwolonej wysokości zabudowy do 10-14m. Pozwoli zachować estetykę i jednolity wygląd osiedla.	Cały obszar objęty planem	Cały obszar objęty planem		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze planu w części zachodniej (PU.12) Studium ustala kategorię wysokości zabudowy 12 m oraz intensywności zabudowy brutto 1,5, na obszarze planu w części wschodniej (M1.20) Studium ustala kategorię wysokości zabudowy 20 m oraz intensywności zabudowy brutto 1,5. Plan miejscowy powinien zapewniać racjonalne wykorzystanie terenów położonych w zasięgu strefy miejskiej.
104.1	2022.06.10	Monika Prochowska	Dla przeznaczenia podstawowego jakim jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna będąca jedną z najważniejszych funkcji, dopuszczane jest inne przeznaczenie terenu jako usługi dopuszczalne będące uzupełnieniem tej podstawowej funkcji (np. żłobek, poczta, ośrodek zdrowia). Tymczasem dla terenu np. C2/MW, C4 MW, D1 MW/U projekt ustala w przeznaczeniu podstawowym zabudowę mieszkaniową wielorodzinną razem z zakwaterowaniem domów studenckich, hotelów lub pensjonatów. Te cele się wykluczają. Jednocześnie projekt podnosi maksymalna intensywność zabudowy do 1,6.	C2/MW, C4 MW, D1 MW/U	C2/MW, C4 MW, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową. Określona w planie intensywność zabudowy powinna nawiązywać do intensywności zabudowy terenów już zainwestowanych, umożliwić podkreślenie miejsc eksponowanych oraz racjonalne wykorzystanie terenów.
104.4	2022.06.10	Monika Prochowska	Dla terenu: C4MW/U ustala się przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinne. Wykreśla się Inne usługi wymienione w pkt. a) I wpisuje się je do punktu b) Jako dopuszczalne z wyjątkiem usług zaliczonych do zakresu zakwaterowania hoteli lub pensjonatów, usług zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich, które należy całkowicie wykreślić z terenu C4MW/U. Dla terenu C4 MW/U ustala się maksymalna intensywność zabudowy na działce budowlanej na: 1,4.	C4MW/U	C4MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową. Określona w planie intensywność zabudowy powinna nawiązywać do intensywności zabudowy terenów już zainwestowanych, umożliwić podkreślenie miejsc eksponowanych oraz racjonalne wykorzystanie terenów.
104.12	2022.06.10	Monika Prochowska	Uwaga dot. wysokości zabudowy: ustalić na całym terenie objętym planem, ustalić maksymalną wysokość zabudowy do 14 m. Teren objęty planem jest terenem nad zalewowym o słabonośnych gruntach i nienośnych. Wysoka zabudowa zwiększa zanieczyszczenie powietrza oraz jego temperatury. W projekcie brak dostatecznego zabezpieczenia wymiany powietrza. Olbrzymi ruch samochodów ciężarowych do baz transportowych w Parku Technologicznym zanieczyszcza jedyny większy plac zabaw i Osiedle Wilno. Konieczne jest ograniczenie wysokości i intensywności zabudowy na terenie objętym planem.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze planu w części zachodniej (PU.12) Studium ustala kategorię wysokości zabudowy 12 m oraz intensywności zabudowy brutto 1,5, na obszarze planu w części wschodniej (M1.20) Studium ustala kategorię wysokości zabudowy 20 m oraz intensywności zabudowy brutto 1,5. Plan miejscowy powinien zapewniać racjonalne wykorzystanie terenów położonych w zasięgu strefy miejskiej.
104.13	2022.06.10	Monika Prochowska	W treści par. 5 ust. 4 pkt.2) wykreślić. Wpisać nową treść pkt. 2) "nie dopuszcza się zachowania istniejących budynków usytuowanych niezgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy oraz zakazuje się rozbudowy poza wyznaczone ulice".	par. 5 ust. 4 pkt 2	par. 5 ust. 4 pkt.2)		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzasadnione jest uwzględnienie w planie funkcjonowania istniejącej zabudowy.
104.14	2022.06.10	Monika Prochowska	W treści par. 5 ust. 4 pkt. 5 wykreślić punkty b), c), d), e), g).	par. 5 ust. 4 pkt 5	par. 5 ust. 4 pkt. 5		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uzasadnione jest uwzględnienie w planie miejscowym takich elementów jak balkony, werandy, wykuszy, okapy, rampy, pochylnie, schody, podnośniki, jak również tarasy, obiekty małej architektury i elementów zagospodarowania terenu, które mogą być lokalizowane poza wyznaczonymi liniami zabudowy. Jednocześnie plan nie może określać

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										zasad zagospodarowania dla części budynków znajdujących poza granicami planu.
104.1 5	2022.06.1 0	Monika Prochowska	Do treści par. 8 pkt 17 dopisać „oraz zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi. Zapewnia się właściwą wymianę powietrza na całym terenie objętym planem i wyznacza się w planie korytarze powietrzne.”	par. 8 pkt 17	par. 8 pkt 17		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Par. 8 pkt 17 tekstu planu dotyczy zakazu się lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa ochrony środowiska. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje się poza zasięgiem terenów wyznaczonych jako korytarze wymiany powietrza.
104.1 6	2022.06.1 0	Monika Prochowska	Do treści par. 8 pkt 19 dopisuje się „Ustala się ochronę Osiedla Wilno stanowiącego spójny, całościowy układ urbanistyczny podobnie jak Miasteczko Wilanów, którego ochronę wpisano do aktualnego projekt MPZP.	par. 8	par. 8		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie uwzględniony został istniejący układ przestrzenny osiedla Wilno oraz określone zostały kierunki jego rozwoju i możliwości uzupełnienia zabudowy, zieleni, przestrzeni publicznych i usług.
104.1 7	2022.06.1 0	Monika Prochowska	Wykreślić treść ust. 2 par.16 tekstu planu. Wpisać tam następujące „nie dopuszcza się zachowania lub przebudowy istniejących budynków, obiektów niezgodnych z zagospodarowaniem określonym w planie”.	par.16 ust.2	par.16 ust.2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzasadnione jest uwzględnienie w planie funkcjonowania istniejącej zabudowy.
104.1 8	2022.06.1 0	Monika Prochowska	W treści ust. 3 par 16 wpisać termin, do którego tymczasowego zagospodarowanie, urządzenia i użytkowania terenu może być wykorzystywane.	par 16 ust. 3	par 16 ust. 3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzasadnione jest uwzględnienie w planie funkcjonowania istniejącej zabudowy.
105.1	2022.06.1 0	Karol Kempieński	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowić będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na teren zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
105.5	2022.06.10	Karol Kempirski	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniarnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
105.6	2022.06.10	Karol Kempirski	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
105.7	2022.06.10	Karol Kempirski	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyczaj zabudowy od strony pl. Trynopskiego.
106.1	2022.06.10	Klara Kempińska	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszeniami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na tereny zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzie na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
106.5	2022.06.10	Klara Kempińska	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniarnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP.



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.							W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
106.6	2022.06.10	Klara Kempieńska	<p>W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...)</p> <p>Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej do Osiedla Wilno.</p> <p>Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.</p>	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD.</p> <p>Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p>
106.7	2022.06.10	Klara Kempieńska	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie wyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.</p>
107.2	2022.06.10	Michał Zwierz	Wnoszę o zwiększenie wyznaczenia ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej i określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia. Wnoszę o utworzenie ogólnodostępnego parku na 60% obszaru działek: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4	C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2	C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3		Uwzględniona częściowo		Uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania przeznaczenia terenu inwestycji celu publicznego D4 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia ochroną i całkowitego wyłączenia z zabudowy terenów położonych wzdłuż terenu kolejowego i przeznaczenia ich wyłącznie na parki i inwestycje celu</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			MW/U, D1 MW/U, D2/ZP, D3 MW, D4 US/ZP, D3 MW, D4 ZS/MP, D5 MW. 40% tego obszaru powinna zostać przeznaczona pod budowę obiektów użyteczności publicznej takich jak np. poczta, przychodnia lekarska, budynki usługowe, biblioteka. Brak tego typu placówek na obszarze wielotysięcznego osiedla jest bardzo uciążliwy dla mieszkańców. Na osiedlu Wilno i w bezpośrednim sąsiedztwie brakuje ogólnodostępnych terenów zielonych. Obszary ogrodów działkowych (ROD) nie pełnią funkcji rekreacyjnej dla mieszkańców osiedla, ponieważ są terenem zamkniętym posiadającym właścicieli/najemców. Tak urządzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę i będzie miejscem rekreacji dla obecnych i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	ZP, D3 MW, D4 US/ZP	MW, D4 US/ZP					publicznego oraz w zakresie wyłączenia z użytkowania ogrodów działkowych. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową) i wskaźniki zabudowy. W planie uwzględnione zostało istniejące przeznaczenie terenu rodzinnych ogrodów działkowych oraz pełnione przez nie funkcje ochrony przyrody oraz integracji i aktywizacji społecznej. Nie ma potrzeby przekształcania terenu w parku publiczny. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustalenia planu nie zakazują możliwości zmiany charakteru ogrodów działkowych na ogólnodostępne. W związku z rozpatrzeniem innych uwag zdecydowano o wyznaczeniu nowych terenów zieleni publicznej i sportu na gruncie będącym własnością publiczną - działce nr 65 z obrębem 4-11-02. Jednocześnie w planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszące zabudowie mieszkaniowej. W planie wyznaczone zostały tereny usług publicznych przeznaczona pod budowę obiektów użyteczności publicznej np. służby zdrowia lub kultury.
<b>107.3</b>	2022.06.10	Michał Zwierz	Wnoszę o niezwiększanie dozwolonej wysokości zabudowy Osiedla Wilno – Pozostawienie dozwolonej wysokości zabudowy do 10-14m. Pozwoli zachować estetykę i jednolity wygląd osiedla.	Cały obszar objęty planem	Cały obszar objęty planem		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze planu w części zachodniej (PU.12) Studium ustala kategorię wysokości zabudowy 12 m oraz wskaźnik intensywności zabudowy brutto 1,5, na obszarze planu w części wschodniej (M1.20) Studium ustala kategorię wysokości zabudowy 20 m oraz wskaźnik intensywności zabudowy brutto 1,5. Plan miejscowy powinien zapewnić racjonalne wykorzystanie terenów położonych w zasięgu strefy miejskiej.
<b>108.1</b>	2022.06.10	Aleksandra Strażnikiewicz	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, sta-	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US).

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			nowiaca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanic będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW					Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na tereny zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obrębu 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obrębu 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewidzianej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
108.5	2022.06.10	Aleksandra Strażnikiewicz	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
108.6	2022.06.10	Aleksandra Strażnikiewicz	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbanistycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.							Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
108.7	2022.06.10	Aleksandra Strażnikiewicz	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu Trynopskiego.	Pierzeje placu Trynopskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopskiego.
109.1	2022.06.10	Kamil Protaś	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowić będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na tereny zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczanie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
109.5	2022.06.10	Kamil Prota-siuk	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
109.6	2022.06.10	Kamil Prota-siuk	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej" do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zapropionowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie zwyzek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przy-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										jęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
109.7	2022.06.10	Kamil Prota-siuk	Wniosek o usunięcie proponowanych zwyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyżek zabudowy od strony pl. Trynopolskiego.
110.3	2022.06.10	Monika Bogucka	Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowić będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleń posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Tereny C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1 MW/U, D2 ZP, D3MW, D4 US/ZP, D5 MW, D6 ZP(US), D10 MW, D11 MW, D12 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie utrzymania wyznaczenia ogólnodostępnych stref zieleni wyłączonych z zabudowy od strony linii kolejowej oraz wyznaczenia zasięgu terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową na terenach: C2 MW/U, C3 US/ZP, C4 MW/U, D1MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D6 ZP(US). Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP na tereny zabudowy mieszkaniowej. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego. Ponadto zdecydowano o wyznaczeniu terenu parku publicznego na części działek ewid. nr 65, 67, 68 z obręb 4-11-02 (po północno-zachodniej stronie planowanego przebiegu ul. Ponarskiej) oraz terenu zieleni i sportu w południowej części działki ewid. nr 65 z obręb 4-11-02. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i nie może naruszać ustaleń zawartych w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium wskazane tereny znajdują się w obszarze przeznaczonym w przewadze na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (obszar M1.20). Zgodnie ze Studium tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej (ZP1) zostały wyznaczone wzdłuż Kanału Bródnowskiego. W planie możliwe jest wyznaczenie terenów inwestycji publicznych, w tym zieleni, ale z zachowaniem przeważającego mieszkaniowego charakteru obszaru. Takie tereny zostały wyznaczone w granicach sporządzanego planu. Przy sporządzaniu planu miejscowego wzięto także pod uwagę ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II, w tym przeznaczenie

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										terenu (wskazane w uwadze tereny są w całości przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową). W obecnym planie wprowadzane zostały tereny i strefy zieleni.
110.7	2022.06.10	Monika Bogucka	Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze liniarnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US)	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenów C3 US/ZP, D2 ZP, D6 ZP(US) i D14 ZP(US) na zabudowę mieszkaniową MW/U ze wskazaniem ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej, które są wyłączone spod zabudowy i gdzie zostały wyznaczone przejścia piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany przeznaczenia terenu D4 US/ZP. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego – zieleni parkowej lub sportu publicznego.
110.8	2022.06.10	Monika Bogucka	W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu. (...) Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie „urbani-stycznej bramy” wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwolą na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowoprojektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	C4 MW/U, D14 ZP (US), 7KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyrównania pierzei zabudowy pod obu stronach pl. Trynopolskiego poprzez przesunięcie linii zabudowy po obu stronach, wprowadzenie wyżek zabudowy do 20 m od strony placu pomiędzy osią ulicy 7KDD a strefami zieleni wzdłuż linii kolejowej, przesunięcie i wprowadzenie dominant przestrzennych po obu stronach placu i na zakończeniu osi ulicy 7 KDD oraz zachowania przejścia pieszego na osi projektowanej drogi 7KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia punktowego zwiększenia wysokości zabudowy przy placu Trynopolskim, przy osi ulicy 7KDD. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. . dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać.. Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
110.9	2022.06.10	Monika Bogucka	Wniosek o usunięcie proponowanych wyżek dla pierzei placu Trynopolskiego.	Pierzeje placu Trynopolskiego 2KD - PM	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. W związku z tym zdecydowano o zachowaniu wysokości zabudowy w pierzei do 17 m (na południe od osi ulicy 7KDD), na północ od osi zwiększeniu wysokości zabudowy do 20 m. Powyższe jest zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie przyjęte

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. W związku z powyższym uzasadnione jest zachowanie i uzupełnienie zwyzek zabudowy od strony pl. Trynopskiego.

## II wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 28 marca do 20 kwietnia 2023 r.

Numer uwagi odpowiada numerowi uwagi umieszczonej w wykazie uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Propozycja Rozstrzygnięcia Rady Miasta załącznik do uchwały nr V/63/2024 z 06.06.2024 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
7.1	2023.05.07	Aleksandra Babińska	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
7.4	2023.05.07	Aleksandra Babińska	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
7.5	2023.05.07	Aleksandra Babińska	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie</u> " na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
7.10	2023.05.07	Aleksandra Babińska	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.							
7.12	2023.05.07	Aleksandra Babińska	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12; 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15; 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
7.13	2023.05.07	Aleksandra Babińska	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
7.18	2023.05.07	Aleksandra Babińska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
7.21	2023.05.07	Aleksandra Babińska	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
8.1	07.05.2023	Igor Wieloński	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
8.4	07.05.2023	Igor Wieloński	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie</u>	§ 8 ust. 8 pkt 3			Uwzględniona częściowo		Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p> <p>na:</p> <p>"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.</p>				częściowo		częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
8.5	07.05.2023	Igor Wieloński	<p>5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u>, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
8.10	07.05.2023	Igor Wieloński	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
8.12	07.05.2023	Igor Wieloński	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>8.13</b>	07.05.2023	Igor Wieloński	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										(planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
8.18	07.05.2023	Igor Wieloński	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
8.21	07.05.2023	Igor Wieloński	21 . Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielo-



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							rodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
9.1	07.05.2023	Aleksandra Wielońska	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
9.4	07.05.2023	Aleksandra Wielońska	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
9.5	07.05.2023	Aleksandra Wielońska	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
9.8	07.05.2023	Aleksandra Wielońska	8. W § 11 ust. 3 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "zakazuje się sytuowania miejsc postojowych dla samochodów osobowych;" na: "zakazuje się sytuowania miejsc postojowych i parkingowych dla samochodów;" Brak uszczegółowienia może doprowadzić do sytuacji wprowadzenia parkingów dla samochodów osobowych na terenach przedmiotowej zieleni w ramach realizacji inwestycji mieszkaniowej. Przeczy to idei oraz funkcji strefy zieleni urządzonej bez zabudowy jako ogólnodostępnej zieleni urządzonej, a nie przestrzeni parkingowej.	§ 11 ust. 3 pkt 3	§ 11 ust. 3 pkt 3	Uwzględniona		Uwzględniona		
9.10	07.05.2023	Aleksandra Wielońska	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
9.12	07.05.2023	Aleksandra Wielońska	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP:	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło , w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zie-</p>							<p>(US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			leni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>9.13</b>	07.05.2023	Aleksandra Wielońska	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>9.18</b>	07.05.2023	Aleksandra Wielońska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.							
9.21	07.05.2023	Aleksandra Wielońska	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
10.1	07.05.2023	Sylwia Skubiszewska	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
10.4	07.05.2023	Sylwia Skubiszewska	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na:	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
10.5	07.05.2023	Sylwia Skubiszewska	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków</u> ; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
10.10	07.05.2023	Sylwia Skubiszewska	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>oraz 1 stojak rowerowy na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2</u> <u>miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> <u>nie mniej niż 2</u> <u>miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
10.12	07.05.2023	Sylwia Skubiszewska	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
10.13	07.05.2023	Sylwia Skubiszewska	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłączenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszo i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
10.18	07.05.2023	Sylwia Skubiszewska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
10.21	07.05.2023	Sylwia Skubiszewska	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11.1	07.05.2023	Mariusz Michałowski	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
11.4	07.05.2023	Mariusz Michałowski	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
11.5	07.05.2023	Mariusz Michałowski	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
11.8	07.05.2023	Mariusz Michałowski	8. W § 11 ust. 3 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "zakazuje się sytuowania miejsc postojowych dla samochodów osobowych;" na: "zakazuje się sytuowania miejsc postojowych i parkingowych dla samochodów;" Brak uszczegółowienia może doprowadzić do sytuacji wprowadzenia parkingów dla samochodów osobowych na terenach przedmiotowej zieleni w ramach realizacji inwestycji mieszkaniowej. Przeczy to idei oraz funkcji strefy zieleni urządzonej bez zabudowy jako ogólnodostępnej zieleni urządzonej , a nie przestrzeni parkingowej.	§ 11 ust. 3 pkt 3	§ 11 ust. 3 pkt 3	Uwzględniona		Uwzględniona		
11.9	07.05.2023	Mariusz Michałowski	9. W § 11 ust. 3 pkt 7) lit. d) w treści dodać: "z wyłączeniem miejsc dla rowerów stanowiących miejsca parkingowe dla mieszkańców zespołu zabudowy". Brak uszczegółowienia może doprowadzić do sytuacji "wypchnięcia" parkowania dla rowerów w ramach realizacji inwestycji mieszkaniowej. Uwaga komplementarna z zakazem lokalizowania miejsc parkingowych dla samochodów osobowych.	§ 11 ust. 3 pkt 7 lit. d	§ 11 ust. 3 pkt 7 lit. d	Uwzględniona		Uwzględniona		
11.10	07.05.2023	Mariusz Michałowski	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11.12	07.05.2023	Mariusz Mi-chałowski	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12; 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15; 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się: a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP, b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych; 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
11.13	07.05.2023	Mariusz Michałowski	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
11.18	07.05.2023	Mariusz Michałowski	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.</p> <p>Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.</p>							<p>również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.</p>
11.21	07.05.2023	Mariusz Michałowski	<p>21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?</p>	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uważłona		Nie-uważłona	<p>Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla.</p> <p>Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.</p>
12.1	07.05.2023	Maciej Skubiszewski	<p>1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.</p>	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważłona		Nie-uważłona	<p>Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.</p>
12.4	07.05.2023	Maciej Skubiszewski	<p>4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalery; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p>	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważłona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważłona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
12.5	07.05.2023	Maciej Skubiszewski	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków</u> ; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
12.10	07.05.2023	Maciej Skubiszewski	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> ,	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u></p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
12.12	07.05.2023	Maciej Skubiszewski	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
12.13	07.05.2023	Maciej Skubiszewski	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłączenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
12.18	07.05.2023	Maciej Skubiszewski	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
12.21	07.05.2023	Maciej Skubiszewski	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							
13.1	07.05.2023	Aleksandra Maria Kamińska	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
13.4	07.05.2023	Aleksandra Maria Kamińska	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
13.5	07.05.2023	Aleksandra Maria Kamińska	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
13.10	07.05.2023	Aleksandra Maria Kamińska	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
13.12	07.05.2023	Aleksandra Maria Kamińska	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:  a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
13.13	07.05.2023	Aleksandra Maria Kamińska	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							(US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszo i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
13.18	07.05.2023	Aleksandra Maria Kamińska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
13.21	07.05.2023	Aleksandra Maria Kamińska	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja wyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja wyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) wyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
14.1	07.05.2023	Piotr Kamiński	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważlna		Nie-uważlna	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
14.4	07.05.2023	Piotr Kamiński	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
14.5	07.05.2023	Piotr Kamiński	<p>5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u>, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>
14.10	07.05.2023	Piotr Kamiński	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
14.12	07.05.2023	Piotr Kamiński	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12; 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15; 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się: a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP, b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych; 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
14.13	07.05.2023	Piotr Kamiński	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) kolduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
14.18	07.05.2023	Piotr Kamiński	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.</p> <p>Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.</p>							<p>również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.</p>
14.21	07.05.2023	Piotr Kamiński	<p>21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?</p>	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uważniona		Nie-uważniona	<p>Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla.</p> <p>Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.</p>
15.1	07.05.2023	Mateusz Sośński	<p>1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.</p>	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważniona		Nie-uważniona	<p>Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.</p>
15.4	07.05.2023	Mateusz Sośński	<p>4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p>	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.</p>							
15.5	07.05.2023	Mateusz Sośniński	<p>5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u>, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
15.8	07.05.2023	Mateusz Sośniński	<p>8. W § 11 ust. 3 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "zakazuje się sytuowania miejsc postojowych dla samochodów osobowych;" na: "zakazuje się sytuowania miejsc postojowych i parkingowych dla samochodów;" Brak uszczegółowienia może doprowadzić do sytuacji wprowadzenia parkingów dla samochodów osobowych na terenach przedmiotowej zieleni w ramach realizacji inwestycji mieszkaniowej. Przeczy to idei oraz funkcji strefy zieleni urządzonej bez zabudowy jako ogólnodostępnej zieleni urządzonej, a nie przestrzeni parkingowej.</p>	§ 11 ust. 3 pkt 3	§ 11 ust. 3 pkt 3	Uwzględniona		Uwzględniona		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
15.10	07.05.2023	Mateusz Sośniński	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
15.12	07.05.2023	Mateusz Sośniński	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uważniona		Nie-uważniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istnieją-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>cymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
15.13	07.05.2023	Mateusz Sosiński	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
15.18	07.05.2023	Mateusz Sośniński	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
15.21	07.05.2023	Mateusz Sośniński	21 . Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Reali-	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzenne Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzenne m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
16.1	07.05.2023	Michał Krawczyk	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
16.4	07.05.2023	Michał Krawczyk	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
16.5	07.05.2023	Michał Krawczyk	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> ,	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dojściami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
16.10	07.05.2023	Michał Krawczyk	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
16.12	07.05.2023	Michał Krawczyk	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia pieszego zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło , w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie</p>							<p>usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>16.13</b>	07.05.2023	Michał Krawczyk	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>16.18</b>	07.05.2023	Michał Krawczyk	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
16.21	07.05.2023	Michał Krawczyk	21. Wnoszę o usunięcie zwyżki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
17.1	07.05.2023	Jan Chmielewski	1. Wnoszę o uwzględnienie właściwego zasięgu oddziaływania akustycznego (na całej długości linii kolejowej) dla istniejącej i planowanej nowej linii kolejowej LK 6 z proponowanych 25 metrów na od 35 metrów do 50 metrów - w zależności od lokalizacji, zgodnie z rysunkiem uwag. Budowa nowego odcinka linii kolejowej nr 6 jest inwestycją ponadlokalną - zgodnie z Art. 15 ust. 3 pkt. 4b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tak więc pokazanie jej przebiegu (informacyjnie) oraz stref oddziaływania stanowi obligatoryjny element planu miejscowego. Ponadto warto zauważyć, że aktualnie wyłożony plan w części zachodniej przebiegu pasa kolejowego uwzględnia potencjalne rozszerzone oddziaływanie akustyczne planowanej linii kolejowej. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu. Aktualna strefa uciążliwości została wrysowana zgodnie z aktualną startegiczną mapą hałasu na rok 2022 dla m. st. Warszawy, uwzględniającą wyłącznie stan obecny - obecną lokalizację linii kolejowej nr 21. Brak pokazania nowej linii kolejowej wprowadza czytelnika w błąd w zakresie potencjalnej możliwości zagospodarowania terenów	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego użytkowania. Plan nie ustala stref uciążliwości od linii kolejowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji. Nie ma podstaw do określania informacji na temat lokalizacji przyszłych urządzeń kolejowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>oraz niekorzystnych oddziaływań. Brak pokazania nowego przebiegu linii kolejowej nr 6 w formie informacyjnej na rysunku planu. Ze względu na uwarunkowania linia będzie przebiegała po stronie osiedla. Świadczą o tym położenie Warszawy Wschodniej po stronie Elsnerowa, pozostawienia rezerwy na obiekcie budowlanym (tunel) w Ząbkach (rysunek poniżej) , jak również włączeniu w układ torowy stacji Zielonka.</p> <p>Przesunięcie oddziaływania akustycznego (ok. 25 metrów) wynika z: szerokość potrzebnej do realizacji nowej linii kolejowej - wynosi ok. 12 metrów. Istniejącego przystanku (peron) oraz wejścia na teren przystanku Warszawa Zaczysze Wilno posiadające 10 metrów szerokości - ominięcie przystanku kolejowego. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu. Obecnie w istniejącym miejscowym planie zasięg ograniczeń związanych z oddziaływaniem linii kolejowej jest większy (60 metrów). Nowa linia kolejowa w istniejącym pasie kolejowym, obejmuje budowę nowego odcinka Linii Kolejowej nr 6: łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki -&gt; inwestor PKP PLK S.A., nowego odcinka linii kolejowej Warszawa Wileńska Marki - Zielonka -&gt; inwestor CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY Sp. z o.o. Inwestycje zostały ujęte odpowiednio w "Zamierzeniach inwestycyjnych na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku PKP PLK w zakresie realizacji łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego - pozycja 3, Uchwale Rady Ministrów z dnia 28 października 2020 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego - „Program inwestycyjny centralny Port Komunikacyjny Etap I 2020-2023” w zakresie realizacji nowego odcinka Linii kolejowej nr 6. Oba odcinki będą stanowiły część sieci bazowej TEN-T, spełniając wymogi (geometria, ETCS, prędkość min. 160 km/h) dla sieci bazowej infrastruktury transportu kolejowego określonej w Rozporządzeniu w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T). Potwierdzają to informacje zamieszczone na stronie CPK Sp.z o.o. (<a href="https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni">https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni</a>).</p>							
17.2	07.05.2023	Jan Chmielewski	<p>2. W związku z uwzględnieniem inwestycji ponadlokalnej oraz jej strefy oddziaływania, wnoszę o rozszerzenie strefy zieleni urządzonej wyłączanej spod zabudowy na odległość ca. 45 metrów od pasa kolejowego (teren A1 KK), zgodnie z rysunkiem uwag. Tereny w zachodniej części planu (C2 MW/U oraz część terenu C3 MW/U) zostały zaplanowane z uwzględnieniem strefy oddziaływania akustycznego.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego oddziaływania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Uzasadnienie: Uwaga jest tożsama z uwagą z pierwszego wyłożenia w zakresie uwzględnienia uciążliwości akustycznej linii kolejowej (uwaga uwzględniona pozytywnie). Aktualna propozycja (pozostawienie dotychczasowych ustaleń) w planie pozwala na lokalizację zabudowy podlegającej ochronie akustycznej w strefie uciążliwości, zaliczającej się do terenów zabudowy dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu. Sprzeczne jest to z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.							
17.3	07.05.2023	Jan Chmielewski	<p>3. Wnoszę o ponowne przeliczenie ilości powierzchni zieleni ogólnodostępnej urządzonej (bilans MPZP) zgodnie z faktyczną docelową liczbą potencjalnych mieszkańców osiedla (liczba jest niedoszacowana) w odniesieniu do jednostki planistycznej M1 .20 (SUiKZP m. st. Warszawy) - wyliczenie w oparciu o realny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę. Do terenów ogólnodostępnych nie zalicza się terenów ogródków działkowych oznaczonych symbolem A3 ZD - Zgodnie z paragrafem 73 regulaminu Rodziny Ogrodów Działkowych Polskiego Związku Działkowców, sporządzanym obligatoryjnie na podstawie Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o Rodziny Ogrodach Działkowych (Dz. U. 2014 poz. 40), wstęp na działkę w czasie nieobecności działkowca lub jego rodziny jest zabroniony. Tak więc teren ten nie jest terenem ogólnodostępnym. Zgodnie ze SUiKZP m. st. Warszawa ustala się minimalny wymiar zieleni urządzonej na 10 m<sup>2</sup> na mieszkańca (nie zameldowanego). Jednocześnie w odniesieniu do innych wskaźników (np. intensywność zabudowy) za punkt odniesienia przyjmuje się jednostkę planistyczną ze Studium. W wyliczeniu docelowej ilości mieszkańców należy przyjąć faktyczny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę (a nie życzeniowy wskaźnik ze Studium - 35 m<sup>2</sup> na osobę), który dla dzielnicy Targówek za rok 2021 wynosi 27,5 m<sup>2</sup> Bank Danych Lokalnych GUS (od trzech lat jest niezmienny). Ponadto w Ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących . również przyjęto wskaźnik zbliżony do średniej dla Dzielnicy Targówek - 28 m<sup>2</sup>.</p> <p>Podsumowując, przyjęcie perspektywicznego wskaźnika dla nowej zabudowy zgodnie z SUiKZP m. st. Warszawy (35m<sup>2</sup> na osobę), mija się z rzeczywistością i jest życzeniem - wskaźnik ten jest de facto regulowany procesami rynkowymi. Zgodnie z prezentacją przedstawioną na publicznym wyłożeniu nr 2, przyjęto wskaźniki zakładające liczbę mieszkańców na 11 500 osób. Wyliczenie bilansowe jest niedoszacowane przez przyjęcie wskaźnika ze studium - w przestrzeni publicznej osiedla była informacja od głównego dewelopera, że na osiedlu mieszka już 8000 osób. Realizując obecne ustalenia projektu planu (podwojenie</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zapotrzebowanie na tereny usług publicznych, sportu powszechnego oraz zieleni określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zostały określone w odniesieniu do wskaźnika powierzchni mieszkań przypadających na mieszkańca przyjętych w dokumencie Studium tj. 35m<sup>2</sup> na osobę. Wskaźniki przyjęte w Studium są wzajemnie spójne. Przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z ustaleniami Studium w tym zakresie.</p> <p>Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustawa jest prawem nadrzędnym.</p> <p>Ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących nie ma zastosowania do procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Określone w niej wskaźniki służą do innych celów.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			pow. zabudowy, w tym podwyższone wskaźniki - np. intensywności zabudowy) liczba ta jest znacznie niedoszacowana.							
17.4	07.05.2023	Jan Chmielewski	4. Częściowe wyłożenie projektu MPZP wprowadza mieszkańców oraz przedsiębiorców w błąd oraz powoduje skutki prawne w zakresie funkcjonujących przedsiębiorstw. Przykładem jest jednostka C1 U, gdzie zlokalizowane jest zaplecze parkingowe (dojazd) do przedszkola i w projekcie MPZP jest zlokalizowana strefa zieleni urządzonej wyłączonej z zabudowy. Zgodnie z ustaleniami oraz zaproponowanymi wyżej uwagami, teren ten ma uniemożliwić lokalizację miejsc parkingowych oraz postojowych. Przyjmując obecne zapisy w przypadku jakichkolwiek zmian dokonywanych przez właściciela działki, może spowodować to utrudnienie lub brak możliwości funkcjonowania działalności gospodarczej. Wpływa również na obniżenie jej wartości - potencjalny brak możliwości dotychczasowego funkcjonowania. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym. Wskazany teren C1 U był wyłożony do publicznego wglądu w trakcie pierwszego wyłożenia i nie zmieniło się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania określone w planie. Zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe jest dotychczasowe użytkowanie terenu.
17.5	07.05.2023	Jan Chmielewski	5. Częściowe wyłożenie projektu MPZP prowadzi do konfliktu interesów związanych z funkcją stref zieleni wyłączonej spod zabudowy ogólnodostępne (zgodnie z pozytywnym rozpatrzeniem uwag z 1 wyłożenia). Wynika to z jej lokalizacji stref na terenach przemysłowych z ograniczoną dostępnością dla osób postronnych. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.
17.6	07.05.2023	Jan Chmielewski	6. W związku z przedłożonymi uwagami oraz brakiem przejrzystości w zakresie częściowego wyłożenia do publicznego wglądu, wnoszę o dochowanie staranności i przejrzystości procedury sporządzania MPZP, poprzez ponowne wyłożenie do publicznego wglądu całości części tekstowej oraz rysunkowej planu, zgodnie z Art. 1 ust. 1 pkt. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych). Wyłożenie częściowe w częściach nie pokrywających się wzajemnie (tekst/rysunek) wprowadza mieszkańców w błąd i nie pozwala na zrozumienie zmian jakie zostały wprowadzone i jakie są proponowane w ramach ustaleń planistycznych. W szczególności, w zakresie niejasności w kwestii uwzględnienia uwag czy ukrytego obniżenia wartości nieruchomości. MPZP stanowi również element informacyjny dla społeczeństwa – na rysunku nie zostały pokazane informacyjnie planowane inwestycje ponadlokalne wraz z ich strefami uciążliwości, mające kluczowy wpływ na funkcjonowanie lokalnej społeczności tub przyszłych mieszkańców osiedla planujących zamieszkać na tym terenie.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.
19.1	07.05.2023	Marek Kaplita	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.							zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
19.4	07.05.2023	Marek Kaplita	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
19.5	07.05.2023	Marek Kaplita	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ra-	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
19.10	07.05.2023	Marek Kaplita	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
19.12	07.05.2023	Marek Kaplita	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
19.13	07.05.2023	Marek Kaplita	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
19.18	07.05.2023	Marek Kaplita	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
19.21	07.05.2023	Marek Kaplita	21 . Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja wyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrze pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja wyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) wyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
20.1	06.05.2023	Patrycja Kazan	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
20.4	06.05.2023	Patrycja Kazan	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
20.5	06.05.2023	Patrycja Kazan	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru</u>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>				częściowo		częściowo	Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
20.6	06.05.2023	Patrycja Kazan	<p>6. W § 11 ust. 3 pkt 2) Zmiana brzmienia z: "w obrębie strefy zieleni urządzonej ustala się zakaz sytuowania nowej zabudowy oraz zakaz realizacji nowych garaży podziemnych, przy czym dopuszcza się sytuowanie elementów małej architektury oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej; wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w ustaleniach szczegółowych dla terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi odnoszą się do terenu działki budowlanej wraz z wyznaczoną strefą zieleni;"</p> <p>na:</p> <p>"w obrębie strefy zieleni urządzonej ustala się zakaz sytuowania nowej zabudowy, <u>zakaz realizacji ogrodzeń zespołów zabudowy lub terenów, zakaz realizacji przedogródków</u> oraz zakaz realizacji nowych garaży podziemnych, przy czym dopuszcza się sytuowanie elementów małej architektury oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej; wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w ustaleniach szczegółowych dla terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi odnoszą się do terenu działki budowlanej wraz z wyznaczoną strefą zieleni;"</p> <p>Uwaga wynika z braku wyłożenia części tekstowej w zakresie W § 7 ust. 1 pkt 1) oraz możliwymi trudnościami interpretacyjnymi, które mogą godzić w pozytywne rozpatrzenie uwagi z pierwszego wyłożenia w zakresie utrzymania strefy jako terenu ogólnodostępnego dla wszystkich mieszkańców.</p>	§ 11 ust. 3 pkt 2	§ 11 ust. 3 pkt 2	Uwzględniona		Uwzględniona		
20.10	06.05.2023	Patrycja Kazan	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u></p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> oraz <u>1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>, b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> oraz <u>1 stojak rowerowy na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</u></p> <p>lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>, b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
20.12	06.05.2023	Patrycja Kazan	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
20.13	06.05.2023	Patrycja Kazan	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
20.18	06.05.2023	Patrycja Kazan	<p>18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.</p> <p>Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.</p>
20.21	06.05.2023	Patrycja Kazan	<p>21. Wnoszę o usunięcie zwyzki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyzki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca</p>	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyzki wprowadzono w</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			(placu) świadczy jego układ, uporządkowane wewnątrz pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwężki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							miejskach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
21.1	06.05.2023	Edyta Kaszkiel	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
21.4	06.05.2023	Edyta Kaszkiel	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
21.5	06.05.2023	Edyta Kaszkiel	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
21.10	06.05.2023	Edyta Kaszkiel	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
21.12	06.05.2023	Edyta Kaszkiel	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie</p>							<p>zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>21.13</b>	06.05.2023	Edyta Kaszkiel	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>21.18</b>	06.05.2023	Edyta Kaszkiel	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
21.21	06.05.2023	Edyta Kaszkiel	21. Wnoszę o usunięcie zwyżki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
22.1	06.05.2023	Karol Kaszkiel	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
22.4	06.05.2023	Karol Kaszkiel	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
22.5	06.05.2023	Karol Kaszkiel	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
22.6	06.05.2023	Karol Kaszkiel	6. W § 11 ust. 3 pkt 2) Zmiana brzmienia z: "w obrębie strefy zieleni urządzonej ustala się zakaz sytuowania nowej zabudowy oraz zakaz realizacji nowych garaży podziemnych, przy czym dopuszcza się sytuowanie elementów małej architektury oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej; wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w ustaleniach szczegółowych dla terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi odnoszą się do terenu działki budowlanej wraz z wyznaczoną strefą zieleni;" na: "w obrębie strefy zieleni urządzonej ustala się zakaz sytuowania nowej zabudowy, <u>zakaz realizacji ogrodzeń zespołów zabudowy lub terenów, zakaz realizacji przedogródków</u> oraz zakaz realizacji nowych garaży podziemnych, przy czym dopuszcza się sytuowanie elementów małej architektury oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej; wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w ustaleniach szczegółowych	§ 11 ust. 3 pkt 2	§ 11 ust. 3 pkt 2	Uwzględniona		Uwzględniona		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dla terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi odnoszą się do terenu działki budowlanej wraz z wyznaczoną strefą zieleni;" Uwaga wynika z braku wyłożenia części tekstowej w zakresie W § 7 ust. 1 pkt 1) oraz możliwymi trudnościami interpretacyjnymi, które mogą godzić w pozytywne rozpatrzenie uwagi z pierwszego wyłożenia w zakresie utrzymania strefy jako terenu ogólnodostępnego dla wszystkich mieszkańców.							
22.10	06.05.2023	Karol Kaszkiel	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
22.12	06.05.2023	Karol Kaszkiel	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) kolduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
22.13	06.05.2023	Karol Kaszkiel	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
22.18	06.05.2023	Karol Kaszkiel	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
22.21	06.05.2023	Karol Kaszkiel	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyzki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyzki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyzki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
23.1	06.05.2023	Michał Babicki	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważlna		Nie-uważlna	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
23.4	06.05.2023	Michał Babicki	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
23.5	06.05.2023	Michał Babicki	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojściami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie</u> " na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z dojazdami i dojściami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
23.10	06.05.2023	Michał Babicki	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu ni-	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			skiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.							
23.12	06.05.2023	Michał Babicki	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
23.13	06.05.2023	Michał Babicki	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
23.18	06.05.2023	Michał Babicki	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
23.21	06.05.2023	Michał Babicki	21. Wnoszę o usunięcie zwyczki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
24.1	06.05.2023	Bogumił Filipiuk	1. Wnoszę o uwzględnienie właściwego zasięgu oddziaływania akustycznego (na całej długości linii kolejowej) dla istniejącej i planowanej nowej linii kolejowej LK 6 z proponowanych 25 metrów na od 35 metrów do 50 metrów - w zależności od lokalizacji, zgodnie z rysunkiem uwag. Budowa nowego odcinka linii kolejowej nr 6 jest inwestycją ponadlokalną - zgodnie z Art. 15 ust. 3 pkt. 4b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tak więc pokazanie jej przebiegu (informacyjnie) oraz stref oddziaływania stanowi obligatoryjny element planu miejscowego. Ponadto warto zauważyć, że aktualnie wyłożony plan w części zachodniej przebiegu pasa kolejowego	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego użytkowania. Plan nie ustala stref uciążliwości od linii kolejowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji. Nie ma podstaw do określania informacji na temat lokalizacji przyszłych urządzeń kolejowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>uwzględnia potencjalne rozszerzone oddziaływanie akustyczne planowanej linii kolejowej. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu.</p> <p>Aktualna strefa uciążliwości została wrysowana zgodnie z aktualną startegiczną mapą hałasu na rok 2022 dla m. st. Warszawy, uwzględniającą wyłącznie stan obecny - obecną lokalizację linii kolejowej nr 21. Brak pokazania nowej linii kolejowej wprowadza czytelnika w błąd w zakresie potencjalnej możliwości zagospodarowania terenów oraz niekorzystnych oddziaływań. Brak pokazania nowego przebiegu linii kolejowej nr 6 w formie informacyjnej na rysunku planu. Ze względu na uwarunkowania linia będzie przebiegała po stronie osiedla. Świadczą o tym położenie Warszawy Wschodniej po stronie Elsnerowa, pozostawienia rezerwy na obiekcie budowlanym (tunel) w Ząbkach (rysunek poniżej) , jak również włączeniu w układ torowy stacji Zielonka.</p> <p>Przesunięcie oddziaływania akustycznego (ok. 25 metrów) wynika z: szerokość potrzebnej do realizacji nowej linii kolejowej - wynosi ok. 12 metrów. Istniejącego przystanku (peron) oraz wejścia na teren przystanku Warszawa Zaczę Wilno posiadające 10 metrów szerokości - ominięcie przystanku kolejowego. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu. Obecnie w istniejącym miejscowym planie zasięg ograniczeń związanych z oddziaływaniem linii kolejowej jest większy (60 metrów). Nowa linia kolejowa w istniejącym pasie kolejowym, obejmuje budowę nowego odcinka Linii Kolejowej nr 6: łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki -&gt; inwestor PKP PLK S.A., nowego odcinka linii kolejowej Warszawa Wileńska Marki - Zielonka -&gt; inwestor CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY Sp. z o.o. Inwestycje zostały ujęte odpowiednio w "Zamierzeniach inwestycyjnych na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku PKP PLK w zakresie realizacji łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego - pozycja 3, Uchwale Rady Ministrów z dnia 28 października 2020 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego - „Program inwestycyjny centralny Port Komunikacyjny Etap I 2020-2023” w zakresie realizacji nowego odcinka Linii kolejowej nr 6. Oba odcinki będą stanowiły część sieci bazowej TENT, spełniając wymogi (geometria, ETCS, prędkość min. 160 km/h) dla sieci bazowej infrastruktury transportu kolejowego określonej w Rozporządzeniu w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			transportowej (TEN-T). Potwierdzają to informacje zamieszczone na stronie CPK Sp.z o.o. ( <a href="https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni">https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni</a> ).							
<b>24.2</b>	06.05.2023	Bogumił Filipiuk	<p>2. W związku z uwzględnieniem inwestycji ponadlokalnej oraz jej strefy oddziaływania, wnoszę o rozszerzenie strefy zieleni urządzonej wyłączanej spod zabudowy na odległość ca. 45 metrów od pasa kolejowego (teren A1 KK), zgodnie z rysunkiem uwag. Tereny w zachodniej części planu (C2 MW/U oraz część terenu C3 MW/U) zostały zaplanowane z uwzględnieniem strefy oddziaływania akustycznego.</p> <p>Uzasadnienie: Uwaga jest tożsama z uwagą z pierwszego wyłożenia w zakresie uwzględnienia uciążliwości akustycznej linii kolejowej (uwaga uwzględniona pozytywnie). Aktualna propozycja (pozostawienie dotychczasowych ustaleń) w planie pozwala na lokalizację zabudowy podlegającej ochronie akustycznej w strefie uciążliwości, zaliczającej się do terenów zabudowy dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu. Sprzeczne jest to z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego oddziaływania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji.
<b>24.3</b>	06.05.2023	Bogumił Filipiuk	<p>3. Wnoszę o ponowne przeliczenie ilości powierzchni zieleni ogólnodostępnej urządzonej (bilans MPZP) zgodnie z faktyczną docelową liczbą potencjalnych mieszkańców osiedla (liczba jest niedoszacowana) w odniesieniu do jednostki planistycznej M1 .20 (SUiKZP m. st. Warszawy) - wyliczenie w oparciu o realny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę. Do terenów ogólnodostępnych nie zalicza się terenów ogródków działkowych oznaczonych symbolem A3 ZD - Zgodnie z paragrafem 73 regulaminu Rodziny Ogrodów Działkowych Polskiego Związku Działkowców, sporządzanym obligatoryjnie na podstawie Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o Rodziny Ogrodach Działkowych (Dz. U. 2014 poz. 40), wstęp na działkę w czasie nieobecności działkowca lub jego rodziny jest zabroniony. Tak więc teren ten nie jest terenem ogólnodostępnym. Zgodnie ze SUiKZP m. st. Warszawa ustala się minimalny wymiar zieleni urządzonej na 10 m<sup>2</sup> na mieszkańca (nie zameldowanego). Jednocześnie w odniesieniu do innych wskaźników (np. intensywność zabudowy) za punkt odniesienia przyjmuje się jednostkę planistyczną ze Studium. W wyliczeniu docelowej ilości mieszkańców należy przyjąć faktyczny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę (a nie życzeniowy wskaźnik ze Studium - 35 m<sup>2</sup> na osobę), który dla dzielnicy Targówek za rok 2021 wynosi 27,5 m<sup>2</sup> Bank Danych Lokalnych GUS (od trzech lat jest niezmienny). Ponadto w Ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących . również przyjęto wskaźnik zbliżony do średniej dla Dzielnicy Targówek - 28 m<sup>2</sup>.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zapotrzebowanie na tereny usług publicznych, sportu powszechnego oraz zieleni określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zostały określone w odniesieniu do wskaźnika powierzchni mieszkań przypadających na mieszkańca przyjętych w dokumencie Studium tj. 35m<sup>2</sup> na osobę. Wskaźniki przyjęte w Studium są wzajemnie spójne. Przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z ustaleniami Studium w tym zakresie.</p> <p>Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustawa jest prawem nadrzędnym.</p> <p>Ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących nie ma zastosowania do procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Określone w niej wskaźniki służą do innych celów.</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Podsumowując, przyjęcie perspektywicznego wskaźnika dla nowej zabudowy zgodnie z SUIKZP m. st. Warszawy (35m <sup>2</sup> na osobę), mija się z rzeczywistością i jest życzeniem - wskaźnik ten jest de facto regulowany procesami rynkowymi. Zgodnie z prezentacją przedstawioną na publicznym wyłożeniu nr 2, przyjęto wskaźniki zakładające liczbę mieszkańców na 11 500 osób. Wyliczenie bilansowe jest niedoszacowane przez przyjęcie wskaźnika ze studium - w przestrzeni publicznej osiedla była informacja od głównego dewelopera, że na osiedlu mieszka już 8000 osób. Realizując obecne ustalenia projektu planu (podwojenie pow. zabudowy, w tym podwyższone wskaźniki - np. intensywności zabudowy) liczba ta jest znacznie niedoszacowana.							
24.4	06.05.2023	Bogumił Filipiuk	4. Częściowe wyłożenie projektu MPZP wprowadza mieszkańców oraz przedsiębiorców w błąd oraz powoduje skutki prawne w zakresie funkcjonujących przedsiębiorstw. Przykładem jest jednostka C1 U, gdzie zlokalizowane jest zaplecze parkingowe (dojazd) do przedszkola i w projekcie MPZP jest zlokalizowana strefa zieleni urzędowej wyłączonej z zabudowy. Zgodnie z ustaleniami oraz zaproponowanymi wyżej uwagami, teren ten ma uniemożliwić lokalizację miejsc parkingowych oraz postojowych. Przyjmując obecne zapisy w przypadku jakichkolwiek zmian dokonywanych przez właściciela działki, może spowodować to utrudnienie lub brak możliwości funkcjonowania działalności gospodarczej. Wpływa również na obniżenie jej wartości - potencjalny brak możliwości dotychczasowego funkcjonowania. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym. Wskazany teren C1 U był wyłożony do publicznego wglądu w trakcie pierwszego wyłożenia i nie zmieniło się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania określone w planie. Zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe jest dotychczasowe użytkowanie terenu.
24.5	06.05.2023	Bogumił Filipiuk	5. Częściowe wyłożenie projektu MPZP prowadzi do konfliktu interesów związanych z funkcją stref zieleni wyłączonych spod zabudowy ogólnodostępne (zgodnie z pozytywnym rozpatrzeniem uwag z 1 wyłożenia). Wynika to z jej lokalizacji stref na terenach przemysłowych z ograniczoną dostępnością dla osób postronnych. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
24.6	06.05.2023	Bogumił Filipiuk	6. W związku z przedłożonymi uwagami oraz brakiem przejrzystości w zakresie częściowego wyłożenia do publicznego wglądu, wnoszę o dochowanie staranności i przejrzystości procedury sporządzania MPZP, poprzez ponowne wyłożenie do publicznego wglądu całości części tekstowej oraz rysunkowej planu, zgodnie z Art. 1 ust. 1 pkt. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych). Wyłożenie częściowe w częściach nie pokrywających się wzajemnie (tekst/rysunek) wprowadza mieszkańców w błąd i nie pozwala na zrozumienie zmian jakie zostały wprowadzone i jakie są proponowane w ramach ustaleń planistycznych. W szczególności, w zakresie niejasności w kwestii uwzględnienia uwag czy ukrytego obniżenia wartości nieruchomości. MPZP stanowi również element informacyjny dla społeczeństwa – na rysunku nie zostały pokazane informacyjnie planowane inwestycje ponadlokalne wraz z ich strefami uciążliwości, mające kluczowy wpływ na funkcjonowanie lokalnej społeczności i przyszłych mieszkańców osiedla planujących zamieszkać na tym terenie.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowne procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.
25.1	08.05.2023	Anna Sowińska	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
25.4	08.05.2023	Anna Sowińska	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ra-	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
25.5	08.05.2023	Anna Sowińska	<p>5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem , że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie</u>" na:</p> <p>"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem , że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu".</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>
25.10	08.05.2023	Anna Sowińska	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u></p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie,</u></p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</u></p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u></p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</u></p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu ni-</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			skiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.							
25.12	08.05.2023	Anna Sowińska	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych; 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
25.13	08.05.2023	Anna Sowińska	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
25.18	08.05.2023	Anna Sowińska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
25.21	08.05.2023	Anna Sowińska	21. Wnoszę o usunięcie zwyczki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
29.3	07.05.2023	Veolia Energia Warszawa S.A.	Mając na względzie planowane rejony lokalizacji rzędów drzew zwracamy uwagę na możliwość wystąpienia kolizji nasadzanych drzew z istniejącą infrastrukturą techniczną. Wobec powyższego zalecane jest wprowadzenie zapisów zapewniających odległość minimum 2,0m pomiędzy pnem drzewa a krawędzią sieci ciepłowniczej. Dodatkowo, w projekcie planu, należy utrzymać zapisy par 8 ust 8 pkt 3 i ust. 9 pkt 1.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenie zapisów zapewniających odległość minimum 2,0m pomiędzy pnem drzewa a krawędzią sieci ciepłowniczej. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowanie zapisów par 8 ust 8 pkt 3 i ust. 9 pkt 1 oraz dopuszczenia wprowadzania zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń w sąsiedztwie sieci, tak aby zabezpieczyć istniejące sieci przed ewentualną kolizją. Plan wskazuje rejony lokalizacji szpalerów drzew i nie stanowi projektu realizacyjnego określającego dokładne miejsce nasadzeń. Realizacja wskazanych w planie stref zieleni oraz szpalerów drzew będzie możliwa po przebudowie istniejących magistrali ciepłowniczych – budowie magistrali podziemnych. W związku z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										w trakcie pierwszego wyłożenia wprowadzony został zapis, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew może podlegać zmianom, a usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną. Nie ma potrzeby prowadzenia do planu dodatkowych regulacji powielających lub modyfikujących przepisy odrębne.
30.1	08.05.2023	Karolina Należyty	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
30.4	08.05.2023	Karolina Należyty	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
30.5	08.05.2023	Karolina Należyty	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
30.10	08.05.2023	Karolina Nałężyty	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
30.13	08.05.2023	Karolina Nałężyty	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
30.18	08.05.2023	Karolina Nałężyty	<p>18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.</p> <p>Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.</p>
30.21	08.05.2023	Karolina Nałężyty	<p>21. Wnoszę o usunięcie zwyzki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyzki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca</p>	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyzki wprowadzono w</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			(placu) świadczy jego układ, uporządkowane wewnątrz pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwężki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							miejskach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzenne Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzenne m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
31.1	08.05.2023	Maja Zwierz	1. Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym) określonej jako strefa wyłączona spod zabudowy mieszkaniowej z zakazem grodzienia, stanowiąca tereny zieleni, sportu i rekreacji w ramach zespołów urbanistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone kolorem brązowym). Tak wyznaczone strefy zieleni urządzonej, np. wzdłuż torów stanowiąc będzie ciągły pas zieleni (wraz z tzw. "kieszonkami") na wzór „parku linearnego”. Dla terenów wzdłuż torów wrysowana zieleni posiada szerokość od 15 m (zgodnie z wyłożonym projektem planu) do ok. 30 m w części poszerzenia. Tak wytworzona przestrzeń pozwoli na izolację akustyczną terenów kolejowych od terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także będzie miejscem rekreacji dla obecnych jak i przyszłych mieszkańców Osiedla Wilno.	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3 MW, D4 US/ZP, D5 MW	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3 MW, D4 US/ZP, D5 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia lub zmiany zasięgu stref zieleni. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stref zieleni wyznaczonych w planie wzdłuż linii kolejowej w części pokrywającej się z propozycją zgłoszoną w uwadze. Uzasadnione jest zachowanie w planie ciągłego układu stref zieleni pomiędzy sąsiadujących z ciągami pieszymi wzdłuż linii kolejowej na północ i na południe od placu Trynopskiego. Wyznaczone w planie strefy obejmują istniejące grupy zieleni w rejonach dawnych rowów oraz zapewniają powiązania z terenami istniejących już osiedli mieszkaniowych.
31.2	08.05.2023	Maja Zwierz	2. Wnoszę o wyznaczenie ogólnodostępnej strefy zieleni urządzonej wyłączonej z zabudowy lub zieleni publicznej - parku w południowo-centralnej części terenu objętego projektem planu (oznaczone kolorem ciemnym zielonym na załączniku graficznym). Wprowadzenie terenu zielonego połączy funkcjonalnie i krajobrazowo ciągi piesze i tereny zieleni zaprojektowane wzdłuż ul. Ponarskiej, Janowieckiej i Swojskiej. W mojej ocenie zasadne jest wprowadzenie terenów zieleni ogólnodostępnych w sercu osiedla, w taki sposób, aby mieszkańcy z różnych etapów Osiedla Wilno mieli je w zasięgu wygodnego dojścia pieszego. Nie jest słuszne nagromadzenie terenów zieleni i rekreacji wyłącznie w północnej części obszaru objętego planem, z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo torów kolejowych i związany z tym hałas. Istniejące projektowane włączenie w ul. Wierną może posłużyć jako dojazd do przedmiotowego terenu (zaplecze) wraz z wyznaczeniem kilku miejsc do parkowania. Dodatkowo postuluje się umieszczenie akcentu architektonicznego na zamknięciu ul. Ponarskiej.	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na odcinku planowanej ulicy dojazdowej 11KDD w sąsiedztwie terenu sportu i zieleni urządzonej oraz w zakresie zachowania przeznaczenia na parku publiczny oraz wyznaczenia miejsc wymagających szczególnego opracowania posadzki na pozostałej części ulicy. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD, zmniejszenia wyznaczonego w planie terenu D2 ZP przeznaczonego na park publiczny (ZP) oraz połączenia terenu parku (ZP) i terenu usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzenne m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										(planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
31.4	08.05.2023	Maja Zwierz	4. Wnoszę o włączenie do terenów zabudowy obszarów wskazywanych dotychczas jako C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US), z jednoczesnym wskazaniem na ich części ogólnodostępnych stref zieleni urządzonej (zgodnie z załącznikiem graficznym). Lokalizacja nowej zabudowy wraz ze strefą zieleni o charakterze linearnym, ma szczególne uzasadnienie w związku z bliskością przystanku kolejowego i preferowanym przez Miasto rozwojem tych terenów, które mają zapewnioną komunikację szynową z centrum miasta.	Tereny C3 US/ZP, D2 ZP, D4 US/ZP, D6 ZP (US), D14 ZP (US) wyznaczone na rysunku planu z okresu pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu	C3 MW, D1 MW/U, D3 MW, D4 US/ZP, D5 MW	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia pod zabudowę terenów C3 MW, D1 MW/U, D3 MW, D5 MW. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie terenu D4 US/ZP oraz zmniejszenia lub zmiany zasięgu stref zieleni wyznaczonych w planie. Zgodnie z rozpatrzeniem uwag złożonych w czasie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu część terenów objętych uwagą została włączona do terenów zabudowy, zmodyfikowany został również układ stref zieleni wyłączonej z zabudowy. Uzasadnione jest zachowanie przeznaczenia terenów oraz zasięgów stref zieleni w obecnej formie.
31.5	08.05.2023	Maja Zwierz	5. W sąsiedztwie placu Trynopolskiego (w miejscach zaznaczonych na załączniku graficznym kwadratami) wnoszę o lokalizację dominant przestrzennych celem podkreślenia reprezentatywnego charakteru placu (jednocześnie wnosimy o usunięcie proponowanych zwyzek dla pierzei placu). Wprowadzenie przewyższeń zabudowy w pierzei (jako dominant) przy placu pozwoli na utworzenie urbanistycznej „bramy wjazdowej” do Osiedla Wilno. Pozostawienie powiązania pieszego w jednostce C4 MW/U na osi projektowanej drogi 7KDD wraz z pozostawieniem (przesunięciem) pierwotnej dominanty z projektu MPZP. Zaproponowane przejście oraz podział zabudowy pozwoli na podkreślenie zaproponowanych dominant oraz osi nowo projektowanej drogi 7KDD.	C4 MW/U, D1 MW/U,	C4 MW/U, D1 MW/U,	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczania dominant przy placu, zachowanie przejścia pieszego oraz wyznaczenia dominanty w kwartale C4 MW/U. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji ze zwyzek w pierzejach przy placu Trynopolskim. Zgodnie z rozpatrzeniem uwag złożonych w czasie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu wprowadzono symetryczne dominanty – odcinki wyższej pierzei po obu stronach placu, zachowano powiązanie piesze na przedłużeniu ulicy 7KDD, które zostało zakończone lokalną dominantą. Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.
31.11	08.05.2023	Maja Zwierz	Brak przestrzeni rekreacyjnych, zielonych, usług publicznych ( oświata, zdrowie, sport).	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowanie wyznaczonych w planie terenów zieleni parkowej, usług sportu i rekreacji, usług publicznych oraz wyznaczenia stref zieleni urządzonej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczania kolejnych terenów usług publicznych lub terenów zieleni i rekreacji. W planie wyznaczone zostały tereny zieleni publicznej np. B1 WS/ZP, B2 WS/ZP, B3 WS/ZP. Usługi publiczne zostały wyznaczone w planie na terenach A1 UP, E2 UP oraz E3 UP. W związku z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia zdecydowano o wyznaczeniu nowych terenów parku publicznego D2 ZP oraz sportu i zieleni D15 US/ZP. Jednocześnie w planie wyznaczone zostały strefy zieleni urządzonej towarzyszące zabudowie mieszkaniowej.
32.1	08.05.2023	Andrzej Należyty	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
32.4	08.05.2023	Andrzej Należyty	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
32.5	08.05.2023	Andrzej Należyty	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> ,	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dojściami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
<b>32.10</b>	08.05.2023	Andrzej Nałężyty	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
<b>32.12</b>	08.05.2023	Andrzej Nałężyty	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło , w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie</p>							<p>usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>32.13</b>	08.05.2023	Andrzej Nałężyty	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>32.18</b>	08.05.2023	Andrzej Nałężyty	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
32.21	08.05.2023	Andrzej Nałężyty	21. Wnoszę o usunięcie zwyki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
33.1	08.05.2023	Michał Okrasa	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
33.4	08.05.2023	Michał Okrasa	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
33.5	08.05.2023	Michał Okrasa	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
33.10	08.05.2023	Michał Okrasa	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> ,	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m <sup>2</sup> nie mniej niż 2 miejsca parkingowe na 60 m <sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.							
33.12	08.05.2023	Michał Okrasa	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
33.13	08.05.2023	Michał Okrasa	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD są-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										siadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) kolduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>33.18</b>	08.05.2023	Michał Okrasa	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
<b>33.21</b>	08.05.2023	Michał Okrasa	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
<b>34.1</b>	08.05.2023	Daniel Morawski	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.							zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
34.4	08.05.2023	Daniel Morawski	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
34.5	08.05.2023	Daniel Morawski	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ra-	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
34.10	08.05.2023	Daniel Morawski	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
34.12	08.05.2023	Daniel Morawski	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
34.13	08.05.2023	Daniel Morawski	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
34.18	08.05.2023	Daniel Morawski	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
34.21	08.05.2023	Daniel Morawski	21 . Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja wyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wewnątrz pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja wyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) wyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
35.1	08.05.2023	Michał Zwierz	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważlna		Nie-uważlna	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
35.4	08.05.2023	Michał Zwierz	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
35.5	08.05.2023	Michał Zwierz	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera</u>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna	Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>				częściowo		częściowo	Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
35.10	08.05.2023	Michał Zwierz	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
35.12	08.05.2023	Michał Zwierz	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,  b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;  2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:  a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:  a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło , w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towa-</p>							<p>usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			rzyszczącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>35.13</b>	08.05.2023	Michał Zwierz	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>35.18</b>	08.05.2023	Michał Zwierz	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.							
35.21	08.05.2023	Michał Zwierz	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
36.1	08.05.2023	Karolina Matk	1. Wnoszę o uwzględnienie właściwego zasięgu oddziaływania akustycznego (na całej długości linii kolejowej) dla istniejącej i planowanej nowej linii kolejowej LK 6 z proponowanych 25 metrów na od 35 metrów do 50 metrów - w zależności od lokalizacji, zgodnie z rysunkiem uwag. Budowa nowego odcinka linii kolejowej nr 6 jest inwestycją ponadlokalną - zgodnie z Art. 15 ust. 3 pkt. 4b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tak więc pokazanie jej przebiegu (informacyjnie) oraz stref oddziaływania stanowi obligatoryjny element planu miejscowego. Ponadto warto zauważyć, że aktualnie wyłożony plan w części zachodniej przebiegu pasa kolejowego uwzględnia potencjalne rozszerzone oddziaływanie akustyczne planowanej linii kolejowej. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uważniona		Nie-uważniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego użytkowania. Plan nie ustala stref uciążliwości od linii kolejowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji. Nie ma podstaw do określania informacji na temat lokalizacji przyszłych urządzeń kolejowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>Aktualna strefa uciążliwości została wrysowana zgodnie z aktualną startegiczną mapą hałasu na rok 2022 dla m. st. Warszawy, uwzględniającą wyłącznie stan obecny - obecną lokalizację linii kolejowej nr 21. Brak pokazania nowej linii kolejowej wprowadza czytelnika w błąd w zakresie potencjalnej możliwości zagospodarowania terenów oraz niekorzystnych oddziaływań. Brak pokazania nowego przebiegu linii kolejowej nr 6 w formie informacyjnej na rysunku planu. Ze względu na uwarunkowania linia będzie przebiegała po stronie osiedla. Świadczą o tym położenie Warszawy Wschodniej po stronie Elsnerowa, pozostawienia rezerwy na obiekcie budowlanym (tunel) w Ząbkach (rysunek poniżej) , jak również włączeniu w układ torowy stacji Zielonka.</p> <p>Przesunięcie oddziaływania akustycznego (ok. 25 metrów) wynika z: szerokość potrzebnej do realizacji nowej linii kolejowej - wynosi ok. 12 metrów. Istniejącego przystanku (peron) oraz wejścia na teren przystanku Warszawa Zaczę Wilno posiadające 10 metrów szerokości - ominięcie przystanku kolejowego. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu. Obecnie w istniejącym miejscowym planie zasięg ograniczeń związanych z oddziaływaniem linii kolejowej jest większy (60 metrów). Nowa linia kolejowa w istniejącym pasie kolejowym, obejmuje budowę nowego odcinka Linii Kolejowej nr 6: łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki -&gt; inwestor PKP PLK S.A., nowego odcinka linii kolejowej Warszawa Wileńska Marki - Zielonka -&gt; inwestor CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY Sp. z o.o. Inwestycje zostały ujęte odpowiednio w "Zamierzeniach inwestycyjnych na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku PKP PLK w zakresie realizacji łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego - pozycja 3, Uchwale Rady Ministrów z dnia 28 października 2020 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego - „Program inwestycyjny centralny Port Komunikacyjny Etap I 2020-2023” w zakresie realizacji nowego odcinka Linii kolejowej nr 6. Oba odcinki będą stanowiły część sieci bazowej TEN-T, spełniając wymogi (geometria, ETCS, prędkość min. 160 km/h) dla sieci bazowej infrastruktury transportu kolejowego określonej w Rozporządzeniu w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T). Potwierdzają to informacje zamieszczone na stronie CPK Sp.z o.o. (<a href="https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni">https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni</a>).</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
36.2	08.05.2023	Karolina Matak	<p>2. W związku z uwzględnieniem inwestycji ponadlokalnej oraz jej strefy oddziaływania, wnoszę o rozszerzenie strefy zieleni urządzonej wyłączonej spod zabudowy na odległość ca. 45 metrów od pasa kolejowego (teren A1 KK), zgodnie z rysunkiem uwag. Tereny w zachodniej części planu (C2 MW/U oraz część terenu C3 MW/U) zostały zaplanowane z uwzględnieniem strefy oddziaływania akustycznego.</p> <p>Uzasadnienie: Uwaga jest tożsama z uwagą z pierwszego wyłożenia w zakresie uwzględnienia uciążliwości akustycznej linii kolejowej (uwaga uwzględniona pozytywnie). Aktualna propozycja (pozostawienie dotychczasowych ustaleń) w planie pozwala na lokalizację zabudowy podlegającej ochronie akustycznej w strefie uciążliwości, zaliczającej się do terenów zabudowy dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu. Sprzeczne jest to z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego oddziaływania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji.
36.3	08.05.2023	Karolina Matak	<p>3. Wnoszę o ponowne przeliczenie ilości powierzchni zieleni ogólnodostępnej urządzonej (bilans MPZP) zgodnie z faktyczną docelową liczbą potencjalnych mieszkańców osiedla (liczba jest niedoszacowana) w odniesieniu do jednostki planistycznej M1 .20 (SUiKZP m. st. Warszawy) - wyliczenie w oparciu o realny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę. Do terenów ogólnodostępnych nie zalicza się terenów ogródków działkowych oznaczonych symbolem A3 ZD - Zgodnie z paragrafem 73 regulaminu Rodziny Ogrodów Działkowych Polskiego Związku Działkowców, sporządzanym obligatoryjnie na podstawie Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o Rodziny Ogrodach Działkowych (Dz. U. 2014 poz. 40), wstęp na działkę w czasie nieobecności działkowca lub jego rodziny jest zabroniony. Tak więc teren ten nie jest terenem ogólnodostępnym.</p> <p>Zgodnie ze SUiKZP m. st. Warszawa ustala się minimalny wymiar zieleni urządzonej na 10 m<sup>2</sup> na mieszkańca (nie zameldowanego). Jednocześnie w odniesieniu do innych wskaźników (np. intensywność zabudowy) za punkt odniesienia przyjmuje się jednostkę planistyczną ze Studium. W wyliczeniu docelowej ilości mieszkańców należy przyjąć faktyczny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę (a nie życzeniowy wskaźnik ze Studium - 35 m<sup>2</sup> na osobę), który dla dzielnicy Targówek za rok 2021 wynosi 27,5 m<sup>2</sup> Bank Danych Lokalnych GUS (od trzech lat jest niezmienny). Ponadto w Ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących . również przyjęto wskaźnik zbliżony do średniej dla Dzielnicy Targówek - 28 m<sup>2</sup>.</p> <p>Podsumowując, przyjęcie perspektywicznego wskaźnika dla nowej zabudowy zgodnie z SUiKZP m. st. Warszawy (35m<sup>2</sup> na osobę), mija się z rzeczywistością i jest życzeniem - wskaźnik ten jest de facto regulowany procesami</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zapotrzebowanie na tereny usług publicznych, sportu powszechnego oraz zieleni określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zostały określone w odniesieniu do wskaźnika powierzchni mieszkań przypadających na mieszkańca przyjętych w dokumencie Studium tj. 35m<sup>2</sup> na osobę. Wskaźniki przyjęte w Studium są wzajemnie spójne. Przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z ustaleniami Studium w tym zakresie.</p> <p>Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustawa jest prawem nadrzędnym.</p> <p>Ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących nie ma zastosowania do procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Określone w niej wskaźniki służą do innych celów.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			rynkowymi. Zgodnie z prezentacją przedstawioną na publicznym wyłożeniu nr 2, przyjęto wskaźniki zakładające liczbę mieszkańców na 11 500 osób. Wyliczenie bilansowe jest niedoszacowane przez przyjęcie wskaźnika ze studium - w przestrzeni publicznej osiedla była informacja od głównego dewelopera, że na osiedlu mieszka już 8000 osób. Realizując obecne ustalenia projektu planu (podwojenie pow. zabudowy, w tym podwyższone wskaźniki - np. intensywności zabudowy) liczba ta jest znacznie niedoszacowana.							
36.4	08.05.2023	Karolina Matak	4. Częściowe wyłożenie projektu MPZP wprowadza mieszkańców oraz przedsiębiorców w błąd oraz powoduje skutki prawne w zakresie funkcjonujących przedsiębiorstw. Przykładem jest jednostka C1 U, gdzie zlokalizowane jest zaplecze parkingowe (dojazd) do przedszkola i w projekcie MPZP jest zlokalizowana strefa zieleni urzędowej wyłączonej z zabudowy. Zgodnie z ustaleniami oraz zaproponowanymi wyżej uwagami, teren ten ma uniemożliwić lokalizację miejsc parkingowych oraz postojowych. Przyjmując obecne zapisy w przypadku jakichkolwiek zmian dokonywanych przez właściciela działki, może spowodować to utrudnienie lub brak możliwości funkcjonowania działalności gospodarczej. Wpływa również na obniżenie jej wartości - potencjalny brak możliwości dotychczasowego funkcjonowania. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponownienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym. Wskazany teren C1 U był wyłożony do publicznego wglądu w trakcie pierwszego wyłożenia i nie zmieniło się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania określone w planie. Zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe jest dotychczasowe użytkowanie terenu.
36.5	08.05.2023	Karolina Matak	5. Częściowe wyłożenie projektu MPZP prowadzi do konfliktu interesów związanych z funkcją stref zieleni wyłączonej spod zabudowy ogólnodostępne (zgodnie z pozytywnym rozpatrzeniem uwag z 1 wyłożenia). Wynika to z jej lokalizacji stref na terenach przemysłowych z ograniczoną dostępnością dla osób postronnych. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponownienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.
36.6	08.05.2023	Karolina Matak	6. W związku z przedłożonymi uwagami oraz brakiem przejrzystości w zakresie częściowego wyłożenia do publicznego wglądu, wnoszę o dochowanie staranności i przejrzystości procedury sporządzania MPZP, poprzez ponowne wyłożenie do publicznego wglądu całości części tekstowej oraz rysunkowej planu, zgodnie z Art. 1 ust. 1 pkt. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych). Wyłożenie częściowe w częściach nie pokrywających się wzajemnie (tekst/rysunek) wprowadza mieszkańców w błąd i nie pozwala na zrozumienie zmian jakie zostały wprowadzone i jakie są proponowane w ramach ustaleń planistycznych. W szczególności, w zakresie niejasności w kwestii uwzględnienia uwag czy ukrytego obniżenia wartości nieruchomości. MPZP stanowi również element informacyjny dla społeczeństwa – na rysunku nie	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponownienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zostały pokazane informacyjnie planowane inwestycje ponadlokalne wraz z ich strefami uciążliwości, mające kluczowy wpływ na funkcjonowanie lokalnej społeczności tub przyszłych mieszkańców osiedla planujących zamieszkać na tym terenie.							
37.1	08.05.2023	Tatiana Odziejewicz	<p>1. Wnoszę o uwzględnienie właściwego zasięgu oddziaływania akustycznego (na całej długości linii kolejowej) dla istniejącej i planowanej nowej linii kolejowej LK 6 z proponowanych 25 metrów na od 35 metrów do 50 metrów - w zależności od lokalizacji, zgodnie z rysunkiem uwag. Budowa nowego odcinka linii kolejowej nr 6 jest inwestycją ponadlokalną - zgodnie z Art. 15 ust. 3 pkt. 4b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tak więc pokazanie jej przebiegu (informacyjnie) oraz stref oddziaływania stanowi obligatoryjny element planu miejscowego. Ponadto warto zauważyć, że aktualnie wyłożony plan w części zachodniej przebiegu pasa kolejowego uwzględnia potencjalne rozszerzone oddziaływanie akustyczne planowanej linii kolejowej. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu.</p> <p>Aktualna strefa uciążliwości została wrysowana zgodnie z aktualną startegiczną mapą hałasu na rok 2022 dla m. st. Warszawy, uwzględniającą wyłącznie stan obecny - obecną lokalizację linii kolejowej nr 21. Brak pokazania nowej linii kolejowej wprowadza czytelnika w błąd w zakresie potencjalnej możliwości zagospodarowania terenów oraz niekorzystnych oddziaływań. Brak pokazania nowego przebiegu linii kolejowej nr 6 w formie informacyjnej na rysunku planu. Ze względu na uwarunkowania linia będzie przebiegała po stronie osiedla. Świadczą o tym położenie Warszawy Wschodniej po stronie Elsnerowa, pozostawienia rezerwy na obiekcie budowlanym (tunel) w Ząbkach (rysunek poniżej), jak również włączeniu w układ torowy stacji Zielonka.</p> <p>Przesunięcie oddziaływania akustycznego (ok. 25 metrów) wynika z: szerokość potrzebnej do realizacji nowej linii kolejowej - wynosi ok. 12 metrów. Istniejącego przystanku</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego użytkowania. Plan nie ustala stref uciążliwości od linii kolejowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji. Nie ma podstaw do określania informacji na temat lokalizacji przyszłych urządzeń kolejowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			(peron) oraz wejścia na teren przystanku Warszawa Ząbki Wilno posiadające 10 metrów szerokości - omińnięcie przystanku kolejowego. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu. Obecnie w istniejącym miejscowym planie zasięg ograniczeń związanych z oddziaływaniem linii kolejowej jest większy (60 metrów). Nowa linia kolejowa w istniejącym pasie kolejowym, obejmuje budowę nowego odcinka Linii Kolejowej nr 6: łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki -> inwestor PKP PLK S.A., nowego odcinka linii kolejowej Warszawa Wileńska Marki - Zielonka -> inwestor CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY Sp. z o.o. Inwestycje zostały ujęte odpowiednio w "Zamierzeniach inwestycyjnych na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku PKP PLK w zakresie realizacji łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego - pozycja 3, Uchwale Rady Ministrów z dnia 28 października 2020 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego - „Program inwestycyjny centralny Port Komunikacyjny Etap I 2020-2023” w zakresie realizacji nowego odcinka Linii kolejowej nr 6. Oba odcinki będą stanowiły część sieci bazowej TEN-T, spełniając wymogi (geometria, ETCS, prędkość min. 160 km/h) dla sieci bazowej infrastruktury transportu kolejowego określonej w Rozporządzeniu w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T). Potwierdzają to informacje zamieszczone na stronie CPK Sp.z o.o. ( <a href="https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni">https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni</a> ).							
37.2	08.05.2023	Tatiana Odziejewicz	2. W związku z uwzględnieniem inwestycji ponadlokalnej oraz jej strefy oddziaływania, wnoszę o rozszerzenie strefy zieleni urządzonej wyłączonyj spod zabudowy na odległość ca. 45 metrów od pasa kolejowego (teren A1 KK), zgodnie z rysunkiem uwag. Tereny w zachodniej części planu (C2 MW/U oraz część terenu C3 MW/U) zostały zaplanowane z uwzględnieniem strefy oddziaływania akustycznego. Uzasadnienie: Uwaga jest tożsama z uwagą z pierwszego wyłożenia w zakresie uwzględnienia uciążliwości akustycznej linii kolejowej (uwaga uwzględniona pozytywnie). Aktualna propozycja (pozostawienie dotychczasowych ustaleń) w planie pozwala na lokalizację zabudowy podlegającej ochronie akustycznej w strefie uciążliwości, zaliczającej się do terenów zabudowy dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu. Sprzeczne jest to z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego oddziaływania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
37.3	08.05.2023	Tatiana Odziejewicz	<p>3. Wnoszę o ponowne przeliczenie ilości powierzchni zieleni ogólnodostępnej urządzonej (bilans MPZP) zgodnie z faktyczną docelową liczbą potencjalnych mieszkańców osiedla (liczba jest niedoszacowana) w odniesieniu do jednostki planistycznej M1 .20 (SUiKZP m. st. Warszawy) - wyliczenie w oparciu o realny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę. Do terenów ogólnodostępnych nie zalicza się terenów ogródków działkowych oznaczonych symbolem A3 ZD - Zgodnie z paragrafem 73 regulaminu Rodziny Ogrodów Działkowych Polskiego Związku Działkowców, sporządzanym obligatoryjnie na podstawie Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o Rodziny Ogrodach Działkowych (Dz. U. 2014 poz. 40), wstęp na działkę w czasie nieobecności działkowca lub jego rodziny jest zabroniony. Tak więc teren ten nie jest terenem ogólnodostępnym. Zgodnie ze SUiKZP m. st. Warszawa ustala się minimalny wymiar zieleni urządzonej na 10 m<sup>2</sup> na mieszkańca (nie zameldowanego). Jednocześnie w odniesieniu do innych wskaźników (np. intensywność zabudowy) za punkt odniesienia przyjmuje się jednostkę planistyczną ze Studium. W wyliczeniu docelowej ilości mieszkańców należy przyjąć faktyczny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę (a nie życzeniowy wskaźnik ze Studium - 35 m<sup>2</sup> na osobę), który dla dzielnicy Targówek za rok 2021 wynosi 27,5 m<sup>2</sup> Bank Danych Lokalnych GUS (od trzech lat jest niezmienny). Ponadto w Ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących . również przyjęto wskaźnik zbliżony do średniej dla Dzielnicy Targówek - 28 m<sup>2</sup>.</p> <p>Podsumowując, przyjęcie perspektywicznego wskaźnika dla nowej zabudowy zgodnie z SUiKZP m. st. Warszawy (35m<sup>2</sup> na osobę), mija się z rzeczywistością i jest życzeniem - wskaźnik ten jest de facto regulowany procesami rynkowymi. Zgodnie z prezentacją przedstawioną na publicznym wyłożeniu nr 2, przyjęto wskaźniki zakładające liczbę mieszkańców na 11 500 osób. Wyliczenie bilansowe jest niedoszacowane przez przyjęcie wskaźnika ze studium - w przestrzeni publicznej osiedla była informacja od głównego dewelopera, że na osiedlu mieszka już 8000 osób. Realizując obecne ustalenia projektu planu (podwojenie pow. zabudowy, w tym podwyższone wskaźniki - np. intensywności zabudowy) liczba ta jest znacznie niedoszacowana.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zapotrzebowanie na tereny usług publicznych, sportu powszechnego oraz zieleni określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zostały określone w odniesieniu do wskaźnika powierzchni mieszkań przypadających na mieszkańca przyjętych w dokumencie Studium tj. 35m<sup>2</sup> na osobę. Wskaźniki przyjęte w Studium są wzajemnie spójne. Przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z ustaleniami Studium w tym zakresie.</p> <p>Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustawa jest prawem nadrzędnym.</p> <p>Ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących nie ma zastosowania do procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Określone w niej wskaźniki służą do innych celów.</p>
37.4	08.05.2023	Tatiana Odziejewicz	<p>4. Częściowe wyłożenie projektu MPZP wprowadza mieszkańców oraz przedsiębiorców w błąd oraz powoduje skutki prawne w zakresie funkcjonujących przedsiębiorstw. Przykładem jest jednostka C1 U, gdzie zlokalizowane jest zaplecze parkingowe (dojazd) do przedszkola i w projekcie MPZP jest zlokalizowana strefa zieleni urządzo-</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym. Wskazany teren C1 U był wyłożony do publicznego wglądu w trakcie pierwszego wyłożenia i nie zmieniło się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania określone w planie. Zgodnie z</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			nej wyłączonej z zabudowy. Zgodnie z ustaleniami oraz zaproponowanymi wyżej uwagami, teren ten ma uniemożliwić lokalizację miejsc parkingowych oraz postojowych. Przyjmując obecne zapisy w przypadku jakichkolwiek zmian dokonywanych przez właściciela działki, może spowodować to utrudnienie lub brak możliwości funkcjonowania działalności gospodarczej. Wpływa również na obniżenie jej wartości - potencjalny brak możliwości dotychczasowego funkcjonowania. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.							ustaleniami planu oraz przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe jest dotychczasowe użytkowanie terenu.
37.5	08.05.2023	Tatiana Odziejewicz	5. Częściowe wyłożenie projektu MPZP prowadzi do konfliktu interesów związanych z funkcją stref zieleni wyłączonej spod zabudowy ogólnodostępne (zgodnie z pozytywnym rozpatrzeniem uwag z 1 wyłożenia). Wynika to z jej lokalizacji stref na terenach przemysłowych z ograniczoną dostępnością dla osób postronnych. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.
37.6	08.05.2023	Tatiana Odziejewicz	6. W związku z przedłożonymi uwagami oraz brakiem przejrzystości w zakresie częściowego wyłożenia do publicznego wglądu, wnoszę o dochowanie staranności i przejrzystości procedury sporządzania MPZP, poprzez ponowne wyłożenie do publicznego wglądu całości części tekstowej oraz rysunkowej planu, zgodnie z Art. 1 ust. 1 pkt. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych). Wyłożenie częściowe w częściach nie pokrywających się wzajemnie (tekst/rysunek) wprowadza mieszkańców w błąd i nie pozwala na zrozumienie zmian jakie zostały wprowadzone i jakie są proponowane w ramach ustaleń planistycznych. W szczególności, w zakresie niejasności w kwestii uwzględnienia uwag czy ukrytego obniżenia wartości nieruchomości. MPZP stanowi również element informacyjny dla społeczeństwa – na rysunku nie zostały pokazane informacyjnie planowane inwestycje ponadlokalne wraz z ich strefami uciążliwości, mające kluczowy wpływ na funkcjonowanie lokalnej społeczności tub przyszłych mieszkańców osiedla planujących zamieszkać na tym terenie.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.
38.1	08.05.2023	Krzysztof Golec	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
38.4	08.05.2023	Krzysztof Golec	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komu-</u>	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>nikacyjną i techniczną; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p> <p>na:</p> <p>"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.</p>							Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
38.5	08.05.2023	Krzysztof Golec	<p>5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u>, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
38.10	08.05.2023	Krzysztof Golec	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> oraz <u>1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,  b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> oraz <u>1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"  lub:  "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,  b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"  Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
38.12	08.05.2023	Krzysztof Gołec	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:  Dla terenu D2 US/ZP:  1) ustala się przeznaczenie:  a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,  b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;  2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:  a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
38.13	08.05.2023	Krzysztof Golec	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
38.18	08.05.2023	Krzysztof Golec	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
38.21	08.05.2023	Krzysztof Golec	21. Wnoszę o usunięcie zwyczki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielo-



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							rodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
39.1	08.05.2023	Adrian Lewandowski	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
39.4	08.05.2023	Adrian Lewandowski	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
39.5	08.05.2023	Adrian Lewandowski	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
39.10	08.05.2023	Adrian Lewandowski	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
39.12	08.05.2023	Adrian Lewandowski	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywność zabudowy na działce budowlanej - 0,1,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>(planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
39.13	08.05.2023	Adrian Lewandowski	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>39.18</b>	08.05.2023	Adrian Lewandowski	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
<b>39.21</b>	08.05.2023	Adrian Lewandowski	21. Wnoszę o usunięcie zwyczki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyzki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyzki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyzki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
40.1	08.05.2023	Łukasz Siepka	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważlna		Nie-uważlna	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
40.4	08.05.2023	Łukasz Siepka	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
40.5	08.05.2023	Łukasz Siepka	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie</u> " na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
40.10	08.05.2023	Łukasz Siepka	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u> b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu ni-	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			skiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.							
40.12	08.05.2023	Łukasz Siepka	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
40.13	08.05.2023	Łukasz Siepka	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
40.18	08.05.2023	Łukasz Siepka	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
40.21	08.05.2023	Łukasz Siepka	21. Wnoszę o usunięcie zwyczki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
41.1	08.05.2023	Mateusz Mazurkiewicz	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
41.4	08.05.2023	Mateusz Mazurkiewicz	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komu-</u>	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>nikacyjną i techniczną; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p> <p>na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.</p>							Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
41.5	08.05.2023	Mateusz Marzurkiewicz	<p>5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u>, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
41.10	08.05.2023	Mateusz Marzurkiewicz	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> oraz <u>1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,  b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> oraz <u>1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"  lub:  "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,  b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"  Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
41.12	08.05.2023	Mateusz Marzulewicz	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:  Dla terenu D2 US/ZP:  1) ustala się przeznaczenie:  a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,  b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;  2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:  a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
41.13	08.05.2023	Mateusz Mazurkiewicz	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
41.18	08.05.2023	Mateusz Marzurkiewicz	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
41.21	08.05.2023	Mateusz Marzurkiewicz	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielo-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							rodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
42.1	08.05.2023	Jakub Horbów	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
42.4	08.05.2023	Jakub Horbów	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
42.5	08.05.2023	Jakub Horbów	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
42.10	08.05.2023	Jakub Horbów	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
42.12	08.05.2023	Jakub Horbów	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywność zabudowy na działce budowlanej - 0,1,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>(planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
42.13	08.05.2023	Jakub Horbów	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
42.18	08.05.2023	Jakub Horbów	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
42.21	08.05.2023	Jakub Horbów	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyzki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyzki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?</p>							<p>Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyzki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla.</p> <p>Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.</p>
43.1	08.05.2023	Magdalena Malawska	<p>1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.</p>	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważlna		Nie-uważlna	<p>Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.</p>
43.4	08.05.2023	Magdalena Malawska	<p>4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p> <p>na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest</p>	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważlna częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
43.5	08.05.2023	Magdalena Malawska	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojściami do budynków</u> ; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z dojazdami i dojściami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
43.10	08.05.2023	Magdalena Malawska	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu ni-	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			skiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.							
43.12	08.05.2023	Magdalena Malawska	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych; 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
43.13	08.05.2023	Magdalena Malawska	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
43.18	08.05.2023	Magdalena Malawska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
43.21	08.05.2023	Magdalena Malawska	21. Wnoszę o usunięcie zwyczki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
45.1	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
45.4	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komu-</u>	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>nikacyjną i techniczną; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p> <p>na:</p> <p>"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.</p>							Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
45.5	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	<p>5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u>, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
45.10	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> oraz <u>1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,  b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> oraz <u>1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"  lub:  "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,  b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"  Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
45.12	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:  Dla terenu D2 US/ZP:  1) ustala się przeznaczenie:  a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,  b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;  2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:  a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							wskazany w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
45.13	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
45.18	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
45.21	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielo-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							rodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
46.1	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	<p>1. Wnoszę o uwzględnienie właściwego zasięgu oddziaływania akustycznego (na całej długości linii kolejowej) dla istniejącej i planowanej nowej linii kolejowej LK 6 z proponowanych 25 metrów na od 35 metrów do 50 metrów - w zależności od lokalizacji, zgodnie z rysunkiem uwag. Budowa nowego odcinka linii kolejowej nr 6 jest inwestycją ponadlokalną - zgodnie z Art. 15 ust. 3 pkt. 4b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tak więc pokazanie jej przebiegu (informacyjnie) oraz stref oddziaływania stanowi obligatoryjny element planu miejscowego. Ponadto warto zauważyć, że aktualnie wyłożony plan w części zachodniej przebiegu pasa kolejowego uwzględnia potencjalne rozszerzone oddziaływanie akustyczne planowanej linii kolejowej. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu.</p> <p>Aktualna strefa uciążliwości została wrysowana zgodnie z aktualną startegiczną mapą hałasu na rok 2022 dla m. st. Warszawy, uwzględniającą wyłącznie stan obecny - obecną lokalizację linii kolejowej nr 21. Brak pokazania nowej linii kolejowej wprowadza czytelnika w błąd w zakresie potencjalnej możliwości zagospodarowania terenów oraz niekorzystnych oddziaływań. Brak pokazania nowego przebiegu linii kolejowej nr 6 w formie informacyjnej na rysunku planu. Ze względu na uwarunkowania linia będzie przebiegała po stronie osiedla. Świadczą o tym położenie Warszawy Wschodniej po stronie Elsnerowa, pozostawienia rezerwy na obiekcie budowlanym (tunel) w Ząbkach (rysunek poniżej) , jak również włączeniu w układ torowy stacji Zielonka.</p> <p>Przesunięcie oddziaływania akustycznego (ok. 25 metrów) wynika z: szerokość potrzebnej do realizacji nowej linii kolejowej - wynosi ok. 12 metrów. Istniejącego przystanku (peron) oraz wejścia na teren przystanku Warszawa Ząbki Wilno posiadające 10 metrów szerokości - ominięcie przystanku kolejowego. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu. Obecnie w istniejącym miejscowym planie zasięg ograniczeń związanych z oddziaływaniem linii kolejowej jest większy (60 metrów). Nowa linia kolejowa w istniejącym pasie kolejowym, obejmuje budowę nowego odcinka Linii Kolejowej nr 6: łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki -&gt; inwestor PKP PLK S.A., nowego odcinka linii kolejowej Warszawa Wileń-</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego użytkowania. Plan nie ustala stref uciążliwości od linii kolejowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji. Nie ma podstaw do określania informacji na temat lokalizacji przyszłych urządzeń kolejowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>ska Marki - Zielonka -&gt; inwestor CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY Sp. z o.o. Inwestycje zostały ujęte odpowiednio w "Zamierzeniach inwestycyjnych na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku PKP PLK w zakresie realizacji łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego - pozycja 3, Uchwale Rady Ministrów z dnia 28 października 2020 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego - „Program inwestycyjny centralny Port Komunikacyjny Etap I 2020-2023” w zakresie realizacji nowego odcinka Linii kolejowej nr 6. Oba odcinki będą stanowiły część sieci bazowej TEN-T, spełniając wymogi (geometria, ETCS, prędkość min. 160 km/h) dla sieci bazowej infrastruktury transportu kolejowego określonej w Rozporządzeniu w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T). Potwierdzają to informacje zamieszczone na stronie CPK Sp.z o.o. (<a href="https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni">https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni</a>).</p>							
<b>46.2</b>	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	<p>2. W związku z uwzględnieniem inwestycji ponadlokalnej oraz jej strefy oddziaływania, wnoszę o rozszerzenie strefy zieleni urządzonej wyłączonej spod zabudowy na odległość ca. 45 metrów od pasa kolejowego (teren A1 KK), zgodnie z rysunkiem uwag. Tereny w zachodniej części planu (C2 MW/U oraz część terenu C3 MW/U) zostały zaplanowane z uwzględnieniem strefy oddziaływania akustycznego.</p> <p>Uzasadnienie: Uwaga jest tożsama z uwagą z pierwszego wyłożenia w zakresie uwzględnienia uciążliwości akustycznej linii kolejowej (uwaga uwzględniona pozytywnie). Aktualna propozycja (pozostawienie dotychczasowych ustaleń) w planie pozwala na lokalizację zabudowy podlegającej ochronie akustycznej w strefie uciążliwości, zaliczającej się do terenów zabudowy dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu. Sprzeczne jest to z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego oddziaływania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji.
<b>46.3</b>	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	<p>3. Wnoszę o ponowne przeliczenie ilości powierzchni zieleni ogólnodostępnej urządzonej (bilans MPZP) zgodnie z faktyczną docelową liczbą potencjalnych mieszkańców osiedla (liczba jest niedoszacowana) w odniesieniu do jednostki planistycznej M1 .20 (SUiKZP m. st. Warszawy) - wyliczenie w oparciu o realny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę. Do terenów ogólnodostępnych nie zalicza się terenów ogródków działkowych oznaczonych symbolem A3 ZD - Zgodnie z paragrafem 73 regulaminu Rodziny Ogrodów Działkowych Polskiego Związku Działkowców, sporządzanym obligatoryjnie na podstawie Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o Rodziny Ogrodach Działko-</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zapotrzebowanie na tereny usług publicznych, sportu powszechnego oraz zieleni określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zostały określone w odniesieniu do wskaźnika powierzchni mieszkań przypadających na mieszkańca przyjętych w dokumencie Studium tj. 35m <sup>2</sup> na osobę. Wskaźniki przyjęte w Studium są wzajemnie spójne. Przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z ustaleniami Studium w tym zakresie. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustawa jest prawem nadrzędnym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>wych (Dz. U. 2014 poz. 40), wstęp na działkę w czasie nieobecności działkowca lub jego rodziny jest zabroniony. Tak więc teren ten nie jest terenem ogólnodostępnym.</p> <p>Zgodnie ze SUIKZP m. st. Warszawa ustala się minimalny wymiar zieleni urządzonej na 10 m<sup>2</sup> na mieszkańca (nie zameldowanego). Jednocześnie w odniesieniu do innych wskaźników (np. intensywność zabudowy) za punkt odniesienia przyjmuje się jednostkę planistyczną ze Studium. W wyliczeniu docelowej ilości mieszkańców należy przyjąć faktyczny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę (a nie życzeniowy wskaźnik ze Studium - 35 m<sup>2</sup> na osobę), który dla dzielnicy Targówek za rok 2021 wynosi 27,5 m<sup>2</sup> Bank Danych Lokalnych GUS (od trzech lat jest niezmienny). Ponadto w Ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących . również przyjęto wskaźnik zbliżony do średniej dla Dzielnicy Targówek - 28 m<sup>2</sup>.</p> <p>Podsumowując, przyjęcie perspektywicznego wskaźnika dla nowej zabudowy zgodnie z SUIKZP m. st. Warszawy (35m<sup>2</sup> na osobę), mija się z rzeczywistością i jest życzeniem - wskaźnik ten jest de facto regulowany procesami rynkowymi. Zgodnie z prezentacją przedstawioną na publicznym wyłożeniu nr 2, przyjęto wskaźniki zakładające liczbę mieszkańców na 11 500 osób. Wyliczenie bilansowe jest niedoszacowane przez przyjęcie wskaźnika ze studium - w przestrzeni publicznej osiedla była informacja od głównego dewelopera, że na osiedlu mieszka już 8000 osób. Realizując obecne ustalenia projektu planu (podwojenie pow. zabudowy, w tym podwyższone wskaźniki - np. intensywności zabudowy) liczba ta jest znacznie niedoszacowana.</p>							Ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących nie ma zastosowania do procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Określone w niej wskaźniki służą do innych celów.
46.4	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	<p>4. Częściowe wyłożenie projektu MPZP wprowadza mieszkańców oraz przedsiębiorców w błąd oraz powoduje skutki prawne w zakresie funkcjonujących przedsiębiorstw. Przykładem jest jednostka C1 U, gdzie zlokalizowane jest zaplecze parkingowe (dojazd) do przedszkola i w projekcie MPZP jest zlokalizowana strefa zieleni urządzonej wyłączonej z zabudowy. Zgodnie z ustaleniami oraz zaproponowanymi wyżej uwagami, teren ten ma uniemożliwić lokalizację miejsc parkingowych oraz postojowych. Przyjmując obecne zapisy w przypadku jakichkolwiek zmian dokonywanych przez właściciela działki , może spowodować to utrudnienie lub brak możliwości funkcjonowania działalności gospodarczej. Wpływa również na obniżenie jej wartości - potencjalny brak możliwości dotychczasowego funkcjonowania. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym. Wskazany teren C1 U był wyłożony do publicznego wglądu w trakcie pierwszego wyłożenia i nie zmieniło się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania określone w planie. Zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe jest dotychczasowe użytkowanie terenu.
46.5	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	<p>5. Częściowe wyłożenie projektu MPZP prowadzi do konfliktu interesów związanych z funkcją stref zieleni wyłączo-</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			nej spod zabudowy ogólnodostępne (zgodnie z pozytywnym rozpatrzeniem uwag z 1 wyłożenia) . Wynika to z jej lokalizacji stref na terenach przemysłowych z ograniczoną dostępnością dla osób postronnych. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.							pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.
46.6	08.05.2023	Aleksandra Chmielewska	6. W związku z przedłożonymi uwagami oraz brakiem przejrzystości w zakresie częściowego wyłożenia do publicznego wglądu , wnoszę o dochowanie staranności i przejrzystości procedury sporządzania MPZP, poprzez ponowne wyłożenie do publicznego wglądu całości części tekstowej oraz rysunkowej planu, zgodnie z Art. 1 ust. 1 pkt. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych). Wyłożenie częściowe w częściach nie pokrywających się wzajemnie (tekst/rysunek) wprowadza mieszkańców w błąd i nie pozwala na zrozumienie zmian jakie zostały wprowadzone i jakie są proponowane w ramach ustaleń planistycznych. W szczególności , w zakresie niejasności w kwestii uwzględnienia uwag czy ukrytego obniżenia wartości nieruchomości. MPZP stanowi również element informacyjny dla społeczeństwa – na rysunku nie zostały pokazane informacyjnie planowane inwestycje ponadlokalne wraz z ich strefami uciążliwości , mające kluczowy wpływ na funkcjonowanie lokalnej społeczności tub przyszłych mieszkańców osiedla planujących zamieszkać na tym terenie.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowne procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.
47.1	08.05.2023	Iwona Ośko	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
47.4	08.05.2023	Iwona Ośko	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
47.5	08.05.2023	Iwona Ośko	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem , że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem , że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
47.10	08.05.2023	Iwona Ośko	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> ,	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m <sup>2</sup> nie mniej niż 2 miejsca parkingowe na 60 m <sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.							
47.12	08.05.2023	Iwona Ośko	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
47.13	08.05.2023	Iwona Ośko	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD są-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										siadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) kolduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
47.18	08.05.2023	Iwona Ośko	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
47.21	08.05.2023	Iwona Ośko	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
50.1	08.05.2023	Marek Elas	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.							zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
50.4	08.05.2023	Marek Elas	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
50.5	08.05.2023	Marek Elas	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ra-	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
50.10	08.05.2023	Marek Elas	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uważłona		Nie-uważłona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
50.12	08.05.2023	Marek Elas	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uważłona		Nie-uważłona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
50.13	08.05.2023	Marek Elas	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszo i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
50.18	08.05.2023	Marek Elas	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
50.21	08.05.2023	Marek Elas	21 . Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja wyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrze pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja wyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) wyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
51.1	08.05.2023	Anna Koziół	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
51.4	08.05.2023	Anna Koziół	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
51.5	08.05.2023	Anna Koziół	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru</u>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>				częściowo		częściowo	Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
51.10	08.05.2023	Anna Kozioł	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona	Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.	
51.12	08.05.2023	Anna Kozioł	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,  b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;  2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:  a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:  a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towa-</p>							<p>usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			rzyszczącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
51.13	08.05.2023	Anna Kozioł	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
51.18	08.05.2023	Anna Kozioł	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.							
51.21	08.05.2023	Anna Koziół	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
52.1	08.05.2023	Macej Koziół	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
52.4	08.05.2023	Macej Koziół	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na:	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
52.5	08.05.2023	Macej Koziół	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków</u> ; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
52.10	08.05.2023	Macej Koziół	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>oraz 1 stojak rowerowy na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2</u> <u>miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> <u>nie mniej niż 2</u> <u>miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
52.12	08.05.2023	Macej Koziół	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
52.13	08.05.2023	Macej Koziół	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłączenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) kolduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
52.18	08.05.2023	Macej Koziół	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
52.21	08.05.2023	Macej Koziół	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
53.1	08.05.2023	Miłosz Tomasiak	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
53.4	08.05.2023	Miłosz Tomasiak	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uważniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uważniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
53.5	08.05.2023	Miłosz Tomasiak	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uważniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uważniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
53.10	08.05.2023	Miłosz Tomasiak	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
53.12	08.05.2023	Miłosz Tomasiak	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
53.13	08.05.2023	Miłosz Tomasiak	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
53.18	08.05.2023	Miłosz Tomasiak	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
53.21	08.05.2023	Miłosz Tomasiak	21 . Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja wyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wewnątrz pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja wyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) wyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
54.1	08.05.2023	Bartłomiej Surma	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
54.4	08.05.2023	Bartłomiej Surma	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
54.5	08.05.2023	Bartłomiej Surma	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru</u>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>				częściowo		częściowo	Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
54.10	08.05.2023	Bartłomiej Surma	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
54.12	08.05.2023	Bartłomiej Surma	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,  b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;  2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:  a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:  a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło , w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towa-</p>							<p>usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			rzyszczącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>54.13</b>	08.05.2023	Bartłomiej Surma	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>54.18</b>	08.05.2023	Bartłomiej Surma	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.							
54.21	08.05.2023	Bartłomiej Surma	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
55.1	08.05.2023	Ewa Jurdeczka	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
55.4	08.05.2023	Ewa Jurdeczka	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na:	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
55.5	08.05.2023	Ewa Jurdeczka	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków</u> ; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
55.10	08.05.2023	Ewa Jurdeczka	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>oraz 1 stojak rowerowy na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2</u> <u>miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> <u>nie mniej niż 2</u> <u>miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
55.12	08.05.2023	Ewa Jurdeczka	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
55.13	08.05.2023	Ewa Jurdeczka	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłączenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszo i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
55.18	08.05.2023	Ewa Jurdeczka	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
55.21	08.05.2023	Ewa Jurdeczka	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
56.1	08.05.2023	Mirosław Jurdeczka	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
56.4	08.05.2023	Mirosław Jurdeczka	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
56.5	08.05.2023	Mirosław Jurdeczka	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
56.10	08.05.2023	Mirosław Jurdeczka	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
56.12	08.05.2023	Mirosław Jurdeczka	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
56.13	08.05.2023	Mirosław Jurdeczka	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
56.18	08.05.2023	Mirosław Jurdeczka	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
56.21	08.05.2023	Mirosław Jurdeczka	21 . Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja wyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrze pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja wyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) wyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
57.1	08.05.2023	Jan Łebek	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
57.4	08.05.2023	Jan Łebek	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
57.5	08.05.2023	Jan Łebek	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera</u>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>				częściowo		częściowo	Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
57.10	08.05.2023	Jan Łebek	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona	Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.	
57.12	08.05.2023	Jan Łebek	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,  b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;  2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:  a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:  a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło , w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towa-</p>							<p>usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			rzyszczącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
57.13	08.05.2023	Jan Łebek	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
57.18	08.05.2023	Jan Łebek	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.							
57.21	08.05.2023	Jan Łebek	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
58.1	08.05.2023	Marta Elas	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
58.4	08.05.2023	Marta Elas	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na:	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
58.5	08.05.2023	Marta Elas	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków</u> ; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
58.10	08.05.2023	Marta Elas	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>oraz 1 stojak rowerowy na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2</u> <u>miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> <u>nie mniej niż 2</u> <u>miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
58.12	08.05.2023	Marta Elas	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
58.13	08.05.2023	Marta Elas	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłączenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszo i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
58.18	08.05.2023	Marta Elas	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
58.21	08.05.2023	Marta Elas	21. Wnoszę o usunięcie zwyczki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
59.1	08.05.2023	Joanna Łebek	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
59.4	08.05.2023	Joanna Łebek	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
59.5	08.05.2023	Joanna Łebek	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
59.10	08.05.2023	Joanna Łebek	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
59.12	08.05.2023	Joanna Łebek	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
59.13	08.05.2023	Joanna Łebek	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
59.18	08.05.2023	Joanna Łebek	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
59.21	08.05.2023	Joanna Łebek	21 . Wnoszę o usunięcie zwężki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja wyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrze pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja wyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) wyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
60.1	08.05.2023	Anna Sałanowska	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
60.4	08.05.2023	Anna Sałanowska	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
60.5	08.05.2023	Anna Sałanowska	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera</u>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie".</p> <p>Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>				częściowo		częściowo	Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
60.10	08.05.2023	Anna Sałanowska	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona	Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.	
60.12	08.05.2023	Anna Sałanowska	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,  b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;  2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:  a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:  a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towa-</p>							<p>usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			rzyszczącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
60.13	08.05.2023	Anna Sałanowska	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
60.18	08.05.2023	Anna Sałanowska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.							
60.21	08.05.2023	Anna Sałanowska	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
61.3	08.05.2023	Anna Zarzycka, Aleksander Zarzycki	3. Doceniamy wytyczenie ulicy wewnętrznej między blokami Wierna 23 a tymi, które powstaną aż do linii kolejki. To dobry pomysł. Jednocześnie postulujemy, by bloki, które powstaną nie mogły być obiektami przeznaczonymi na domy studenckie, hotele i tego typu budynki. Osiedle ma charakter rodzinny o dużym poziomie integracji. Charakter hotelarski nowych budynków mógłby zakłócić rozwój naszej osiedlowej społeczności.	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U,	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U,	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania wyznaczonej w planie ulicy 5KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmiany funkcji zabudowy. Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
61.5	08.05.2023	Anna Zarzycka, Aleksander Zarzycki	5. Wnosimy również, by zaniechać budowania budynków wyższych niż dotychczasowe, nawet ze względu na dominanty architektoniczne. Mieszkańcy chwalą sobie fakt, że mieszkają na osiedlu o niskiej zabudowie.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania na terenach zabudowy mieszkaniowej przeważającej wysokości zabudowy do 14 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania lokalnych zwyczajek zabudowy do 17 m, a przy placu Trynopskim do 20 m.  Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) wyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
62.1	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
62.4	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu" m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
62.5	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
62.10	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
62.12	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,  b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,  c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,  d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,  e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie</p>							<p>zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>62.13</b>	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>62.18</b>	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
62.21	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	21. Wnoszę o usunięcie zwyki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
62.22	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	22. Wprowadzenie i uzupełnienie w rysunku planu lokalizacji „specjalnych stref wysokościowych", tj. zabudowy o wysokości do 17 m od strony stref zielni, stanowiących element, tzw. „parku linearnego" na terenach C2, C3, C4, D1, D5, zgodnie z załączonym rysunkiem zawierającym proponowane zmiany.	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D5 MW	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D5 MW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Lokalne zwiększenia wysokości zabudowy zostały wprowadzone zgodnie z rozpatrzeniem uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu. W planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m, a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla.
62.25	08.05.2023	Stowarzyszenie Mieszkańców „Za Torami” Rafał Suchocki	25. Wprowadzenie zmian oraz korektę w zakresie rysunku i części tekstowej planu, dla terenu D2, D15 oraz 11 KDD, w taki sposób, aby umożliwić realizację jednorodnego parku publicznego, składającego się z terenów D2 i D15 wraz z częścią terenu 11 KDD. Z korektą linii zabudowy oraz wskazaniem lokalizacji boiska typu Orlik o wymiarach 30 m x 62 m oraz zabudowy uzupełniającej dla funkcji sportu, takiej jak gastronomia, szatnie, sanitariaty z parametrami zabudowy do 10 m, intensywności ok. 0,8 i pow. zabudowy 0,4. Wprowadzenie ustaleń planu w zakresie terenu drogi 11 KDD w celu zapewnienia jednorodnego ukształtowania zieleni parkowej oraz zapewnienia bezpiecznego poruszania się po parku, a zwłaszcza ukształtowania bezpiecznego przejścia pieszego do terenów usług publicznych i oświaty. Dla prawidłowego, jednorodnego i	D2 ZP, D15 US/ZP, 11 KDD	D2 ZP, D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na odcinku planowanej ulicy dojazdowej 11KDD w sąsiedztwie terenu sportu i zieleni urządzonej oraz wyznaczenia miejsc wymagających szczególnego opracowania posadzki na pozostałej części ulicy. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			funkcjonalnego ukształtowania nowego parku „w centrum osiedla”.							zachowanie funkcjonalnego podziały na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku.
63.1	08.05.2023	Dom Development S.A.	1. Wprowadzenie i uzupełnienie na rysunku Projektu planu lokalizacji „specjalnych stref wysokościowych”, tj. zabudowy o wysokości do 17 m od strony stref zieleni, stanowiących element, tzw. „parku linearnego” na terenach C2, C3, C4, D1, D5 oraz w rejonie ul. Ponarskiej na terenach D10, D11, D12 - zgodnie z załącznikiem graficznym. Zmiana w terenach C2, C3, C4, D1 i D5 jest istotna dla ucytelnienia kompozycji urbanistycznej. Zróżnicowanie wysokości zabudowy oraz uzupełnienie i wprowadzenie dodatkowej kondygnacji w jednorodnych kwartałach zabudowy umożliwi lepszy odbiór nowej zabudowy i orientację w terenie użytkownikom poruszającym się planowanymi ciągami na terenach 3 KP i 5 KP. Elewacje budynków będą odbierane z odległości ok. 20 do 50 m poprzez strefy zieleni w parku linearnym. Ponadto, wprowadzenie stref wysokościowych umożliwi optymalne zagospodarowanie zabudowy w terenach, na których wyznaczono strefy zieleni nie podlegające zabudowie z zielenią urządzonej, która zostanie zrealizowana i będzie utrzymywana przez właścicieli gruntów prywatnych. Zatem wprowadzenie zmian zgodnie z uwagą jest również zasadne ekonomicznie i społecznie. Dodatkowym aspektem jest kwestia wprowadzania parawanowej zabudowy od strony terenów PKP i zieleni izolacyjnej dla uzyskania lepszych parametrów akustycznych. Istotna jest też lokalizacja terenów zabudowy i stref zieleni względem stron świata, co daje możliwość kształtowania wyższej zabudowy we wskazanych lokalizacjach bez negatywnego oddziaływania dla zabudowy sąsiedniej oraz optymalnego	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Lokalne zwiększenia wysokości zabudowy zostały wprowadzone zgodnie z rozpatrzeniem uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu. W planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m, a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwwyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			kształtowania kwartału zabudowy uwzględniając warunki nasłonecznienia i przesłaniania. Wprowadzenie specjalnej strefy wysokościowej 17 m w rejonie ul. Ponarskiej dla terenów D10, D11, D12, jest istotne dla ucytelnienia układu urbanistycznego oraz w związku z wydanymi i procedowanymi decyzjami administracyjnymi, w tym pozwoleniem na budowę.							
63.5	08.05.2023	Dom Development S.A.	5. Wprowadzenie zmian oraz korektę w zakresie rysunku i części tekstowej Projektu planu, dla terenu D2, D15 oraz 11 KDD, w taki sposób, aby umożliwić realizację jednorodnego parku publicznego, składającego się z terenów D2 i D15 wraz z częścią terenu 11 KDD, wraz korektą linii zabudowy oraz wskazaniem lokalizacji boiska typu Orlik o wymiarach 30 m x 62 m oraz zabudowy uzupełniającej dla funkcji sportu, takiej jak gastronomia, szatnie, sanitariaty z parametrami zabudowy do 10 m, intensywności maksymalnej 0,8 i powierzchni zabudowy 0,4. Wprowadzenie powyższych ustaleń planu w zakresie m.in. terenu drogi 11 KDD zapewni jednorodne ukształtowanie zieleni parkowej oraz zapewnieni bezpieczne poruszanie się po parku, a zwłaszcza ukształtowanie bezpiecznego przejścia pieszego do terenów usług publicznych i oświaty.	D2 ZP, D15 US/ZP, 11 KDD	D2 ZP, D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie częściowego powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
63.12	08.05.2023	Dom Development S.A.	12. W tekście Projektu planu w par. 11. ust. 1 pkt 2, wnoszę o doprecyzowanie, że minimalna wysokość zabudowy nie dotyczy wysokości lokalnych obniżzeń planowanych budynków, zlokalizowanych wewnątrz kwartałów zabudowy (nie od strony terenów publicznych).	par. 11. ust. 1 pkt 2, C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3	par. 11. ust. 1 pkt 2, C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia wysokości zabudowy minimum 3m dla części budynków w formie wysuniętych parterów. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy do 3 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			W ustaleniach dla wskazanych terenów dla wskazanych terenów (C3, C4, D1, D3, D5, D10, D11, C2) wnoszą o zmianę minimalnej wysokości zabudowy z 8 m na 3 m lub wprowadzenie dopuszczenia realizacji wysuniętych parterów budynków o wysokości do 3 m.	MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW	MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW					Na terenie osiedla dominuje zabudowa o wysokości 4 kondygnacji nadziemnych, miejscami z niższymi parterowymi częściami budynków. W przypadku lokalizowania nowej zabudowy uzasadnione jest zachowanie skali zabudowy osiedli poprzez dostosowanie parametrów projektowanej zabudowy do parametrów i charakteru zespołów zabudowy już zrealizowanych na terenach sąsiadujących.
63.13	08.05.2023	Dom Development S.A.	13. W tekście Projektu planu w ustaleniach dla wskazanych terenów, wnoszą o zmianę maksymalnej długości elewacji frontowych poszczególnych budynków z 80 m do 95 m.	C2 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3MW, D5MW	C2 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3MW, D5MW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Korekty długości elewacji frontowych zostały wprowadzone zgodnie z rozpatrzeniem uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu. W planie uwzględniono średnie gabaryty zabudowy istniejącej.
63.14	08.05.2023	Dom Development S.A.	14. Wnoszą o wprowadzenie zmiany w tekście Projektu planu poprzez wskazanie zwiększenia wysokości zabudowy o nie więcej niż 4 m w rejonie lokalizacji dominanty przestrzennej na powierzchni do 300 m <sup>2</sup> .	C2 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D10 MW, D11 MW, D12 MW, D5MW;	C2 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D5MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW;		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zapisu planu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
63.17	08.05.2023	Dom Development S.A.	17. W tekście Projektu planu w par. 8 ust. 9 pkt 1 wnoszą o dopuszczenie realizacji szpalerów drzew na stropie garażu na terenach przeznaczonych pod zabudowę.	par. 8 ust. 9 pkt 1	par. 8 ust. 9 pkt 1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenie osiedla uzasadnione jest uzupełnianie zieleni, w tym szpalerów drzew. Szpalery drzew powinny być sadzone na gruncie rodzimym.
63.18	08.05.2023	Dom Development S.A.	18. Wnoszą o usunięcie z rysunku Projektu planu dla wskazanych terenów (C4, D1, D3) szpalerów drzew zlokalizowanych poza strefą zieleni urządzonej wyłączonej z zabudowy.	C4 MW/U, D1 MW/U, D3MW	C4 MW/U, D1 MW/U, D3MW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenie osiedla uzasadnione jest uzupełnianie zieleni, w tym szpalerów drzew. Oznaczenia na rysunku planu są symbolami, a plan nie określa dokładnej lokalizacji nasadzeń drzew.
63.19	08.05.2023	Dom Development S.A.	19. W tekście Projektu planu (par. 14. ust. 3 pkt 5) wnoszą o korektę wskaźnika 10 miejsc rowerowych na każde 100 miejsc dla samochodów. Uwaga zostaje zgłoszona, aby doprowadzić do zgodności ze Studium wskaźnika parkingowego dla rowerów.	par. 14. ust. 3 pkt 5	par. 14. ust. 3 pkt 5	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie odniesienia wskaźnika do miejsc parkingowych realizowanych w ulicach. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z określania wskaźnika. Ustalenie jest zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
63.25	08.05.2023	Dom Development S.A.	25. Wnoszą o likwidację ustalenia linii zabudowy wewnątrz jednostek terenowych i kwartałów zabudowy. Linie zabudowy powinny być wyznaczone od strony dróg i przestrzeni publicznych. Wyznaczone w planie tereny zabudowy mają ustalenia kształtujące linie zabudowy wewnątrz kwartałów, ograniczające znacząco zagospodarowanie terenów inwestycyjnych. Tereny zabudowy są rozdzielone i podzielone licznymi wprowadzonymi przejściami pieszymi oraz liniami zabudowy dla części nadziemnych budynków wyznaczonymi również wewnątrz kwartałów zabudowy.	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW	C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3 MW, D5 MW, D10 MW, D11 MW, D12 MW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Linie zabudowy zostały wyznaczone w planie od strony linii rozgraniczających terenu, jak również od strony wyznaczonych stref zieleni wyłączonych z zabudowy oraz od strony wyznaczonych przejść pieszych.
63.26	08.05.2023	Dom Development S.A.	26. tekście Projektu planu (par. 11. ust. 3 pkt 2) oraz w ustaleniach dla wskazanych terenów, wnoszą o dopuszczenie możliwości realizacji części podziemnych zabudowy, tj. garaży, pomieszczeń technicznych lub podziemnych urządzeń infrastruktury technicznej (np. studnie chłonne, zbiorniki retencyjne) w „strefie zieleni urządzonej wyłączonej z zabudowy”. Proponuje się dopuszczenie realizacji podziemnej zabudowy na maksymalnie 30% powierzchni strefy zieleni wyłączzonej z zabudowy naziemnej.	par. 11. ust. 3 pkt 2, C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3 MW, D5 MW	par. 11. ust. 3 pkt 2, C2 MW/U, C3 MW/U, C4 MW/U, D1 MW/U, D3 MW, D5 MW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z założeniami planu oraz wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej są wyłączone spod zabudowy, dotyczy to również zabudowy podziemnej. W obrębie stref zieleni powinna być zachowana lub sadzona na gruncie rodzimym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
64.1	08.05.2023	Petunia Sp. z o.o.	Wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy na działce z 40 % do 45 %. Po drugiej stronie Placu Trynopskiego projekt planu ustala 45% powierzchni zabudowy. Zabudowa kwartału C4 MW/U swoimi parametrami powinna podkreślać reprezentacyjny charakter Placu Trynopskiego i być symetryczna do kwartału D1 MW/U.	C4 MW/U	C4 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Intencją planu jest aby powstało osiedle mieszkaniowe zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju, gdzie będzie przewidziana zarówno przestrzeń na zieleń, place zabaw jak i samą zabudowę. Dla zapewnienia ładu przestrzennego konieczne jest ustalenie w planie zrównoważonych parametrów zabudowy. W innym przypadku powstaną zbyt intensywne i gęste osiedla.
64.2	08.05.2023	Petunia Sp. z o.o.	Wnoszę o wprowadzenie specjalnej strefy wysokościowej 20 m wzdłuż placu Trynopskiego na odcinku pomiędzy osią na przedłużeniu ulicy 7KDD a ulicą 5KDD. Zabudowa kwartału C4, z uwagi na swoją lokalizację, powinna być podkreślona wyższą zabudową na całej długości przylegającej do Placu Trynopskiego.	C4 MW/U	C4 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu (w sąsiedztwie istniejącej zabudowy o wysokości 4 kondygnacji, ok.14 m) oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Przyjęte wysokości zabudowy w pierzejach placu uwzględniają sąsiedztwo zabudowy istniejącej. Na przeważającym obszarze zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej zachowano wysokość zabudowy do 14 m, a niewielkie wyżki do 17 m wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Wyjątkowo od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu, o wysokości do 20 m.
64.3	08.05.2023	Petunia Sp. z o.o.	Wnoszę o wykreślenie minimalnej szerokości elewacji frontowej z zapisów szczegółowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie musi posiadać zapisów o szerokościach elewacji frontowej. Zapis taki jest domeną decyzji o warunkach zabudowy, która w swoim charakterze ma nawiązywać do zastanej urbanistyki sąsiedztwa, a nie tak jak miejscowe plany określać ramy zabudowy dla większego terenu. Wprowadzanie zapisu o minimalnej szerokości elewacji frontowej ogranicza możliwości zabudowy, a w przypadku niewielkich działek ewidencyjnych może eliminować możliwość jakiegokolwiek zabudowy.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Dla zapewnienia ładu przestrzennego w planie konieczne jest określenie parametrów projektowanej zabudowy, w tym szerokości elewacji frontowych budynków. Nie ma potrzeby rezygnowania z określania parametru długości elewacji frontowych, ale został on dostosowany do zmienionego układu przestrzennego wynikającego ze zmian wprowadzanych zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu.
64.4	08.05.2023	Petunia Sp. z o.o.	Wnoszę o zmianę maksymalnej długości elewacji frontowych poszczególnych budynków z 80 m do 140 m. Na obszarze planu istnieje zabudowa o długości elewacji frontowej 140 m - budynek przy ul. Zamkowej 8. Projekt planu powinien umożliwić realizację nowej zabudowy nawiązującej do zastanego porządku urbanistycznego.	C4 MW/U	C4 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Korekty długości elewacji frontowych zostały wprowadzone zgodnie z rozpatrzeniem uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu. W planie uwzględniono średnie gabaryty zabudowy istniejącej.
64.7	08.05.2023	Petunia Sp. z o.o.	Wnoszę o dopuszczenie możliwości lokalizowania garaży podziemnych w strefie zieleni urządzonej na obszarze kwartałów zabudowy C2, C3, C4, D1, D3, D5 na ich powierzchni ograniczonej od północy linią „strefa szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie linii kolejowych”. Dopuszczenie garaży podziemnych w strefach zieleni wewnątrz kwartałów nie wpłynie negatywnie na możliwość wytworzenia terenów zielonych - na stropach garaży można sadzić różnego typu roślinność. Natomiast strefy	par. 11 ust. 3 pkt 2	par. 11 ust. 3 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z założeniami planu oraz wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ogólnodostępnych stref zieleni towarzyszących zabudowie mieszkaniowo-usługowej są wyłączone spod zabudowy, dotyczy to również zabudowy podziemnej. W obrębie stref zieleni powinna być zachowana lub sadzona na gruncie rodzimym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zieleni zlokalizowane w obszarze ograniczeń wynikających z uciążliwości kolei mogą pozostać niepodpiwniczone - tym sposobem planowany park linearny będzie charakteryzował się różnorodnością zagospodarowania i spełni swoje role przyrodnicze oraz rekreacyjne.							
64.8	08.05.2023	Petunia Sp. z o.o.	Wnoszę o zmianę definicji szpaleru drzew na "nasadzenie drzew w którym drzewa rozstawione są co 5 do 25 m". Szpalery drzew i odległość poszczególnych drzew powinna być dostosowana do gatunku drzewa, a także powinna uwzględniać istniejące lub projektowane elementy zagospodarowania terenu jak zjazdy, drogi pożarowe, stacje trafo, infrastruktura techniczna obiekty małej architektury itp.	par. 2 ust. 1. pkt 13	par. 2 ust. 1. pkt 13		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Przyjęta w planie zasada nasadzeń drzew w szpalerze co 5 do 12 m uwzględnia zachowanie ładu przestrzennego oraz dostosowanie nasadzeń do warunków lokalnych, w tym sieci uzbrojenia lub wjazdów na działki. Przy rozstawie do 25 m nasadzenia nie będą zachowywały charakteru szpaleru. Konieczne jest zachowanie gęstości planowanych nasadzeń drzew. Oznaczenie szpaleru drzew na rysunku planu ma charakter symbolu i nie wskazuje miejsca nasadzeń poszczególnych drzew.
67.1	08.05.2023	Martyna Krawczyk	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
67.4	08.05.2023	Martyna Krawczyk	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
67.5	08.05.2023	Martyna Krawczyk	5. W § 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> ,	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dojściami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
67.10	08.05.2023	Martyna Krawczyk	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
67.12	08.05.2023	Martyna Krawczyk	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło , w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie</p>							<p>usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
67.13	08.05.2023	Martyna Krawczyk	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
67.18	08.05.2023	Martyna Krawczyk	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
67.21	08.05.2023	Martyna Krawczyk	21. Wnoszę o usunięcie zwyżki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikającą z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
68.1	08.05.2023	Ewelina Siejak	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
68.4	08.05.2023	Ewelina Siejak	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
68.5	08.05.2023	Ewelina Siejak	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
68.10	08.05.2023	Ewelina Siejak	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> ,	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m <sup>2</sup> nie mniej niż 2 miejsca parkingowe na 60 m <sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.							
68.12	08.05.2023	Ewelina Siejak	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
68.13	08.05.2023	Ewelina Siejak	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD są-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										siadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
68.18	08.05.2023	Ewelina Siejak	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
68.21	08.05.2023	Ewelina Siejak	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznią cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
69.1	08.05.2023	Urszula Odrywolska	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.							zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
69.4	08.05.2023	Urszula Odrywolska	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
69.5	08.05.2023	Urszula Odrywolska	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ra-	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
69.8	08.05.2023	Urszula Odrywolska	8. W § 11 ust. 3 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "zakazuje się sytuowania miejsc postojowych dla samochodów osobowych;" na: "zakazuje się sytuowania miejsc postojowych i parkingowych dla samochodów;" Brak uszczegółowienia może doprowadzić do sytuacji wprowadzenia parkingów dla samochodów osobowych na terenach przedmiotowej zieleni w ramach realizacji inwestycji mieszkaniowej. Przeczy to idei oraz funkcji strefy zieleni urządzonej bez zabudowy jako ogólnodostępnej zieleni urządzonej , a nie przestrzeni parkingowej.	§ 11 ust. 3 pkt 3	§ 11 ust. 3 pkt 3	Uwzględniona		Uwzględniona		
69.9	08.05.2023	Urszula Odrywolska	9. W § 11 ust. 3 pkt 7) lit. d) w treści dodać: "z wyłączeniem miejsc dla rowerów stanowiących miejsca parkingowe dla mieszkańców zespołu zabudowy". Brak uszczegółowienia może doprowadzić do sytuacji "wypchnięcia" parkowania dla rowerów w ramach realizacji inwestycji mieszkaniowej. Uwaga komplementarna z zakazem lokalizowania miejsc parkingowych dla samochodów osobowych.	§ 11 ust. 3 pkt 7 lit. d	§ 11 ust. 3 pkt 7 lit. d	Uwzględniona		Uwzględniona		
69.10	08.05.2023	Urszula Odrywolska	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
69.12	08.05.2023	Urszula Odrywolska	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12; 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15; 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się: a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP, b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych; 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
69.13	08.05.2023	Urszula Odrywolska	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
69.18	08.05.2023	Urszula Odrywolska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.</p> <p>Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.</p>							<p>również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.</p>
69.21	08.05.2023	Urszula Odrywolska	<p>21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?</p>	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uważniona		Nie-uważniona	<p>Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla.</p> <p>Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.</p>
70.1	08.05.2023	Adam Sosnowski	<p>1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.</p>	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważniona		Nie-uważniona	<p>Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.</p>
70.4	08.05.2023	Adam Sosnowski	<p>4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p>	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
70.5	08.05.2023	Adam Sosnowski	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków</u> ; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
70.10	08.05.2023	Adam Sosnowski	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> ,	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
70.12	08.05.2023	Adam Sosnowski	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
<b>70.13</b>	08.05.2023	Adam Sosnowski	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
70.18	08.05.2023	Adam Sosnowski	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
70.21	08.05.2023	Adam Sosnowski	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							
71.1	08.05.2023	Wiktor Gniwek	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważłona		Nie-uważłona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
71.4	08.05.2023	Wiktor Gniwek	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uważłona częściowo	Nie-uważłona częściowo	Uważłona częściowo	Nie-uważłona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
71.5	08.05.2023	Wiktor Gniwek	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uważłona częściowo	Nie-uważłona częściowo	Uważłona częściowo	Nie-uważłona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
71.10	08.05.2023	Wiktor Gniewek	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
71.12	08.05.2023	Wiktor Gniewek	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:  a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
71.13	08.05.2023	Wiktor Gniwewek	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							(US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszo i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
71.18	08.05.2023	Wiktor Gniewek	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
71.21	08.05.2023	Wiktor Gniewek	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwężki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwężki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwężki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
72.1	08.05.2023	Kamil Stuziński	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
72.4	08.05.2023	Kamil Stuziński	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
72.5	08.05.2023	Kamil Stuziński	<p>5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u>, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>
72.10	08.05.2023	Kamil Stuziński	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
72.12	08.05.2023	Kamil Studzinski	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12; 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15; 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się: a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP, b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych; 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uważniona		Nie-uważniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszo i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>72.13</b>	08.05.2023	Kamil Stuziński	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>72.18</b>	08.05.2023	Kamil Stuziński	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.</p> <p>Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.</p>							również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
72.21	08.05.2023	Kamil Stuziński	<p>21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?</p>	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uważłona		Nie-uważłona	<p>Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla.</p> <p>Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.</p>
73.1	08.05.2023	Agnieszka Dziarmaga	<p>1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.</p>	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uważłona		Nie-uważłona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
73.4	08.05.2023	Agnieszka Dziarmaga	<p>4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalery; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p>	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uważłona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważłona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
<b>73.5</b>	08.05.2023	Agnieszka Dziarmaga	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, dojazdami i dojazdami do budynków</u> ; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
<b>73.10</b>	08.05.2023	Agnieszka Dziarmaga	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> ,	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u></p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
73.12	08.05.2023	Agnieszka Dziarmaga	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
<b>73.13</b>	08.05.2023	Agnieszka Dziarmaga	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.  W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
73.18	08.05.2023	Agnieszka Dziarmaga	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
73.21	08.05.2023	Agnieszka Dziarmaga	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							
74.1	08.05.2023	Michał Natora	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
74.4	08.05.2023	Michał Natora	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
74.5	08.05.2023	Michał Natora	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
74.10	08.05.2023	Michał Natora	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
74.12	08.05.2023	Michał Natora	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:  a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
74.13	08.05.2023	Michał Natora	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							(US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszo i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
74.18	08.05.2023	Michał Natora	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
74.21	08.05.2023	Michał Natora	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			utrzymania symetryzmu placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwężki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwężki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwężki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
75.1	08.05.2023	Maksymilian Wojtczak	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
75.4	08.05.2023	Maksymilian Wojtczak	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
75.5	08.05.2023	Maksymilian Wojtczak	<p>5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u>, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>
75.10	08.05.2023	Maksymilian Wojtczak	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
75.12	08.05.2023	Maksymilian Wojtczak	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12; 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15; 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się: a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP, b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych; 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>75.13</b>	08.05.2023	Maksymilian Wojtczak	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) kolduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>75.18</b>	08.05.2023	Maksymilian Wojtczak	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.</p> <p>Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.</p>							<p>również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.</p>
75.21	08.05.2023	Maksymilian Wojtczak	<p>21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?</p>	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla.</p> <p>Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.</p>
76.1	08.05.2023	Łukasz Włostowski	<p>1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.</p>	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.</p>
76.4	08.05.2023	Łukasz Włostowski	<p>4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u>; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;"</p>	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpaleru; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
76.5	08.05.2023	Łukasz Włostowski	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
76.10	08.05.2023	Łukasz Włostowski	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> ,	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m<sup>2</sup> nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe</u> na 60 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>							
76.12	08.05.2023	Łukasz Włostowski	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z§ 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się :</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponnarska) oraz terenu 1 KDP,</p> <p>b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;</p> <p>6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16.</p> <p>W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							
76.13	08.05.2023	Łukasz Włostowski	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
76.18	08.05.2023	Łukasz Włostowski	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
76.21	08.05.2023	Łukasz Włostowski	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustaleń plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							
77.1	08.05.2023	Anna Folbrier	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
77.4	08.05.2023	Anna Folbrier	4. W§ 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.
77.5	08.05.2023	Anna Folbrier	5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u> , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.							
77.10	08.05.2023	Anna Folbrier	10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;" na: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań</u> ;" lub: "a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u> , b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;" Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.
77.12	08.05.2023	Anna Folbrier	12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP: 1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,  f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,  g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,  h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°,  i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,  j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;  3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:  a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,  b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,  c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,  d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;  4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;  5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:  a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,  b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych;  6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.  W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.</p>							<p>z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.  W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>
77.13	08.05.2023	Anna Folbrier	<p>13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej</p>	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP.  Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP).  Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							(US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
77.18	08.05.2023	Anna Folbrier	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
77.21	08.05.2023	Anna Folbrier	21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopolskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopolski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopolski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja wyżki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja wyżki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?							podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalen plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) wyżki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowanie przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.
78.1	08.05.2023	Małgorzata Sosnowska	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
78.4	08.05.2023	Małgorzata Sosnowska	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
78.5	08.05.2023	Małgorzata Sosnowska	<p>5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną</u>, dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie" na:</p> <p>"ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u>; usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu”.</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>
78.10	08.05.2023	Małgorzata Sosnowska	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie</u>,</p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3). Wynika to z faktu niskiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
78.12	08.05.2023	Małgorzata Sosnowska	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści: Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie: a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona, b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa; 2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m, b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1, d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8, e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%, f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %, g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m, h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 10°, i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3, j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu; 3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się: a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu, b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16, c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6, d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12; 4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15; 5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się: a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP, b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych; 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z § 16.</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
<b>78.13</b>	08.05.2023	Małgorzata Sosnowska	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.
<b>78.18</b>	08.05.2023	Małgorzata Sosnowska	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów.</p> <p>Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.</p>							<p>również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.</p>
<b>78.21</b>	08.05.2023	Małgorzata Sosnowska	<p>21. Wnoszę o usunięcie zwyczajki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczajki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczajki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skocznia cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?</p>	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu.</p> <p>Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczajki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla.</p> <p>Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.</p>
<b>79.1</b>	08.05.2023	Kacper Kirkiewicz	<p>1. Wnoszę o uwzględnienie właściwego zasięgu oddziaływania akustycznego (na całej długości linii kolejowej) dla istniejącej i planowanej nowej linii kolejowej LK 6 z proponowanych 25 metrów na od 35 metrów do 50 metrów - w zależności od lokalizacji, zgodnie z rysunkiem uwag. Budowa nowego odcinka linii kolejowej nr 6 jest inwestycją ponadlokalną - zgodnie z Art. 15 ust. 3 pkt. 4b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tak więc pokazanie jej przebiegu (informacyjnie) oraz stref oddziaływania stanowi obligatoryjny element planu miejscowego. Ponadto warto zauważyć, że aktualnie wyłożony plan w części zachodniej przebiegu pasa kolejowego uwzględnia potencjalne rozszerzone oddziaływanie aku-</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego użytkowania. Plan nie ustala stref uciążliwości od linii kolejowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji. Nie ma podstaw do określania informacji na temat lokalizacji przyszłych urządzeń kolejowych.</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>styczne planowanej linii kolejowej. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu.</p> <p>Aktualna strefa uciążliwości została wrysowana zgodnie z aktualną startegiczną mapą hałasu na rok 2022 dla m. st. Warszawy, uwzględniającą wyłącznie stan obecny - obecną lokalizację linii kolejowej nr 21. Brak pokazania nowej linii kolejowej wprowadza czytelnika w błąd w zakresie potencjalnej możliwości zagospodarowania terenów oraz niekorzystnych oddziaływań. Brak pokazania nowego przebiegu linii kolejowej nr 6 w formie informacyjnej na rysunku planu. Ze względu na uwarunkowania linia będzie przebiegała po stronie osiedla. Świadczą o tym położenie Warszawy Wschodniej po stronie Elsnerowa, pozostawienia rezerwy na obiekcie budowlanym (tunel) w Ząbkach (rysunek poniżej) , jak również włączeniu w układ torowy stacji Zielonka.</p> <p>Przesunięcie oddziaływania akustycznego (ok. 25 metrów) wynika z: szerokość potrzebnej do realizacji nowej linii kolejowej - wynosi ok. 12 metrów. Istniejącego przystanku (peron) oraz wejścia na teren przystanku Warszawa Zaczęte Wilno posiadające 10 metrów szerokości - omińnięcie przystanku kolejowego. Jednocześnie uwzględnienie docelowego oddziaływania akustycznego nie będzie rodziło skutków prawnych i finansowych w zakresie uchwalenia miejscowego planu. Obecnie w istniejącym miejscowym planie zasięg ograniczeń związanych z oddziaływaniem linii kolejowej jest większy (60 metrów). Nowa linia kolejowa w istniejącym pasie kolejowym, obejmuje budowę nowego odcinka Linii Kolejowej nr 6: łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki -&gt; inwestor PKP PLK S.A., nowego odcinka linii kolejowej Warszawa Wileńska Marki - Zielonka -&gt; inwestor CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY Sp. z o.o. Inwestycje zostały ujęte odpowiednio w "Zamierzeniach inwestycyjnych na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku PKP PLK w zakresie realizacji łącznicy Warszawa Wschodnia - Warszawa Wileńska Marki oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego - pozycja 3, Uchwale Rady Ministrów z dnia 28 października 2020 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego - „Program inwestycyjny centralny Port Komunikacyjny Etap I 2020-2023” w zakresie realizacji nowego odcinka Linii kolejowej nr 6. Oba odcinki będą stanowiły część sieci bazowej TEN-T, spełniając wymogi (geometria, ETCS, prędkość min. 160 km/h) dla sieci bazowej infrastruktury transportu kolejowego określonej w Rozporządzeniu w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			transportowej (TEN-T). Potwierdzają to informacje zamieszczone na stronie CPK Sp.z o.o. ( <a href="https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni">https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni</a> ).							
79.2	08.05.2023	Kacper Kir-kiewicz	<p>2. W związku z uwzględnieniem inwestycji ponadlokalnej oraz jej strefy oddziaływania, wnoszę o rozszerzenie strefy zieleni urządzonej wyłączanej spod zabudowy na odległość ca. 45 metrów od pasa kolejowego (teren A1 KK), zgodnie z rysunkiem uwag. Tereny w zachodniej części planu (C2 MW/U oraz część terenu C3 MW/U) zostały zaplanowane z uwzględnieniem strefy oddziaływania akustycznego.</p> <p>Uzasadnienie: Uwaga jest tożsama z uwagą z pierwszego wyłożenia w zakresie uwzględnienia uciążliwości akustycznej linii kolejowej (uwaga uwzględniona pozytywnie). Aktualna propozycja (pozostawienie dotychczasowych ustaleń) w planie pozwala na lokalizację zabudowy podlegającej ochronie akustycznej w strefie uciążliwości, zaliczającej się do terenów zabudowy dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu. Sprzeczne jest to z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Polskimi Liniami Kolejowymi. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego oddziaływania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji.
79.3	08.05.2023	Kacper Kir-kiewicz	<p>3. Wnoszę o ponowne przeliczenie ilości powierzchni zieleni ogólnodostępnej urządzonej (bilans MPZP) zgodnie z faktyczną docelową liczbą potencjalnych mieszkańców osiedla (liczba jest niedoszacowana) w odniesieniu do jednostki planistycznej M1 .20 (SUiKZP m. st. Warszawy) - wyliczenie w oparciu o realny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę. Do terenów ogólnodostępnych nie zalicza się terenów ogródków działkowych oznaczonych symbolem A3 ZD - Zgodnie z paragrafem 73 regulaminu Rodziny Ogrodów Działkowych Polskiego Związku Działkowców, sporządzanym obligatoryjnie na podstawie Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o Rodziny Ogrodach Działkowych (Dz. U. 2014 poz. 40), wstęp na działkę w czasie nieobecności działkowca lub jego rodziny jest zabroniony. Tak więc teren ten nie jest terenem ogólnodostępnym. Zgodnie ze SUiKZP m. st. Warszawa ustala się minimalny wymiar zieleni urządzonej na 10 m<sup>2</sup> na mieszkańca (nie zameldowanego). Jednocześnie w odniesieniu do innych wskaźników (np. intensywność zabudowy) za punkt odniesienia przyjmuje się jednostkę planistyczną ze Studium. W wyliczeniu docelowej ilości mieszkańców należy przyjąć faktyczny wskaźnik powierzchni mieszkania na osobę (a nie życzeniowy wskaźnik ze Studium - 35 m<sup>2</sup> na osobę), który dla dzielnicy Targówek za rok 2021 wynosi 27,5 m<sup>2</sup> Bank Danych Lokalnych GUS (od trzech lat jest niezmienny). Ponadto w Ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących . również przyjęto wskaźnik zbliżony do średniej dla Dzielnicy Targówek - 28 m<sup>2</sup>.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zapotrzebowanie na tereny usług publicznych, sportu powszechnego oraz zieleni określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zostały określone w odniesieniu do wskaźnika powierzchni mieszkań przypadających na mieszkańca przyjętych w dokumencie Studium tj. 35m<sup>2</sup> na osobę. Wskaźniki przyjęte w Studium są wzajemnie spójne. Przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z ustaleniami Studium w tym zakresie.</p> <p>Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych tereny ogrodów „są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD”. Ustawa jest prawem nadrzędnym.</p> <p>Ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących nie ma zastosowania do procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Określone w niej wskaźniki służą do innych celów.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Podsumowując, przyjęcie perspektywicznego wskaźnika dla nowej zabudowy zgodnie z SUIKZP m. st. Warszawy (35m <sup>2</sup> na osobę), mija się z rzeczywistością i jest życzeniem - wskaźnik ten jest de facto regulowany procesami rynkowymi. Zgodnie z prezentacją przedstawioną na publicznym wyłożeniu nr 2, przyjęto wskaźniki zakładające liczbę mieszkańców na 11 500 osób. Wyliczenie bilansowe jest niedoszacowane przez przyjęcie wskaźnika ze studium - w przestrzeni publicznej osiedla była informacja od głównego dewelopera, że na osiedlu mieszka już 8000 osób. Realizując obecne ustalenia projektu planu (podwojenie pow. zabudowy, w tym podwyższone wskaźniki - np. intensywności zabudowy) liczba ta jest znacznie niedoszacowana.							
79.4	08.05.2023	Kacper Kir-kiewicz	4. Częściowe wyłożenie projektu MPZP wprowadza mieszkańców oraz przedsiębiorców w błąd oraz powoduje skutki prawne w zakresie funkcjonujących przedsiębiorstw. Przykładem jest jednostka C1 U, gdzie zlokalizowane jest zaplecze parkingowe (dojazd) do przedszkola i w projekcie MPZP jest zlokalizowana strefa zieleni urzędowej wyłączonej z zabudowy. Zgodnie z ustaleniami oraz zaproponowanymi wyżej uwagami, teren ten ma uniemożliwić lokalizację miejsc parkingowych oraz postojowych. Przyjmując obecne zapisy w przypadku jakichkolwiek zmian dokonywanych przez właściciela działki, może spowodować to utrudnienie lub brak możliwości funkcjonowania działalności gospodarczej. Wpływa również na obniżenie jej wartości - potencjalny brak możliwości dotychczasowego funkcjonowania. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym. Wskazany teren C1 U był wyłożony do publicznego wglądu w trakcie pierwszego wyłożenia i nie zmieniło się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania określone w planie. Zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe jest dotychczasowe użytkowanie terenu.
79.5	08.05.2023	Kacper Kir-kiewicz	5. Częściowe wyłożenie projektu MPZP prowadzi do konfliktu interesów związanych z funkcją stref zieleni wyłączonych spod zabudowy ogólnodostępne (zgodnie z pozytywnym rozpatrzeniem uwag z 1 wyłożenia). Wynika to z jej lokalizacji stref na terenach przemysłowych z ograniczoną dostępnością dla osób postronnych. Wnioskuje o ponowne wyłożenie całości części i rysunkowej planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
79.6	08.05.2023	Kacper Kir-kiewicz	6. W związku z przedłożonymi uwagami oraz brakiem przejrzystości w zakresie częściowego wyłożenia do publicznego wglądu, wnoszę o dochowanie staranności i przejrzystości procedury sporządzania MPZP, poprzez ponowne wyłożenie do publicznego wglądu całości części tekstowej oraz rysunkowej planu, zgodnie z Art. 1 ust. 1 pkt. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych). Wyłożenie częściowe w częściach nie pokrywających się wzajemnie (tekst/rysunek) wprowadza mieszkańców w błąd i nie pozwala na zrozumienie zmian jakie zostały wprowadzone i jakie są proponowane w ramach ustaleń planistycznych. W szczególności, w zakresie niejasności w kwestii uwzględnienia uwag czy ukrytego obniżenia wartości nieruchomości. MPZP stanowi również element informacyjny dla społeczeństwa – na rysunku nie zostały pokazane informacyjnie planowane inwestycje ponadlokalne wraz z ich strefami uciążliwości, mające kluczowy wpływ na funkcjonowanie lokalnej społeczności tub przyszłych mieszkańców osiedla planujących zamieszkać na tym terenie.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowienie procedury opracowania planu w związku z wprowadzeniem zmian wynikających z rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dokonują się w zakresie niezbędnym.
80.1	08.05.2023	Rafał Świątek	1. W § 5 ust. 4 pkt 5) lit b) do treści dodać: "z wyłączeniem pierzei eksponowanych zgodnie z rysunkiem planu". Uspójnienie architektoniczne oraz kontynuacja (zgodnie z istniejącymi obiektami) wyglądu istniejących fasad tworzących główne przestrzenie urbanistyczne/ publiczne osiedla.	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b	§ 5 ust. 4 pkt 5 lit. b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętą w planie zasadą balkony, werandy, wykusze i okapów mogą wystawać poza obrys budynku przy wyznaczonych liniach zabudowy nie więcej niż 1,8 m. Zasada ta ma zastosowanie do wszystkich budynków, również tych sytuowanych przez pierzejach eksponowanych.
80.4	08.05.2023	Rafał Świątek	4. W § 8 ust. 8 pkt 3) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie;" na: "ustala się rejon lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpalera drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; dopuszcza się sytuowanie w drogach szpalerów drzew także w miejscach, w których nie ma ustalenia obowiązkowej lokalizacji szpalera; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ra-	§ 8 ust. 8 pkt 3		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń. Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalera drzew nie może kolidować z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu” m. st. Warszawy.							
80.5	08.05.2023	Rafał Świątek	<p>5. W§ 8 ust. 9 pkt 1) Zmiana brzmienia z: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem , że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną , dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie</u>" na:</p> <p>"ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem , że dokładne usytuowanie szpalery drzew w terenie może podlegać zmianom; <u>w przypadku kolizji należy zastosować zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń</u> ; usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie". Aktualna wiedza techniczna oraz wykonawstwo pozwala na realizację zieleni, która może kolidować z uzbrojeniem terenu, co pozwala na zwiększenie walorów krajobrazowych. Dobrym przykładem realizacji takiego zapisu jest metamorfoza Placu Pięciu Rogów, realizowanego w ramach koncepcji Nowego Centrum Warszawy. Ponadto zapis ten zgodny jest z „Strategią adaptacji do zmian klimatu".</p>	§ 8 ust. 9 pkt 1	§ 8 ust. 9 pkt 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia, że nasadzenia szpalerów drzew mogą kolidować z infrastrukturą techniczną.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia prowadzenia zabezpieczeń umożliwiające realizację nasadzeń.</p> <p>Wprowadzić do planu zapis, że usytuowanie szpalery drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że zostaną wprowadzone zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń.</p>
80.10	08.05.2023	Rafał Świątek	<p>10. W § 14 ust. 3 pkt 5) a) i b) Zmiana brzmienia z:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u></p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>na:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy na 1 mieszkanie,</u></p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 nie mniej niż <u>1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie oraz 1 stojak rowerowy</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań;"</p> <p>lub:</p> <p>"a) dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2 nie mniej niż <u>2 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie,</u></p> <p>b) dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2 <u>nie mniej niż 2 miejsce parkingowe</u> na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań ;"</p> <p>Zazwyczaj w gospodarstwie domowym, domownicy posiadają więcej niż 1 rower (2 lub 3 ). Wynika to z faktu ni-</p>	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b	§ 14 ust. 3 pkt 5 lit. a i b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy określa minimalne ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest realizacja większej ilości miejsc parkingowych w miarę potrzeb.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			skiego kosztu zakupu środka transportu. Ponadto potencjalna nadwyżka w zakresie możliwości parkowania, zostanie skonsumowana przez innych mieszkańców.							
80.12	08.05.2023	Rafał Świątek	<p>12. W § 21 ust. 2 (teren D2 ZP) zmiana przeznaczenia na teren D2 US/ZP (zgodnie z rysunkiem uwag) oraz ustalenie nowego brzmienia o treści:</p> <p>Dla terenu D2 US/ZP:</p> <p>1) ustala się przeznaczenie:</p> <p>a) podstawowe: usługi z zakresu sportu, rekreacji, wypoczynku i zieleni urządzona,</p> <p>b) dopuszczalne: usługi z kultury lub wystawiennictwa;</p> <p>2) w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>a) ustala się minimalną wysokość zabudowy - 0,1 m,</p> <p>b) ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 10 m,</p> <p>c) minimalna intensywności zabudowy na działce budowlanej - 0,1,</p> <p>d) ustala się maksymalną intensywność zabudowy na działce budowlanej 0,8, przy czym maksymalną intensywność zabudowy nadziemnej 0,8,</p> <p>e) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na działce - 60%,</p> <p>f) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na działce - 40 %,</p> <p>g) ustala się maksymalną długość elewacji frontowych poszczególnych budynków – 5 m,</p> <p>h) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów oraz dachów o kącie nachylenia połąci dachowych nie większym niż 10°,</p> <p>i) ustala się zasady sytuowania ogrodzeń zgodnie z § 7 ust. 3,</p> <p>j) wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;</p> <p>3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu ustala się:</p> <p>a) wyznacza się przejścia piesze zgodnie z rysunkiem planu,</p> <p>b) zasady ochrony środowiska zgodnie z § 8 ust. 1, 3, 4, 6, 9, 14, 16,</p> <p>c) zasady lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z § 6,</p> <p>d) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości zgodnie z § 12;</p> <p>4) warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci technicznych oraz usuwanie odpadów ustala się zgodnie z § 15;</p> <p>5) w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej terenu ustala się:</p> <p>a) obsługę komunikacyjną od strony ulicy 11 KDD (ul. Ponarska) oraz terenu 1 KDP,</p>	D2 ZP	D2 ZP, D15 US/ZP, 11KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków.</p> <p>W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku.</p> <p>W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych; 6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów ustala się zgodnie z§ 16. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej - parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.							
80.13	08.05.2023	Rafał Świątek	13. Wykreślenie w całości ustaleń dla terenu D15 US/ZP ze względu na jego połączenie z terenem D2 US/ZP, wraz z przyjęciem ustaleń jak dla terenu D2 US/ZP zgodnie z rysunkiem uwag. W związku rekompozycją w zakresie usunięcia przebiegu drogi 11 KDD, teren ten będzie pełnił funkcjonalnie całość. W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (liczba mieszkańców) na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego, zieleni urządzonej – parkowej oraz zieleni osiedlowej towarzyszącej zespołom zabudowy, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest zwiększenie terenu US/ZP z przeznaczeniem na inwestycje celu publicznego - zieleni parkowej lub sportu publicznego.	D15 US/ZP	D15 US/ZP, 11 KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie powiększenia zasięgu linii zabudowy na terenie D15 US/ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie likwidacji odcinka planowanej ulicy dojazdowej 11KDD oraz rezygnacji z podziału na park publiczny (ZP) oraz teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wydzielony został teren parku publicznego D2 ZP oraz publiczny teren usług sportu i zieleni (US/ZP). Planowany park będzie terenem zieleni, wypoczynku, rekreacji i sportu, z zakazem sytuowania zabudowy i zachowującym minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast na terenie usług sportu i zieleni dopuszcza się obiekty kubaturowe oraz zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadnione jest zachowanie funkcjonalnego podziału na teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy oraz teren, na których możliwe jest sytuowanie budynków. W planie uwzględnione zostały wskaźniki udziału terenów zieleni publicznej oraz sportu powszechnego określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Realizacja zespołu sportowego z boiskami została przewidziana na terenach usług publicznych wyznaczonych w rejonie ul. Janowieckiej (planowana realizacja szkoły wraz z obiektami sportowymi). W związku z tym nie ma potrzeby powiększania zasięgu kubaturowych obiektów sportowych na obszar całego planowanego parku. W planie uzasadnione jest kontynuowanie półkolistego założenia ul. Ponarskiej oraz wyznaczenie ulicy dojazdowej 11KDD, tak aby zapewnić czytelne, publiczne połączenie planowanego zespołu oświatowego oraz terenów usług publicznych w rejonie ul. Janowieckiej z istniejącymi terenami osiedlowymi oraz nowymi zespołami zabudowy. Uzasadnione jest wprowadzenie strefy zieleni na odcinku ulicy 11KDD sąsiadującym z terenem sportu i zieleni urządzonej. Przyjęta forma zagospodarowania przestrzeni planowanej ulicy będzie miała wpływ na zachowanie bezpiecznego połączenia pieszego i rowerowego w kierunku szkoły oraz uspokojenie i zapewnienie bezpieczeństwa ruchu w rejonie planowanego parku. Postulowane w uwadze wprowadzenie zabudowy o funkcjach sportowych (wyznaczone liniami zabudowy) koliduje z wskazanym w planie publicznym powiązaniem terenów osiedlowych z zespołem oświatowym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
80.18	08.05.2023	Rafał Świątek	18. W jednostkach MW/U (w zakresie ustaleń przeznaczenia), wnoszę o usunięcie zapisów dotyczących dopuszczenia lokalizacji zamieszkania zbiorowego z zakresu domów studenckich lub zakwaterowania z zakresu hoteli lub pensjonatów. Przedmiotowe osiedle zostało zaprojektowane jako zespół budynków mieszkaniowych, tworząc unikalną formę małego miasteczka o dobrze zorganizowanej społeczności lokalnej. Wprowadzenie usług w zakresie zakwaterowania czasowego będzie negatywnie wpływać na społeczność lokalną związaną z ich charakterem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej oraz przystanku kolejowego Warszawa Zacisze-Wilno uzasadnione jest dopuszczenie również funkcji zamieszkania zbiorowego. Funkcje zamieszkania zbiorowego na obszarze miejski występują na terenach zabudowy mieszkaniowej i koegzystują z zabudową mieszkaniowo-usługową.
80.21	08.05.2023	Rafał Świątek	21. Wnoszę o usunięcie zwyczki w zabudowie w zakresie części zachodniej pierzei Placu Trynopskiego, ze względu na niezgodność z ustaleniami SUIKZP m. st. Warszawy. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa ma nawiązywać gabarytami do istniejącej zabudowy. Plac Trynopski jest zaplanowanym placem regularnym. W związku z powyższym południowa część placu ma już ustalone gabaryty wynikające z istniejącej zabudowy (dwie pierzeje istnieją, trzecia jest planowana). Dotyczy to w szczególności utrzymania symetrii placu w związku z jego regularnością. Część północna w której wyznaczono "bramę wjazdową" stanowi nową część placu o symetrycznym zagospodarowaniu w zakresie nowych gabarytów - nie stanowi przedłużenia istniejącej zabudowy w układzie placu. Realizacja zwyczki (wyższej zabudowy) na całej pierzei zachodniej placu nie podnosi "reprezentacyjności" miejsca. Budowa wyższego budynku nie jest zabiegiem podnoszącym reprezentacyjność miejsca - o reprezentacyjności miejsca (placu) świadczy jego układ, uporządkowane wnętrza pod względem gabarytów (ścian placu) oraz form architektonicznych. Ponadto realizacja zwyczki zniweluje efekt "bramy wjazdowej" od strony placu, czyniąc ją nieczytelną dla odbiorców (mieszkańców). Warto również wskazać, że w przypadku innych planów miejscowych sporządzanych dla m. st. Warszawy nie stosowano podobnych zabiegów - np. MPZP Czerniaków Południowy czy MPZP Rejon pod Skoczną cz.1. Czy mieszkańcy Targówka są mieszkańcami innego miasta?	C4 MW/U, D1 MW/U	C4 MW/U, D1 MW/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plac Trynopski jest jedną z ważniejszych przestrzeni publicznych na obszarze planu. Ze względu na położenie placu przy przystanku kolejowym oraz na zakończeniu ul. Wiernej konieczne jest podkreślenie rangi placu poprzez lokalne podniesienie skali zabudowy w pierzejach placu. Wprowadzone zostało zwiększenie wysokości zabudowy do 17 m w części południowo-zachodniej placu oraz zwiększenie wysokości zabudowy do 20 m w części północnej placu (położonej bliżej przystanku). Jednocześnie przyjęte wysokości zabudowy są dostosowane do projektowanej szerokości placu 52m. Od strony wejścia na plac z ul. Wiernej podwyższone pierzeje zabudowy będą pełniły rolę symetrycznych dominant po obu stronach placu. Wysokości zabudowy określone w planie są zgodne z wysokością dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tj. dokumentem, którego ustalenia plan miejscowy nie może naruszać. Jednocześnie w planie uwzględniono gabaryty zabudowy istniejącej – na przeważającym obszarze zachowano wysokość zabudowy do 14 m (mniejszą niż dopuszczona w Studium), a niewielkie (1 lub 2 kondygnacyjne) zwyczki wprowadzono w miejscach eksponowanych, jako uzupełnienia zrealizowanej już formy osiedla. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Przemysłowego - część II ogranicza wysokość zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy określa wysokość zabudowy na średnio ok. 20 m.

**III wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 24 lutego do 19 marca 2024 r.** Postępowanie naprawcze w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Nr WNP-I.4131.229.2023 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 października 2023 r. (Dz.U. Województwa Mazowieckiego z 2023 r. poz. 11757)

Numer uwagi odpowiada numerowi uwagi umieszczonej w wykazie uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której	Ustalenia projektu planu dla	Rozstrzygnięcie Prezydenta miasta w sprawie		Propozycja Rozstrzygnięcia Rady Miasta		Uwagi



1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
		organizacyjnej		dotyczy uwagi	nieruchomości, której dotyczy uwaga	rozpatrzenia uwagi		załącznik do uchwały nr V/63/2024 z 06.06. 2024 r.		
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.1	26.03.2024	Veolia Energia Warszawa S.A.	Wniosek o zmianę zapisu par 8 ust. 6 pkt 1) na: "ustala się rejony lokalizacji szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniem, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w pasie drogowym może podlegać zmianom; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną, chyba że wprowadzone zostaną zabezpieczenia umożliwiające realizację nasadzeń; usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z dojazdami i dojazdami do budynków; szpalery drzew powinny być sadzone w gruncie z zapewnieniem odległości minimum 2,0m pomiędzy pniem drzewa a podziemną infrastrukturą; dopuszcza się sadzenia drzew w sposób inny niż w gruncie".	par. 8 ust. 6 pkt 1	par. 8 ust. 6 pkt 1		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Plan wskazuje rejony lokalizacji szpalerów drzew i nie stanowi projektu realizacyjnego określającego dokładne miejsce nasadzeń. W związku z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia wprowadzony został zapis, że dokładne usytuowanie szpaleru drzew w terenie może podlegać zmianom, a usytuowanie szpaleru drzew nie może kolidować z infrastrukturą techniczną. Nie ma potrzeby prowadzenia do planu dodatkowych regulacji powielających lub modyfikujących przepisy odrębne.  Projekt panu procedowany w ramach procedury naprawczej powinien zachować spójność z ustaleniami planu dla pozostały terenów położonych w zasięgu planu przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr LXXXVIII/2875/2023 z dnia 21 września 2023 r.
2.	04.04.2024	PARK XXI Sp. z o.o.	Wniosek o przeznaczenie kwartału D4US/ZP na funkcję mieszkaniową wielorodzinną o parametrach jak dla sąsiadującego kwartału D5 tj. maksymalna wysokość zabudowy - 14m, wyznaczenie dodatkowej strefy wysokościowej 17 m w południowej części kwartału, maksymalna intensywność zabudowy nadziemnej i podziemnej - 2,3; maksymalna intensywność zabudowy nadziemnej - 1,5; minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej - 35%; maksymalna powierzchnia zabudowy - 35%. Zaplanowanie terenu sportu w bliskiej odległości torów kolejowych spowoduje zmniejszenie bezpieczeństwa przyszłych użytkowników, a także wprowadzi dodatkowy hałas dla okolicznych mieszkańców. Zlokalizowanie tutaj zabudowy przyczyni się do poprawy warunków akustycznych osiedli w większej odległości od torów, będzie także stanowić uzupełnienie zabudowy planowanej w uchwalonej części planu.	D4US/ZP	D4US/ZP		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	W związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszarze planu konieczne jest zapewnienie udziału terenów sportu publicznego oraz zieleni urządzonej - parkowej. Dla potrzeb przyszłych mieszkańców niezbędne jest zachowanie wyznaczonego w planie terenu D4 US/ZP z przeznaczeniem na inwestycję celu publicznego, w związku z czym zmiana parametrów zabudowy nie jest uzasadniona. W planie wyznaczono linie rozgraniczające terenu inwestycji celu publicznego z zakresu transportu kolejowego. Projekt planu został uzgodniony z Urzędem Transportu Kolejowego. Na obszarze planu nie wyznaczono obszarów ograniczonego oddziaływania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oddziaływanie inwestycji kolejowych powinno być ograniczone do terenu tej inwestycji i powinno negatywnie wpływać na tereny sąsiadujące.

Przewodnicząca  
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr V/63/2024  
Rady Miasta Stołecznego Warszawy  
z 6 czerwca 2024 r.

**Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Swojskiej, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

W planie nie ma zapisanych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Swojskiej obejmującym tereny A1 KK, A3 ZD, C4 MW/U, D4 US/ZP, D15 US/ZP, dla których wdrożone zostało postępowanie naprawcze w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym nr WNP-I.4131.229.2023 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 października 2023 r., nie wyznacza się terenów na których realizowane będą inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy. Inwestycje te zostały uwzględnione w planie miejscowym rejonu ulicy Swojskiej przyjętym uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr LXXXVIII/2875/2023 z dnia 21 września 2023 r.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

**Ewa Malinowska-Grupińska**

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr V/63/2024

Rady Miasta Stołecznego Warszawy

z dnia 6 czerwca 2024 r.

0063\_uch\_zal\_4.xml