



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 23 lutego 2023 r.

Poz. 2265

UCHWAŁA NR 28.445.2022 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 20 grudnia 2022 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XXXVIII/315/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz wskazania naruszenia prawa

Na podstawie art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 3 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Orzeka o nieważności w części uchwały Nr XXXVIII/315/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty, tj. § 2 pkt 2, z powodu istotnego naruszenia art. 5 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 6k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297).

2. Wskazuje, iż uchwała Nr XXXVIII/315/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty, w zakresie § 1, została wydana z naruszeniem prawa, tj. § 6 w związku z § 143 oraz § 156 ust. 1 i ust. 2 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

§ 2. 1. Na niniejszą uchwałę, w zakresie orzeczenia nieważności w części, o którym mowa w § 1 ust. 1, służy Gminie Poświętne skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

2. W zakresie wskazania naruszenia prawa, o którym mowa § 1 ust. 2, nie służy Gminie Poświętne skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 24 listopada 2022 r., tj. po upływie ustawowego terminu określonego w art. 90 ustawy o samorządzie gminnym, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr XXXVIII/315/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 1 przedmiotowej uchwały organ stanowiący postanowił, cyt. „*Oplata za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych położonych na terenie Gminy Poświętne stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawkę opłaty w wysokości określonej w § 2*”.

W § 2 badanej uchwały Rada Gminy Poświętne postanowiła, tj. cyt. „*Ustala się następujące stawki miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od jednego mieszkańca zamieszkującego nieruchomość położoną na terenie Gminy Poświętne:*

- 1) *24,00 zł w przypadku gdy odpady komunalne są gromadzone i odbierane w sposób selektywny,*
- 2) *96,00 zł w przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.*”.

Taka redakcja postanowień badanej uchwały sugeruje, że organ stanowiący dopuszcza zbieranie odpadów w sposób nieselektywny, co jest sprzeczne z obowiązkiem selektywnego zbierania odpadów, nałożonym na właścicieli nieruchomości przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Powyższa regulacja istotnie narusza art. 5 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Kolegium Izby wskazuje, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez zbieranie w sposób selektywny powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych, zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie oraz sposobem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 4a ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wprowadziła obowiązek zbierania odpadów w sposób selektywny i odebrała tym samym właścicielom nieruchomości i podmiotom z nimi ustawowo zrównanym prawo decydowania o sposobie gromadzenia odpadów na nieruchomościach w sposób selektywny lub nieselektywny. Obowiązek selektywnego zbierania odpadów potwierdzają dodatkowo przepisy art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, według których w przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, obowiązują go stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy. Wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami w sytuacji, w której właściciel nieruchomości nie wypełni obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych określi, w drodze decyzji wójt gminy, zgodnie z przepisami art. 6ka ust. 3 ustawy.

Tak więc Rada Gminy Poświętne powinna ustalić stawkę opłaty (podstawowej) za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny oraz stawkę opłaty podwyższonej dla właścicieli nieruchomości, niewypełniających obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, bez używania zwrotów sugerujących na możliwość zbierania odpadów w sposób nieselektywny.

Ponadto Kolegium Izby zauważa, iż zawarte w § 1 badanej uchwały odesłanie powinno odnosić się do § 2 pkt 1 uchwały, bowiem § 2 badanej uchwały zawiera *de facto* dwie jednostki redakcyjne dotyczące różnych trybów naliczania opłaty. Jak wskazano powyżej, właściciel nieruchomości - zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami - jest zobowiązany do zbierania odpadów w sposób selektywny (nie jest zatem uprawniony do wyboru sposobu ich zbierania).

Wskazane w § 1 badanej uchwały odesłanie powoduje, iż jego treść może być w sposób błędny interpretowana lub stosowana przez jej adresatów. Ponieważ badana uchwała jest aktem prawa miejscowego (art. 40 ustawy o samorządzie gminnym), stąd też powinna zawierać jasne i wyczerpujące sformułowania, które nie powinny pozostawiać tzw. "luzu interpretacyjnego". Z przepisu § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” wynika, że przepisy aktów normatywnych redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała, jako akt prawa miejscowego, powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiała dla przeciętnego adresata (tak, np. wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2008 r. II SA/Lu 485/08, czy wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12 października 2005 r. II SA/Wr 385/05, w którym Sąd, powołując się na wyrok NSA w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r. SA/Gd 2949/94, stwierdził m.in., iż uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne i wyczerpujące).

Ponadto Kolegium Izby zwraca uwagę, że regulacja dotycząca odesłań zawarta jest w § 156 ust. 1 i ust. 2 załącznika do rozporządzenia w sprawie "Zasad techniki prawodawczej", zgodnie z którym w akcie normatywnym można posłużyć się odesłaniami, przy czym w przepisie odsyłającym jednoznacznie należy wskazać przepis lub przepisy prawne do których się odsyła. W ocenie Kolegium Izby wskazane uchybienie stanowi naruszenie prawa, o którym mowa w art. 11 ust. 3. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w myśl którego, w przypadku nieistotnego naruszenia prawa w uchwale lub zarządzeniu izba nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, lecz ogranicza się do wskazania, że wydano je z naruszeniem prawa.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowiło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski