



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 23 lutego 2023 r.

Poz. 2263

UCHWAŁA NR 28.434.2022 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 20 grudnia 2022 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XLVIII/358/2022 Rady Gminy Maciejowice z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do naliczenia podatku rolnego na 2023 rok

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, uchwala, co następuje:**

§ 1. Orzeka o nieważności w części uchwały Nr XLVIII/358/2022 Rady Gminy Maciejowice z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do naliczenia podatku rolnego na 2023 rok, tj. § 2, z powodu istotnego naruszenia art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 333).

§ 2. Na niniejszą uchwałę służy Gminie Maciejowice skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 1 grudnia 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, wpłynęła uchwała Nr XLVIII/358/2022 Rady Gminy Maciejowice z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do naliczenia podatku rolnego na 2023 rok.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 2 badanej uchwały Rada Gminy Maciejowice postanowiła, cyt. „Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc uchwała Nr XXXVII/272/2021 Rady Gminy Maciejowice z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do naliczenia podatku rolnego”.

W myśl przepisu art. 6 ust. 2 ustawy o podatku rolnym, średnią cenę skupu żyta ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „M.P.”, w terminie do dnia 20 października roku poprzedzającego rok podatkowy. Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym, rady gmin są uprawnione do obniżenia cen skupu żyta określonych w ust. 2, przyjmowanych jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy. W oparciu o przepis art. 6 ust. 2 ustawy o podatku rolnym, Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w komunikacie z dnia 20 października 2021 r. ogłosił, że średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających rok podatkowy 2022 wyniosła 61,48 zł za 1 dt (M.P. z 2021 r. poz. 951). Korzystanie przez uprawniony organ

z posiadanych uprawnień jest fakultatywne. Tak więc w sytuacji, gdy rada gminy, w granicach uprawnień ustanowionych w art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym, nie podejmie uchwały o obniżeniu ceny skupu żyta, to podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w danym roku podatkowym, stanowi cena skupu żyta ustalona w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Z powyższego wynika, że uchwały rad gmin, podjęte na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym obowiązują tylko w danym roku podatkowym, którego dotyczą i uchwały te z upływem roku podatkowego wygasają z mocy prawa. Zatem uchwała Nr XXXVII/272/2021 Rady Gminy Maciejowice z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do naliczenia podatku rolnego, o której mowa w § 2 badanej uchwały, wygaśnie z dniem 31 grudnia 2022 r. W związku z powyższym Rada Gminy Maciejowice nie miała podstawy prawnej do decydowania o utracie mocy tej uchwały. Niniejsze działanie Rady Gminy Maciejowice wychodzi poza zakres upoważnienia ustawowego i stanowi istotne naruszenie art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym. Jak wskazał NSA w wyroku z dnia 17 lutego 2016 r. II FSK 3595/13, do istotnych naruszeń zalicza się m.in. naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał.

Z podanego powodu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski