



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 22 lutego 2023 r.

Poz. 2227

POROZUMIENIE NR 1/WSU-IV/P/24/2022 GMINY - MIASTO PŁOCK I 8 PODMIOTÓW

z dnia 9 marca 2022 r.

zawarte pomiędzy:

Gminą-Miastem Płock, Stary Rynek 1, 09-400 Płock, reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Płocka - Andrzeja Nowakowskiego a **Powiatem Płockim**, ul. Bielska 59, 09-400 Płock, reprezentowanym przez Starostę Płockiego - Sylwestra Ziemkiewicza; **Gminą Miastem Gąbin**, ul. Stary Rynek 16, 09-530 Gąbin, reprezentowaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Gąbin - Krzysztofa Jadczaaka; **Gminą Łąck**, ul. Gostynińska 2, 09-520 Łąck, reprezentowaną przez Wójta Gminy Łąck - Zbigniewa Bialeckiego; **Gminą Nowy Duninów**, ul. Osiedlowa 1, 09-505 Nowy Duninów, reprezentowaną przez Wójta Gminy Nowy Duninów - Mirosława Krysiaka; **Gminą Stara Biała**, ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, reprezentowaną przez Wójta Gminy Stara Biała - Sławomira Wawrzyńskiego; **Gminą Bielsk**, Pl. Wolności 3a, 09-230 Bielsk, reprezentowaną przez Wójta Gminy Józefa Jerzego Rozkosza; **Gminą Radzanowo**, ul. Płocka 32, 09-451 Radzanowo, reprezentowaną przez Wójta Gminy Radzanowo - Piotra Jakubowskiego; **Gminą Słupno**, ul. Miszewska 8a, 09-472 Słupno, reprezentowaną przez Zastępcę Wójta Gminy Słupno - Agnieszkę Ruclak, działającej na podstawie upoważnienia Wójta Gminy Słupno nr 20/2022 z dnia 7 marca 2022 roku.

Gmina-Miasto Płock zwana jest „Liderem Porozumienia”, pozostałe Gminy i Powiat Płocki tworzą Miejski Obszar Funkcjonalny Płocka i zwane są łącznie „Partnerami Porozumienia”, a każda indywidualnie „Partnerem Porozumienia”. Lider Porozumienia oraz Partnerzy Porozumienia zwani są łącznie „Stronami Porozumienia”.

Na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) i art. 5 ust. 2, art. 12 pkt. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1038 z późn. zm.) Strony Porozumienia ustalają, co następuje:

§ 1. 1. Partnerzy Porozumienia wspólnie realizują zadanie publiczne: Opracowanie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Płocka i Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego (SUMP), zwanego dalej „Zadaniem” i powierzają koordynację prac Liderowi Porozumienia.

2. Zadanie jest wspólną inicjatywą Lidera i Partnerów na rzecz działań związanych z potrzebami mobilności miejskiej, lokalnym rozwojem gospodarczym i społecznym oraz kształtowaniem przestrzeni publicznych obszaru funkcjonalnego Płocka.

3. Celem zadania jest wypracowanie przez Strony Porozumienia spójnej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Płocka koncepcji systemu transportowego oraz wyznaczanie kierunków działań i kierowanie przyszłej współpracy dla zrównoważonego rozwoju w dziedzinie mobilności.

4. Strony Porozumienia zobowiązane są w szczególności do:

a) opracowania raportu inwentaryzacyjnego „Scoping Report” dla swojej jednostki samorządu terytorialnego wraz z analizą i oceną dokumentów programowych własnej jednostki według wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do Porozumienia;

- b) aktywnej współpracy w ramach Porozumienia w celu realizacji Zadania, w szczególności na terenie swoich jednostek samorządowych;
- c) wykazania pełnej gotowości merytorycznej i strategicznej do podjęcia prac związanych z przygotowaniem Zadania;
- d) wskazania swoich przedstawicieli do kontaktu i współpracy z Liderem Porozumienia na potrzeby realizacji Zadania;
- e) pełnej współpracy z Liderem Porozumienia przy realizacji działań i etapów oraz określonych dla nich czynności, zgodnie z przyjętą koncepcją i harmonogramem prac;
- f) informowania Lidera Porozumienia o przypadkach, które mogą mieć wpływ na prawidłową i terminową realizację Zadania;
- g) udziału w organizowanych warsztatach i spotkaniach, służących m.in. identyfikacji obszarów strategicznych i określenia założeń dotyczących Planu;
- h) prowadzenia działań informacyjnych związanych z upowszechnieniem celu porozumienia;
- i) podejmowania i realizacji innych czynności, jeśli okażą się one niezbędne w celu prawidłowej realizacji Zadania.

§ 2. 1. Strony Porozumienia ponoszą koszty realizacji zadania publicznego na swoim terenie.

2. Lider Porozumienia dokona integracji dokumentacji dostarczonej przez Partnerów Porozumienia.

3. Partnerzy Porozumienia realizują opracowanie charakterystyki i działań dla własnej jednostki samorządu terytorialnego oraz przeprowadzają działania informacyjno-konsultacyjne na swoim terenie.

4. Partnerzy Porozumienia opracowują raport dla Lidera Porozumienia z podjętych działań, na każde zapytanie Lidera.

§ 3. 1. Strony Porozumienia ustalają, że wiodącą formą korespondencji będzie forma e-mailowa na adresy wskazane przez Strony Porozumienia.

2. W uzasadnionych przypadkach korespondencja może być przesyłana pocztą tradycyjną.

§ 4. 1. Partnerzy porozumienia będą akceptowali poszczególne elementy Zadania, na każde wystąpienie Lidera w sposób terminowy. Główny dokument SUMP będzie przyjęty przez organy jednostek samorządu terytorialnego zgodnie z wypracowaną formułą przyjęcia dokumentu w trakcie prac.

2. Strony Porozumienia deklarują chęć wdrożenia rozwiązań i rekomendacji, które będą wynikać z opracowanego Planu.

3. Strony Porozumienia deklarują gotowość do współdziałania przy przeprowadzeniu monitoringu, ewaluacji, aktualizacji lub podjęcia innych koniecznych działań po przyjęciu Planu.

§ 5. 1. Porozumienie wchodzi w życie z dniem jego podpisania przez Strony Porozumienia.

2. Porozumienie obowiązuje do dnia rzeczowego i finansowego zakończenia realizacji Zadania.

3. Wszelkie zmiany treści Porozumienia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności w drodze podpisanego aneksu przez Strony Porozumienia.

4. Porozumienie sporządzono w 10 jednobrzmiących egzemplarzach, w tym dwa egzemplarze dla Lidera Porozumienia oraz po jednym egzemplarzu dla każdego z Partnerów Porozumienia.

5. W sprawach nieuregulowanych Porozumieniem stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 z późn. zm.), ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) i ustawy o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U z 2021 r. poz. 1038 z późn. zm.).

6. Powstałe spory Strony Porozumienia będą starać się rozwiązać polubownie.

7. W przypadku niemożności rozstrzygnięcia sporu polubownie, Strony Porozumienia wspólnie ustalają, że spór zostanie poddany pod rozstrzygnięcie sądu powszechnego właściwego dla siedziby Lidera Porozumienia.

Prezydent Miasta Płocka

Andrzej Nowakowski

Starosta Płocki

Sylwester Tadeusz Ziemkiewicz

Burmistrz Miasta i Gminy Gąbin

Krzysztof Jadczyk

Wójt Gminy Łąck

Zbigniew Bialecki

Wójt Gminy Nowy Duninów

Mirosław Krysiak

Wójt Gminy Stara Biała

Sławomir Wawrzyński

Wójt Gminy Bielsk

Józef Jerzy Rozkosz

Wójt Gminy Radzanowo

Piotr Jakubowski

Zastępca Wójta Gminy Słupno

Agnieszka Ruciak

Załącznik nr 1 do Porozumienia Samorządowego

Raport dot. zakresu prac nad SUMP (Scoping Report)

Wymagana struktura i zawartość

Raport stanowi podsumowanie dotychczasowych prac związanych z opracowaniem Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP). Odzwierciedla poszczególne etapy (kroki) jego opracowania zgodnie z Wytycznymi Opracowanie i wdrożenie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej¹, w szczególności stanowiąc podsumowanie pierwszego etapu procesu (kroki 1-3).

1. Określenie potencjału i możliwości realizacji SUMP

1.1 Przegląd i streszczenie dokumentów strategicznych na poziomie krajowym i regionalnym

Streszczenie powinno obejmować opracowane dotychczas plany (transportowe, zagospodarowania przestrzennego, sektorowe itp.), które są istotne dla opracowania SUMP, w tym ich zakres, obszar geograficzny, okres obowiązywania.

Nazwa planu	Opis planu – główne działania i kierunki rozwoju, znaczenie i rola planu w odniesieniu do SUMP (dostępność danych, cele strategiczne), bieżące i przyszłe znaczenie planu
1.	
2.	
3.	

1.2. Ocena poprzedniego planu transportowego/planu mobilności dla aglomeracji/obszaru funkcjonalnego/miasta

Ocena powinna obejmować podsumowanie najważniejszych ustaleń w odniesieniu do następujących obszarów:

Obszar	Opis
1. Instytucjonalny	Przydatność ustanowionej struktury instytucjonalnej w opracowaniu planu
2. Geograficzny	Obszar objęty planem
3. Zagospodarowanie przestrzenne	Zgodność z obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego/studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
4. Analizy transportowe	Przydatność przeprowadzonych analiz transportowych, w tym danych i narzędzi
5. Zaangażowanie interesariuszy i społeczeństwa	Konsultacje planu ze społeczeństwem na etapie jego opracowania
6. Ustalenie wizji/celów	Określenie celów, wskaźników, scenariuszy działań

¹ https://www.eltis.org/sites/default/files/BUMP_Guidelines_PL.pdf

7. Wnioski i rekomendacje	
8. Inne	

1.3. Podsumowanie przeprowadzonej samooceny² będącej podstawą do dalszych prac nad SUMP

Podsumowanie powinno zawierać zidentyfikowanie mocnych i słabych stron dotychczasowego planu mobilności/sposobu planowania mobilności, ocenę potencjału organizacyjnego, istniejące bariery oraz elementy do poprawy.

1.4 Zalecenia i kolejne kroki dotyczące opracowania SUMP

Opis powinien opierać się o analizę dokonaną w ramach pkt. 1.1-1.3 tj.:

- wskazywać obszar, który będzie objęty SUMP oraz opisywać problemy związane z ustanowieniem obszaru – zaangażowanie gmin, powiązania funkcjonalne pomiędzy gminami. Co do zasady obszar objęty SUMP powinien być tożsamy z miejskim obszarem funkcjonalnym wyznaczonym w ramach przyjętej lub będącej w przygotowaniu Strategii Rozwoju Województwa. W przypadku gdy obszary będą się różniły konieczne jest wyjaśnienie w tym zakresie. Opis powinien zawierać uzasadnienie wyznaczenia obszaru SUMP we wskazanym (określonym) kształcie;
- uwzględniać te elementy obecnego planowania, które powinny być wykorzystane jako podstawa opracowania nowego SUMP/aktualizacji istniejącego SUMP;
- identyfikować dane, badania, narzędzia i analizy które są/nie są dostępne lub wymagają aktualizacji;
- identyfikować główne problemy do rozwiązania, możliwości oraz priorytety, jakie mają być przedmiotem SUMP. Przedstawiona wstępna analiza sytuacji transportowej i społecznej powinna być podstawą dalszych prac nad SUMP i uwzględniać, tam gdzie to możliwe, już przeprowadzone badania mobilności, ruchu, zachowań transportowych i oczekiwań mieszkańców w zakresie rozwoju systemów transportowych oraz wykorzystywać inne dostępne dane przydatne do opracowania SUMP;
- obejmować wstępny harmonogram działań, w tym prace związane z planowaniem i przeprowadzaniem niezbędnych badań, analiz, prac ankietowych. Harmonogram powinien być uzgodniony i zaakceptowany przez podmioty zaangażowane w opracowanie SUMP i odpowiedzialne za realizację poszczególnych działań.

Opis powinien odpowiadać na pytania: co należy zmienić w polityce mobilności? jak należy zmienić – jakie działania podjąć?

2. Opis struktury instytucjonalnej odpowiedzialnej za opracowanie SUMP

2.1 Wskazanie podmiotów (jednostek administracyjnych) zaangażowanych w opracowanie SUMP, w tym wskazanie podmiotu wiodącego oraz podmiotów współpracujących. Wskazanie dokumentów regulujących

² Zgodnie z narzędziem samooceny dostępnym pod adresem <https://www.sump-assessment.eu/start> lub Załącznikiem do Poradnika Civitas Prosperity – opracowanie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) dostępnym pod adresem

https://www.pois.gov.pl/media/72913/SMG_Ekspert_Civitas_Prosperty_Poradnik_2019_03_18_podglad_v1.pdf

zasady współpracy i podział obowiązków pomiędzy zaangażowanymi podmiotami – zawiązanie grupy sterującej procesem opracowania SUMP na szczeblu politycznym.

2.2. Opis struktury zespołu bezpośrednio zaangażowanego w opracowanie SUMP (zespół roboczy):

- określenie potrzebnego zakresu umiejętności poszczególnych członków zespołu np. koordynacji i zarządzania całym procesem SUMP, z zakresu badań ruchu, ochrony środowiska, kontaktów ze społeczeństwem, planowania przestrzennego itp.;
- określenie struktury zespołu, podziału obowiązków, zadań i kompetencji pomiędzy poszczególnymi członkami zespołu.

2.3. Identyfikacja interesariuszy i obywateli oraz sposób ich angażowania:

- wskazanie opracowanej szczegółowej listy interesariuszy zewnętrznych na terenie poszczególnych jednostek objętych SUMP (mieszkańców, organizacji społecznych, organizacji pozarządowych – NGOs, klubów, stowarzyszeń, instytucji kultury itp.);
- informacja nt. planowanej organizacji współpracy, z wykorzystaniem istniejących powiązań między zidentyfikowanymi interesariuszami (np. utworzenie grup/zespołów roboczych, grup/podmiotów konsultacyjnych odpowiedzialnych za prowadzenie konsultacji społecznych);
- plan spotkań, warsztatów, komunikacji obejmujących wszystkich zidentyfikowanych interesariuszy (plan konsultacji uwzględniający scenariusze prowadzenia konsultacji ze społeczeństwem, narzędzia i metody angażowania zainteresowanych stron i obywateli z uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).

3. Planowany dalszy zakres prac związanych z opracowaniem SUMP

Opis powinien zawierać informację:

- opis scenariusza bazowego (utrzymanie/rozwój stanu dotychczasowego) oraz opis scenariuszy alternatywnych zrównoważonej mobilności miejskiej. Scenariusze alternatywne mają na celu wskazanie możliwych rozwiązań w zakresie mobilności na obszarze objętym SUMP oraz prawdopodobnych efektów działań podejmowanych w planowaniu zrównoważonej mobilności. Opis powinien również wskazywać wybrany scenariusz, który najlepiej odpowiada na zidentyfikowane problemy i założone priorytety z pkt. 1.4 Scoping report;
- wskazanie kolejnych kroków (działań) związanych z opracowaniem SUMP³ wraz z szacowanym czasem ich trwania (realizacji).
- które kroki (działania) lub ich elementy dot. opracowania SUMP będą wykonywane siłami własnymi zespołu roboczego, a które będą zlecone wykonawcy zewnętrznemu,
- środki finansowe zaplanowane na opracowanie SUMP, w tym zabezpieczone w planach finansowych miast
- wstępny harmonogram poszczególnych kroków (działań) tj. przeprowadzenie postępowania na wybór wykonawcy zewnętrznego, określenie czasu niezbędnego na zbieranie danych, prowadzenie badań ruchu, opracowanie modelu transportowego, analiza stanu obecnego i opracowanie scenariuszy rozwoju, określenie wizji i celów, opracowanie planu działań, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (jeśli jest wymagana), przeprowadzenie konsultacji społecznych na poszczególnych etapach/krokach, przyjęcie planu mobilności.

3 Działania (kroki) powinny być zgodne z cyklem przygotowania SUMP wskazanym m.in. w Poradniku Civitas Prosperity – opracowanie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) dostępnym pod adresem

https://www.pois.gov.pl/media/72913/SMG_Ekspert_Civitas_Prosperty_Poradnik_2019_03_18_podglad_v1.pdf