



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2022 r.

Poz. 4804

**Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WNP-I.4131.86.2022.ML**

**Wojewody Mazowieckiego**

z dnia 21 kwietnia 2022 r.

*dotyczy Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lesznówola w 2022 roku stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Lesznówola Nr 594/XLVIII/2022 z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lesznówola w 2022 roku.*

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 21 kwietnia 2022 r.

WNP-I.4131.86.2022.ML

**Rada Gminy Lesznowola**

ul. Gminna 60

05-506 Lesznowola

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1, w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.)

**stwierdzam nieważność**

*Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lesznowola w 2022 roku* stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Lesznowola Nr 594/XLVIII/2022 z dnia 24 marca 2022 r. *w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lesznowola w 2022 roku*, w części, w zakresie ustaleń zawartych w Rozdziale 8 ust. 3.

**Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 24 marca 2022 r. Rada Gminy Lesznowola podjęła uchwałę Nr 594/XLVIII/2022 *w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lesznowola w 2022 roku*.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano w niej art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwaną dalej: „*uoz*”.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Zgodnie z art. 11a ust. 2 *uoz*, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

W Rozdziale 8 *Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lesznówola w 2022 roku* zatytułowanym „*Wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla przetrzymywania zwierząt gospodarskich, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka i nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub osoby, pod której opieką trwale przebywały*” wprowadzono ust. 3 w brzmieniu: „*Koszty związane z zapewnieniem opieki zwierzętom gospodarskim, które z różnych przyczyn utraciły swoje dotychczasowe schronienie ponosi Gmina Lesznówola, a w przypadku, gdy zostanie ustalony właściciel tego zwierzęcia, kosztami obciążony zostanie właściciel.*”

Jak określił ustawodawca w art. 11a ust. 2 pkt 7 uoz, organ stanowiący gminy powinien w uchwale wskazać gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Rada Gminy Lesznówola w ust. 1 i ust. 2 Rozdziału 8 Programu zawarła regulację w przedmiocie określenia gospodarstwa rolnego dla zwierząt gospodarskich. Dodatkowo w cytowanym wyżej ust. 3 Rozdziału 8 Programu Rada Gminy przyjęła zasadę dotyczącą rozliczenia kosztów za opiekę nad zwierzęciem gospodarskim, zgodnie z którą, w przypadku, gdy zostanie ustalony właściciel zwierzęcia gospodarskiego, zostanie on obciążony kosztami związanymi z zapewnieniem opieki zwierzęciu. Regulacja ust. 3 Rozdziału 8 Programu, która określa w uchwale zasadę rozliczania kosztów zapewnienia opieki zwierzęciu gospodarskiemu, przekracza delegację wynikającą z art. 11a ust. 2 pkt 7 uoz, istotnie naruszając ten przepis. Ponadto, do zapewnienia opieki i właściwych warunków bytowania zwierzęciu gospodarskiemu, zgodnie z art. 12 ust. 1 uoz, zobowiązany jest, ten „*kto zwierzę utrzymuje*”. Ewentualne dochodzenie kosztów poniesionych przez gminę, za zapewnienie opieki i właściwych warunków bytowania zwierzęciu gospodarskiemu, mogłoby być skierowane do osoby utrzymującej zwierzę. W konsekwencji czego postanowienie ust. 3 Rozdziału

8 Programu narusza również przepis art. 12 ust. 1 uoz. Postanowienia uchwały stanowiącej realizację normy kompetencyjnej, wskazanej w akcie prawnym wyższego rzędu, jakim jest ustawa nie mogą naruszać przepisów ustawy (być z nimi sprzeczne). Konkludując, uchwała rady gminy, podejmowana na podstawie art. 11a uoz nie powinna zatem wskazywać osoby obowiązanej do poniesienia kosztów za zapewnienie opieki zwierzętom gospodarskim, ani zasad ich rozliczania.

Nadto wskazuję, że w Rozdziale 10 Programu nie określono w jakiej wysokości środki finansowe Gmina przeznaczyła na realizację zadania zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. W ust. 2 tegoż Rozdziału przyjęto, że na działania interwencyjne przeznaczono kwotę 1000,00 zł co może pośrednio wskazywać, uwzględniając kontekst przepisu i całej uchwały, że kwota jest wyodrębniona na realizację zadania zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, jednak w przyszłości wyodrębnienie środków na ten cel, powinno być wskazane w uchwale w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości.

Wskazuję również, że regulacja Rozdziału 7 Programu jest niespójna z postanowieniem ust. 2, zawartym w Rozdziale 10 Programu. W ust. 2 Rozdziału 10 Gmina przeznaczyła środki na zapewnienie całodobowej pomocy lekarskiej bezdomnym zwierzętom poszkodowanym w wypadkach komunikacyjnych, czyli wbrew postanowieniom Rozdziału 7 zawężono finansowanie pomocy lekarskiej do przypadków zdarzeń drogowych, w których poszkodowanymi zwierzętami były tylko zwierzęta bezdomne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej rozstrzygnięciem, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

*Konstanty Radziwiłł*  
*Wojewoda Mazowiecki*

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/