



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 5 marca 2019 r.

Poz. 2989

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WNP-I.4131.32.2019.KS

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 4 marca 2019 r.

dotyczy uchwały Nr 25/IV/2019 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie podziału Sołectw Cegielnia i Ciemne oraz utworzenia Sołectwa Wawrzyna.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-I.4131. 32.2019.KS

Warszawa, 4 marca 2019 r.

**Rada Miejska w Radzyminie
Pl. T. Kościuszki 2
05-250 Radzymin****Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 19 ust. 3 załączników Nr 1, 2 i 3 do uchwały Nr 25/IV/2019 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie podziału Sołectw Cegielnia i Ciemne oraz utworzenia Sołectwa Wawrzyna.

Uzasadnienie

W dniu 28 stycznia 2019 r. Rada Miejska w Radzyminie podjęła uchwałę Nr 25/IV/2019 w sprawie podziału Sołectw Cegielnia i Ciemne oraz utworzenia Sołectwa Wawrzyna.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Wojewody Mazowieckiego w dniu 5 lutego 2019 r.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowił art. 5, art. 18 ust. 2 pkt 7, art. 35 ust. 1 i 3 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, zwanej dalej „u.s.g”.

W kwestionowanej uchwale Rada Miejska w załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały, nadającym Statut Sołectwa Cegielnia, w załączniku Nr 2, nadającym Statut Sołectwa Ciemne oraz w załączniku Nr 3, nadającym Statut Sołectwa Wawrzyna, w § 19 określiła zasady wyboru sołtysa oraz członów rady sołectkowej do ww. sołectw, tj.:

„ 1. Za wybranych uważa się kandydata lub kandydatów, którzy uzyskali największą liczbę głosów.

2. W przypadku uzyskania przez dwóch lub więcej kandydatów na sołtysa lub członka rady sołeckiej równej liczby głosów, przeprowadza się powtórne głosowanie. W powtórnym głosowaniu wyboru dokonuje się spośród kandydatów, którzy w pierwszym głosowaniu uzyskali równą liczbę głosów.

3. W przypadku ponownego uzyskania przez dwóch lub więcej kandydatów równej liczby głosów, wynik głosowania ustala się poprzez losowanie dokonane przez komisję skrutacyjną”.

W ocenie organu nadzoru, uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 2 u.s.g., polegającym na uregulowaniu w uchwale niezgodnie z tym przepisem zasad wyboru na sołtysa oraz członków rady sołeckiej. Zgodnie bowiem z treścią ww. przepisu sołtys oraz członkowie rady sołeckiej **wybijerani są** w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, że niedopuszczalny jest wybór sołtysa oraz członków rady sołeckiej w sposób inny, niż **poprzez przeprowadzenie wyborów**, bowiem akt prawa miejscowego nie może być sprzeczny z aktem rangi ustawowej. Ustawodawca przyznał radom gmin swobodę w kształtowaniu statutów jednostek pomocniczych, jednakże określił również zasady wyboru sołtysa, czy członków rady sołeckiej, zawarte w ww. art. 36 ust. 2 u.s.g. Zgodnie z zasadami zawartymi w powołanym przepisie organy te **wybijerane są w drodze głosowania**. Niedopuszczalne jest uregulowanie, w którym wyborów sołtysa oraz członków rady sołeckiej dokonuje się w drodze losowania przez komisję skrutacyjną.

W uwzględnieniu powyższego, organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności uchwały, w części określonej w petitum rozstrzygnięcia, za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera