



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 10 grudnia 2019 r.

Poz. 14727

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WNP-R.4131.39.2019.MN

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 4 grudnia 2019 r.

dotyczy uchwały nr XVI/115/19 Rady Miejskiej w Iłży z dnia 25 października 2019 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Iłża.

Warszawa, 4 grudnia 2019 r.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WNP-R.4131.39.2019.MN

**Rada Miejska
w Iłży
ul. Rynek 11
27-100 Iłża****Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696, poz. 1815)

stwierdzam nieważność:

§ 4 ust. 1 pkt 2, § 19 pkt 2, 3 i 4 Załącznika do uchwały Rady Miejskiej w Iłży z dnia 25 października 2019 r. Nr XVI/115/19 w sprawie wprowadzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Iłża.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Iłży w dniu 25 października 2019 r. podjęła uchwałę Nr XVI/115/19 w sprawie wprowadzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Iłża. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Iłża stanowi Załącznik do uchwały.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 listopada 2019 r.

Podstawą działania Rady w zakresie wprowadzania regulaminu jest wskazany w uchwale art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, z późn. zm.). Uchwalając wskazany wyżej Regulamin Rada wykonała obowiązek nałożony na nią w tymże art. 4 ustawy. Przepis ten z jednej strony nakłada na Radę obowiązek uchwalenia regulaminu, zastrzegając, że jest on prawem miejscowym, z drugiej strony uprawnia Radę do wprowadzenia w nim regulacji szczegółowych, odpowiednich dla danej gminy w zakresie utrzymania porządku i czystości jedynie w zakresie określonym w art. 4. Takie ukształtowanie przepisu jest realizacją zasady konstytucyjnej wynikającej z art. 163 Konstytucji RP, która to stanowi, że:

„Samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne nie zastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych.”.

W tym miejscu należy przytoczyć stanowisko utrwalone w doktrynie i orzecznictwie, przytoczone w wyroku z dnia 7 grudnia 2006 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim sygn. akt II SA/Go 471/06:

„1. Uregulowanie art. 4 ust. 2 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236 poz. 2008, z późn. zm.) pozwala na stwierdzenie, że w uchwalanym przez radę regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy mogą znaleźć się tylko takie postanowienia, których przedmiot mieści się w zakresie wyznaczonym przez ten przepis. Wyliczenie zamieszczone w ustępie 2 wymienionego artykułu ustawy ma bowiem charakter wyczerpujący, co oznacza iż w regulaminie nie można zamieszczać postanowień wykraczających poza treść art. 4 ustawy. Jednocześnie też wyliczenie przedmiotu uregulowania regulaminem ma charakter obligatoryjny; co oznacza, iż w treści regulaminu muszą znaleźć się uregulowania odnoszące się do wszystkich ośmiu punktów art. 4 ustawy.”.

Nie spełnia wymogów ustawowych zapis § 4 ust. 1 pkt 2 Regulaminu. W zapisie tym stwierdzono, że mycie pojazdów samochodowych poza myjniami może odbywać się jedynie z zastrzeżeniem warunku, że mycie dotyczy jedynie nadwozia samochodu. Tymczasem w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 4 września 2019 r. sygn. akt II SA/Gd 69/19, stwierdzono co następuje:

„Przepis nie upoważnia natomiast organu uchwałodawczego gminy do wprowadzenia generalnego ograniczenia możliwości mycia pojazdów mechanicznych tylko do określonych części pojazdów (nadwozia), a naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami tylko do drobnych napraw.”.

Podobnie stwierdzono w wyroku, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie IV SA/Po 869/15:

„Do kompetencji rady gminy należy określenie ogólnych zasad dotyczących mycia pojazdów poza myjniami, takich jak zasady pozbywania się powstałych w ten sposób nieczystości. Niczym nie jest natomiast uzasadnione ograniczenie możliwości mycia pojazdów tylko do określonych w regulaminie części pojazdów.”.

Również § 19 pkt 2, 3 i 4 zostały wprowadzone do Regulaminu bez podstawy prawnej. Jak wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, w sprawie II SA/Bd 812/17, w regulaminie dotyczącym utrzymania porządku i czystości nie powinny być ujmowane zagadnienia dotyczące sposobu postępowania z padłymi zwierzętami.

Z kolei w wyroku z dnia 19 grudnia 2017 r., w sprawie II SA/Ke 749/17, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach stwierdzono, że zapisy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy mają umożliwić utrzymanie ładu publicznego na terenie gminy, jednak nie mogą ingerować w wykonywanie prawa własności na nieruchomościach. Brak jest również podstaw prawnych do nakładania w Regulaminie na właścicieli nieruchomości obowiązku przestrzegania przepisów sanitarno-epidemiologicznych i weterynaryjnych, skoro obowiązki takie wynikają z przepisów ustawowych.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że uchwała Rady Miejskiej w Iłży w zakresie objętym niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym jest sprzeczna z obowiązującym prawem, co czyni rozstrzygnięcie koniecznym i uzasadnionym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Konstanty Radziwiłł', is written over a red stamp. The stamp contains the text 'WOJEWODA MAZOWIECKI'.

Konstanty Radziwiłł