



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 1 sierpnia 2017 r.

Poz. 6441

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr LEX-R.4131.23.2017.BM

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 26 lipca 2017 r.

dotyczy uchwały nr XXXIII/226/2017 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 22 czerwca 2017 r.
w sprawie skreślenia zabytku i wyłączenia karty adresowej z Gminnej Ewidencji Zabytków.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

LEX-R.4131.23.2017.BM

Warszawa, 26 lipca 2017 r.

**Rada Miejska
w Nowym Mieście n/Pilicą****Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446, poz. 1579, poz. 1948 oraz z 2017 r. poz. 730, poz. 935)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXIII/226/2017 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie skreślenia zabytku i wyłączenia karty adresowej z Gminnej Ewidencji Zabytków.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Nowym Mieście nad Pilicą w dniu 22 czerwca 2017 r. podjęła uchwałę w sprawie skreślenia zabytku i wyłączenia karty adresowej z Gminnej Ewidencji Zabytków. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 czerwca 2017 r. Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 22 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, Wojewoda Mazowiecki stwierdził, że uchwała ta jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności art. 22 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z przywołaną podstawą prawną (art. 22 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami), Wójt (burmistrz, prezydent miasta) prowadzi gminną ewidencję zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomych z terenu gminy. W wyroku z dnia 5 listopada 2014 r. (sygn. akt II OSK 2329/14) Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, iż założenie gminnej ewidencji zabytków jest obowiązkiem nałożonym na organ wykonawczy gminy. Dokonywane jest w formie czynności materialno-technicznej, nie wymagającej uchwały czy zarządzenia. Ustawodawca wyraźnie wskazał, jakie zabytki nieruchome muszą być ujęte w ewidencji, nie pozostawiając przy tym miejsca na żadne uznaniowe działanie wójta. Dodatkowo, umieszczenie zabytku w gminnej ewidencji zabytków nie wymaga sformalizowanego działania, a nawet powiadomienia właściciela

zabytku ujętego w ewidencji o zamiarze czy fakcie umieszczenia tam jego nieruchomości. Wpis do gminnej ewidencji zabytków nieruchomości określonych w art. 22 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy ma zatem charakter czysto techniczny. Ponadto gminna ewidencja zabytków stanowi tylko zbiór (katalog) informacji i nie jest formą ochrony zabytków.

Wojewoda Mazowiecki wskazuje, iż do prowadzenia gminnej ewidencji zabytków, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, powołany jest organ wykonawczy gminy. Rada Miejska nie posiada kompetencji, wynikającej z delegacji ustawowej, do podejmowania uchwały dotyczącej wpisu bądź skreślenia przedmiotu z gminnej ewidencji zabytków. Czynność ta została zarezerwowana jedynie dla organu wykonawczego.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obrotu prawnego uchwałę nr XXXIII/226/2017 z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie skreślenia zabytku i wyłączenia karty adresowej z Gminnej Ewidencji Zabytków, jako podjętą z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera