



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 18 września 2013 r.

Poz. 9698

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR LEX-P.4131.20.2013.MRM WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

z dnia 16 września 2013 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz .U. z 2013r. poz. 594 i poz. 645)

**stwierdzam nieważność**

Regulaminu korzystania ze stadionu Gminy Miejskiej w Gostyninie, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr 198/XL/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 12 sierpnia 2013r. w części dotyczącej pkt.8 w całości oraz pkt. 13 co do słów: „Służba porządkowa uprawniona jest do sprawdzenia osób również przy użyciu środków technicznych celem sprawdzenia czy nie stanowią zagrożenia z powodu alkoholu lub narkotyków”.

## Uzasadnienie

Uchwałą Nr 198/XL/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 12 sierpnia 2013r. w sprawie *ustalenia regulaminu korzystania ze stadionu w Gostyninie przy ul. Sportowej 1* wprowadzono w załączniku Nr 1 przedmiotowy regulamin, stanowiąc w pkt.8, iż „Osoby korzystające ze Stadionu powinny być ubezpieczone oraz ponoszą odpowiedzialność za ewentualne wypadki”.

W ocenie organu nadzoru przytoczony powyżej zapis regulaminu jest sprzeczny z obowiązującym prawem, gdyż nie stanowi zasad korzystania ze stadionu miejskiego, lecz ustala zasady odpowiedzialności za wypadki i szkody na osobach i mieniu zaistniałe podczas korzystania z tego stadionu oraz ustanawia obowiązkowe ubezpieczenie dla osób korzystających ze stadionu. Wykracza zatem poza przewidziane w art. 40 ust.2 pkt.4 ustawy *o samorządzie gminnym* upoważnienie do ustalenia przez radę gminy zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Rada gminy może, w ramach upoważnienia wynikającego z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy *o samorządzie gminnym*, stanowić o prawach i obowiązkach oraz nakazach i zakazach określonego zachowania podczas korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, nie może natomiast stanowić o kwestiach związanych z odpowiedzialnością użytkowników obiektów – są one bowiem przedmiotem regulacji aktów rangi ustawowej, w szczególności Kodeksu cywilnego, czy też kwestii dotyczących ubezpieczeń, regulowanych bądź ustawą bądź w drodze czynności prawnej, np. umowy.

*„Podkreślić należy, że zarówno Gmina, jak i poszczególni jej członkowie, korzystający z obiektu miejskiego, zobowiązani są do przestrzegania prawa powszechnie obowiązującego, w tym przepisów prawa cywilnego. Nie budzi bowiem wątpliwości, że stosunki prawne pomiędzy zarządcą boiska a osobą uprawnioną do korzystania z niego, mają charakter cywilnoprawny i podlegają regulacjom prawa cywilnego. Zbytecznym zatem jest regulowanie w drodze prawa miejscowego materii objętej przepisami hierarchicznie wyższymi”.* (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 7.X.2010r., III SA/Wr 421/10).

Z kolei w punkcie 13 Rada Gminy postanowiła, iż: „Służba porządkowa uprawniona jest do sprawdzania osób również przy użyciu środków technicznych celem sprawdzenia, czy nie stanowią one zagrożenia z powodu spożycia alkoholu lub narkotyków (...)”.

Uprawnienia służb porządkowych podczas imprez masowych określone zostały w art. 20 ustawy z dnia 20 marca 2009r. *o bezpieczeństwie imprez masowych* ( Dz.U. z 2013 poz. 611) i należą do nich:

- sprawdzanie i stwierdzanie uprawnień osób do uczestniczenia w imprezie masowej, a w przypadku stwierdzenia braku takich uprawnień – wezwania ich do opuszczenia imprezy masowej,
- legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości,
- przeglądanie zawartości bagaży i odzieży osób,
- wydawanie poleceń porządkowych osobom zakłócającym porządek publiczny lub zachowującym się niezgodnie z regulaminem imprezy masowej lub regulaminem obiektu,
- ujęcie w celu niezwłocznego przekazania policji, osób stwarzających bezpośrednie zagrożenie dla dóbr powierzonych ochronie lub osób dopuszczających się czynów zabronionych.

Powyższe przepisy nie uprawniają służb porządkowych do sprawdzania trzeźwości osób korzystających ze stadionu, żaden przepis ustawy nie przyznaje też radzie gminy kompetencji do wyposażenia służb w takie uprawnienia.

Rada Gminy stanowiąc kwestionowane przepisy przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego określonego w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru uznał, iż Regulamin korzystania ze stadionu Gminy Miejskiej w Gostyninie, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały Nr 198/XL/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 12 sierpnia 2013r. w części dotyczącej pkt 8 w całości oraz pkt 10 co do słów: „Służba porządkowa uprawniona jest do sprawdzenia osób również przy użyciu środków technicznych celem sprawdzenia czy nie stanowią zagrożenia z powodu alkoholu lub narkotyków” narusza obowiązujące przepisy prawa w sposób istotny i w związku z tym należy stwierdzić jego nieważność w tym zakresie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym*, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

Wojewoda Mazowiecki:

*Jacek Kozłowski*