



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 2 stycznia 2013 r.

Poz. 61

DECYZJA Nr OWA-4210-91(2)/2012/13590/IVZM3/RW

PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

z dnia 28 grudnia 2012 r.

**w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania taryfy dla ciepła przedsiębiorstwa energetycznego:
Energetyka Ursus Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) i art. 47 ust. 1 i 2, w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r., poz. 1059), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa energetycznego: Energetyka Ursus Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zwanego dalej: „Przedsiębiorstwem”, które posiada:

- numer 0000212431 w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego,
- numer identyfikacji podatkowej (NIP): 522-27-29-419,

zawartego w piśmie z dnia 21 grudnia 2012 r., znak: E/2225/2012, które wpłynęło do Oddziału Centralnego Urzędu Regulacji Energetyki w dniu 21 grudnia 2012 r., w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania taryfy dla ciepła, postanawiam zmienić moją decyzję z dnia 21 grudnia 2010 r. nr OWA-4210-67(8)/2010/13590/IV/ES, zmienioną decyzją z dnia 7 lutego 2012 r. nr OWA-4210-1(6)/2012/13590/IVZM/ES oraz decyzją z dnia 26 czerwca 2012 r. nr OWA-4210-60(2)/2012/13590/IVZM2/KCh, w zakresie ustalonego nia okresu obowiązywania taryfy dla ciepła Przedsiębiorstwa, wydłużając ten okres do dnia 31 grudnia 2013 r.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 21 grudnia 2010 r. nr OWA-4210-67(8)/2010/13590/IV/ES, zmienioną decyzją z dnia 7 lutego 2012 r. nr OWA-4210-1(6)/2012/13590/IVZM/ES oraz decyzją z dnia 26 czerwca 2012 r. nr OWA-4210-60(2)/2012/13590/IVZM2/KCh, zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla ciepła, ustalając okres jej obowiązywania do dnia 31 grudnia 2012 r.

W dniu 21 grudnia 2012 r. wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa, (pismo z dnia 21 grudnia 2012 r., znak: E/2225/2012), w którym Przedsiębiorstwo wniosło o przedłużenie do 31 grudnia 2013 r. okresu obowiązywania taryfy dla ciepła, zatwierdzonej ww. decyzją.

Jednocześnie Przedsiębiorstwo przedłożyło kalkulację cen i stawek opłat jakie wynikałyby z nowej taryfy dla ciepła, gdyby Przedsiębiorstwo zdecydowało się na przedłożenie takiej taryfy do zatwierdzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki. Z przedłożonych przez Przedsiębiorstwo symulacji wynika, że średnia cena dostarczania ciepła do odbiorców jaka wynikałaby z nowej taryfy dla ciepła Przedsiębiorstwa nie byłaby niższa od średniej ceny dostarczania ciepła do odbiorców wynikającej z taryfy aktualnie stosowanej. Zatem przedłużenie okresu obowiązywania ww. taryfy dla ciepła do 31 grudnia 2013 r. nie spowoduje naruszenia interesów odbiorców.

Na podstawie art. 61 § 1 w związku z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie ww. zmiany.

Mając na względzie interes Przedsiębiorstwa oraz ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen, a także konieczność zapewnienia, aby nowa taryfa dla ciepła Przedsiębiorstwa pokryła wszystkie uzasadnione koszty dostarczania ciepła do odbiorców, uznałem że przedmiotowy wniosek Przedsiębiorstwa jest uzasadniony jego słusznym interesem, a przedłużenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla ciepła do dnia 31 grudnia 2013 r. nie narusza interesu odbiorców.

Zgodnie z art. 155 Kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególnie nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Biorąc pod uwagę wskazane powyżej, istotne dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy okoliczności, postanowiłem orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, w związku art. 479⁴⁶ i art. 479⁴⁷ Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 w związku z art. 31 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

z up. Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
Dyrektor Oddziału Centralnego
Urzędu Regulacji Energetyki:
Adam Dobrowolski