



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 23 maja 2012 r.

Poz. 4313

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Nr LEX.R.4131.16.2012.BM

z dnia 27 kwietnia 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r., Nr 180, poz. 1111, z 2009r. Nr 223, poz. 1458, Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r., Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011r. Nr 40, poz. 230 oraz z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777) stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy w Mirowie z dnia 26 marca 2012r. nr XIII/67/2012 w sprawie zatwierdzenia nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Mirowie.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Mirowie uchwałą z dnia 26 marca 2012r. nr XXIII/67/2012 w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Mirowie nadała statut w/wym. placówce.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 42 ust 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2011r. Nr 112, poz. 654).

Zgodnie z treścią art. 48 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą działa rada społeczna, która jest organem:

- 1) inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego;
- 2) doradczym kierownika.

W ust 2 tegoż przepisu wskazano, że do zadań rady społecznej należy m.in. przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach:

- a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
- b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
- c) przyznawania kierownikowi nagród,
- d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej z kierownikiem,
- e) regulaminu organizacyjnego.

W § 12 statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mirowie wskazano, że do zadań Rady Społecznej należy zatwierdzanie regulaminu organizacyjnego SPZOZ, co jest niezgodne z treścią powołanych przepisów. Taki sam zapis powielono dodatkowo w treści § 22 pkt 4 statutu. Należy wskazać, iż Rada Społeczna nie posiada kompetencji wynikających z treści ustawy o działalności leczniczej do zatwierdzania regulaminu, lecz jest podmiotem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego oraz kierownika. W zaistniałej kompetencji przyznane przez statut kompetencje Radzie Społecznej wykraczają poza jej kompetencje określone w ustawie, dlatego też w tym zakresie naruszona została treść art. 48 ust. 1 i 2 pkt e ustawy o działalności leczniczej.

Nadany uchwałą nr XIII/67/2012 z dnia 26 marca 2012r. Rady Gminy w Mirowie statut SPZOZ w Mirowie nie dopełnia również obowiązku wynikającego z treści art. 42 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. W ust 1 ustawodawca wskazał, iż ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut. Ust. 2 art. 42 stanowi, że w statucie określa się:

- 1) firmę podmiotu, o którym mowa w ust. 1, odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych;
- 2) siedzibę podmiotu, o którym mowa w ust. 1;
- 3) cele i zadania podmiotu, o którym mowa w ust. 1
- 4) organy i strukturę organizacyjną podmiotu, o którym mowa w ust. 1, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, o której mowa w art. 48, przed upływem kadencji;
- 5) formę gospodarki finansowej.

W załączonym do uchwały nr XIII/67/2012 statucie SPZOZ w Mirowie brak jest uregulowania kwestii poruszonych w art. 42 ust. 2 pkt 4 w/wym. ustawy, gdyż statut nie przewiduje okoliczności związanych z odwołaniem członka Rady Społecznej, a co winien określać zgodnie z treścią powołanej ustawy.

Wobec powyższego należało stwierdzić, iż w zakresie wskazanym powyżej uchwałą z dnia 26 marca 2012r. nr XXIII/67/2012 nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Mirowie narusza wskazane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, dlatego też nie można uznać powyższej uchwały za zgodną z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski