



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 6 kwietnia 2012 r.

Poz. 3147

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Nr LEX.R.4131.12.2012.MN

z dnia 9 marca 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r., Nr 180, poz. 1111, z 2009r. Nr 223, poz. 1458, Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r., Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011r. Nr 40, poz. 230 oraz z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777) stwierdzam nieważność: § 5 ust. 7 Załącznika Nr 1 do Uchwały Rady Gminy Garbatka-Letnisko z dnia 2 lutego 2012r. Nr XV/5/12 w sprawie przyjęcia Regulaminu Wynagradzania Nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Garbatka –Letnisko.

Uzasadnienie

Rada Gminy Garbatka –Letnisko w dniu 2 lutego 2012r. podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu Wynagradzania Nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Garbatka –Letnisko.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 9 lutego 2012r.

W § 5 ust. 7 Załącznika do uchwały zawarto zapis z którego wynika, że dodatek motywacyjny przysługuje za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy bądź osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

Powyższa regulacja nie znajduje podstaw w obowiązujących przepisach. Kompetencje organu gminy w zakresie przyznawania dodatków motywacyjnych określa ustawa i wydane na jej podstawie przepisy wykonawcze. I tak, zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidzianą strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowe warunki jego przyznawania. W myśl zaś art. 30 ust. 7 Karty Nauczyciela minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego i Ministrem Obrony Narodowej określa, w drodze rozporządzenia, dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego ogólne warunki przyznawania dodatku motywacyjnego.

Jak wynika z powyższego, ustawa nie reguluje wysokości stawek dodatku motywacyjnego. W części dotyczącej ustalania wysokości tego dodatku oraz ogólnych warunków przyznawania odsyła do właściwego rozporządzenia. Dla organu prowadzącego szkołę, w tym wypadku dla Rady Gminy, ustawodawca przewidział kompetencje jedynie do ustalania w drodze regulaminu wysokości stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowych warunków przyznawania tego dodatku.

Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 kwietnia 2006r. sygn. akt IV SA/Wr 274/05 (OwSS 2006/3/79): Przepis art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela upoważnia organ prowadzący szkołę do określenia w drodze regulaminu m. inn. wysokości stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowych warunków jego przyznawania. W tak wskazanym upoważnieniu nie mieści się kompetencja organu do uregulowania zasad „cofania” dodatku motywacyjnego.

Jak wynika z powyższego, przyznany dodatek motywacyjny staje się składnikiem wynagrodzenia nauczyciela w okresie na jaki został przyznany. Jego wypłata następuje zatem zgodnie z przepisami dotyczącymi wypłaty wynagrodzenia nauczycieli. Jakakolwiek regulacja dotycząca jego cofnięcia lub obniżenia, zawieszenia wypłaty lub określenia w jakich przypadkach nieobecności w pracy nauczyciela następuje wypłata, musi być zgodna z przepisami prawa pracy. Tymczasem organ prowadzący szkołę ma jedynie kompetencje do ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatku, nie mieści się zatem w tym zakresie uprawnienie do wskazywania przypadków w jakich następuje wypłata dodatku motywacyjnego w sytuacji, gdy nauczyciel nie bierze udziału w zajęciach. Jak wskazano wyżej, wypłata dodatku następuje zgodnie z właściwymi przepisami odnoszącymi się do wypłaty wynagrodzenia za pracę nauczyciela. Stąd też brak jest podstaw do dodatkowej regulacji tej kwestii w regulaminie wynagradzania nauczycieli.

W związku z powyższym uchwały we wskazanym zakresie nie można uznać za zgodną z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie nieważności wskazanego zapisu.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski