



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 25 lipca 2012 r.

Poz. 5577

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

**Nr LEX-S.4131.24.2012.MR**

z dnia 20 czerwca 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230 oraz z 2011r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281 i Nr 149 poz. 887) stwierdzam nieważność Uchwały Nr XVII/106/2012 Rady Gminy Kotuń z dnia 22 maja 2012r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Broszkowie.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 maja 2012r. Rada Gminy Kotuń podjęła Uchwałę Nr XVII/106/2012 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Broszkowie, która została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 25 maja 2012r.

Pismem z dnia 5 czerwca 2012r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Kotuń o wszczęciu postępowania nadzorczego w związku z możliwością naruszenia przepisu art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), polegającego na niezawiadomieniu w terminie co najmniej na 6 miesięcy przed terminem planowanej likwidacji szkoły, rodziców dzieci uczęszczających do tej szkoły.

Przedmiotową uchwałę poprzedziła Uchwała Rady Gminy Kotuń Nr XIV/87/2012 z dnia 20 lutego 2012r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Broszkowie. Uchwała o zamiarze likwidacji została negatywnie zaopiniowana przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty pismem Nr DSI.542.29.2012.IB z dnia 21 maja 2012r., jak również przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Siedlcach w trybie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2001r. Nr 79, poz. 85 z późn. zm.) - pismo ZNP Ldz. 55/2012 z dnia 4 maja 2012r. Negatywne stanowisko ZNP Rada Gminy Kotuń odrzuciła Uchwałą Nr XVII/104/2012 z dnia 22 maja 2012r.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru pismami Nr LEX-S.40.76.2012.MR z dnia 28 maja i 4 czerwca 2012r. wezwał Wójta Gminy Kotuń, któremu powierzono wykonanie przedmiotowej uchwały, do przedstawienia informacji i danych dotyczących realizacji obowiązku nałożonego na organ prowadzący w zakresie zawiadomienia w terminie co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji szkoły, rodziców dzieci uczęszczających do tej szkoły. Pismami z dnia 1 czerwca i z dnia 6 czerwca 2012r. Wójt Gminy przedłożył żądane informacje wraz z kopiami dowodów doręczeń zawiadomień o zamiarze likwidacji szkoły. Analiza przedłożonej dokumentacji prowadzi do wniosku, że pismo zawiadamiające nie dotarło do rodziców (ojców) trojga dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Broszkowie, tj. Sebastiana Karcza oraz Jakuba i Magdaleny Szlendak. Przesyłka adresowana do Pana Piotra Karcza została awizowana w dniu 29.02.2012r.,

a następnie odbiór przesyłki został pokwitowany z datą 14 marca 2012r. przez inną osobę. Na dowodzie potwierdzenia odbioru przesyłki brak jest adnotacji, że osoba odbierająca przesyłkę zobowiązuje się do doręczenia jej osobie uprawnionej.

Z kolei przesyłka polecona do Pana Roberta Szlendaka była dwukrotnie awizowana. Data drugiego awiza to 1.03.2012r., stąd też przyjąć należy, że zawiadomienie o zamiarze likwidacji szkoły zostało mu doręczone po upływie ustawowego terminu, o którym mowa w art. 59 ust 1 ustawy o systemie oświaty. Dodać należy, że jak wynika z notatki służbowej z dnia 28 lutego 2012r. pracownicy Urzędu Gminy Kotuń podjęli próbę przekazania zawiadomienia w miejscu zamieszkania adresata. Od dorosłych członków rodziny otrzymali informację, że Pan Robert Szlendak przebywa poza granicami kraju, oświadczając jednocześnie, że odmawiają przyjęcia adresowanej do niego przesyłki. W tej sytuacji jest bezspornym, że treść zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły nie została doręczona Panu Szlendakowi w żaden sposób w ustawowym terminie do 29 lutego 2012r.

Norma prawna zawarta w przepisie art. 59 ust. 1 ww. ustawy nakłada wymóg zawiadomienia rodziców uczniów o zamiarze likwidacji szkoły na co najmniej 6 miesięcy przed terminem likwidacji. Przepis ten nie precyzuje sposobu doręczenia zawiadomień. Należy zatem przyjąć, że wybór sposobu doręczenia zawiadomień został pozostawiony organowi wykonawczemu gminy, który mógł na zasadach ogólnych dokonywać doręczeń drogą pocztową lub przez swoich pracowników.

Jak wyżej wykazano, zawiadomienie o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Broszkowie nie zostało skutecznie doręczone wszystkim rodzicom, których dzieci uczęszczają do tej szkoły. Stwierdzona przez pracowników Urzędu Gminy odmowa odebrania korespondencji przez osoby trzecie (jak w przypadku Pana Roberta Szlendaka) nie czyni skutecznym jej doręczenia, ani nie wprowadza domniemania doręczenia. Należy w tym miejscu wskazać na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7.10.2009r. (sygn. I OSK 374/09 LEX nr 1101346), w którym Sąd stwierdził, że „Nie do przyjęcia jest domniemanie zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły na podstawie czynności przeprowadzonych przez organ. Informacja o tym powinna, po pierwsze, zostać imiennie skierowana do każdego rodzica, a po drugie musi do niego skutecznie dotrzeć, zaś sama forma nie ma istotnego znaczenia. Ważnym natomiast i bezwzględny jest, aby owa informacja faktycznie miała miejsce”. W związku z powyższym należy stwierdzić, że ciężar wykazania okoliczności doręczenia spoczywa na organach gminy.

W niniejszej sprawie Gmina Kotuń nie przedstawiła dowodów potwierdzających doręczenie zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły w terminie do końca lutego 2012r. wszystkim rodzicom i opiekunom prawnym dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Broszkowie. Naruszenie tego wymogu jest istotnym naruszeniem prawa i stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu o likwidacji szkoły. Rodzice dzieci bowiem mają interes prawny w tym, aby dostatecznie wcześniej otrzymać informację o zamierzonej likwidacji placówki oświatowej, bowiem dotyka ona ich ważnych spraw życiowych.

Przepis art. 59 ust. 1 o systemie oświaty ma charakter bezwzględny w tym znaczeniu, że nie przewiduje odstępstw od zasady w nim wyrażonej w zakresie obowiązków organu prowadzącego w przypadku likwidacji szkoły. Jeżeli organ nie zawiadomił rodziców w sposób skuteczny w wymaganym terminie, nie powinien był podejmować uchwały o likwidacji szkoły.

Z tego też względu organ nadzoru stwierdza, że w jego ocenie przedmiotowa Uchwała Nr XVII/106/2012 Rady Gminy Kotuń z dnia 22 maja 2012r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Broszkowie jest nieważna w związku z istotnym naruszeniem przepisów art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty i z tego względu winna być wyeliminowana z obrotu prawnego. Organ nadzoru orzekł zatem jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:  
*Jacek Kozłowski*