

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

**Nr LEX-I.4131.144.2011.JJ**

z dnia 27 września 2011 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010r. Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679) stwierdzam nieważność § 6 pkt 3 uchwały nr XIV/56/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 17 sierpnia 2011r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy Leoncin oraz zapewnienia im dalszej opieki, jako podjętej z istotnym naruszeniem art. 11 ust. 3 w związku z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2003r. Nr 106, poz. 1002, z późn. zm.)

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Leoncin w dniu 17 sierpnia 2011r. na sesji podjęła uchwałę, w której w § 6 pkt 3 ustaliła, że wyłapywane zwierzęta bezdomne mogą być usypiane przez lekarza weterynarii w przypadku miotów ślepych i zwierząt chorych, cierpiących, nie rokujących nadziei na wyleczenie.

Organ nadzoru badając legalność wymienionej wyżej uchwały stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 11 ust. 3 w zw. z art. 33 ust. 1 powołanej ustawy o ochronie zwierząt. Przepis art. 11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt stanowi delegację ustawową dla rady gminy upoważniającą ją do określenia w formie uchwały zasad wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygnięciu o dalszym postępowaniu z nimi po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, ale nie stanowi w ocenie organu nadzoru, upoważnienia dla rady gminy do precyzowania w uchwale, nowego katalogu przypadków na podstawie, którego zwierzęta mogą zostać usypiane. Przypadki oraz przesłanki w jakich ustawodawca dopuszcza uśmiercanie zwierząt zostały enumeratywnie wymienione w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt. Podjęcie przedmiotowej uchwały o treści jak w zaskarżonym § 6 pkt 3 istotnie narusza powołany przepis art. 11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt. Także przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt nie zawierają (Dz.U. Nr 116. poz. 753) delegacji dla rady gminy w zakresie ewentualnych możliwości decydowania w drodze uchwały o dopuszczalności uśmiercania zwierzęcia.

Na marginesie organ nadzoru zauważa, że wymienienie w § 4 ust. 4 uchwały danych osobowych lekarzy weterynarii, uprawnionych do obowiązkowych obserwacji zwierząt, które pokąsały ludzi lub których zachowanie wskazuje na zagrożenie wścieklizną, nie należy do materii przedmiotowej uchwały i narusza § 142 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz.U. z 2002r. Nr 100, poz. 908). Jednak naruszenie to, ze względu na okoliczności faktyczne, w ocenie organu nadzoru, nie uzasadnia stwierdzenia nieważności tego zapisu.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy Leoncin przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały w części objętej orzeczeniem z mocy prawa.

Wojewoda Mazowiecki:  
*Jacek Kozłowski*