

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Nr LEX- S.4131.18.2011.MR

z dnia 23 sierpnia 2011 r.

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ((Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181 poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180 poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 657 i Nr 40, poz. 230 oraz z 2011r. Nr 21, poz. 113 i Nr 117 poz. 679) stwierdzam nieważność uchwały nr IX/53/11 Rady Gminy Zbuczyn z dnia 21 lipca 2011r. w sprawie uchwalenia regulaminu kompleksu boisk sportowych „Moje boisko-Orlik 2012” położonego w Zbuczynie, w części dotyczącej § 11, § 15 ust. 2 i § 16 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Zbuczyn ustaliła Regulamin Korzystania z Kompleksu Boisk Sportowych „ Moje Boisko – Orlik 2012”, będącego gminnym obiektem użyteczności publicznej.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 27 lipca 2011 r.

W § 11 Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Rada Gminy ustaliła, że poza planowymi zajęciami dla uczniów ze szkół z terenu gminy Zbuczyn, o których mowa w § 5 pkt 1, szkoła nie ponosi odpowiedzialności za wypadki powstałe w trakcie korzystania z obiektu, a użytkownicy korzystają z obiektu na własną odpowiedzialność i odpowiadają materialnie za wyrządzone szkody. W § 15 ust. 2 powtórzono regulacje o odpowiedzialności materialnej za zniszczenia powstałe w czasie korzystania z boisk (bez konkretyzacji o jakie zniszczenia chodzi, oraz bez odnoszenia się do kwestii winy). Z kolei w § 16 Rada zwolniła administratora obiektu z odpowiedzialności za wypadki powstałe w trakcie korzystania z obiektu, przerzucając ją całkowicie na użytkowników, którzy korzystają z obiektu na własną odpowiedzialność.

Powyższe regulacje zostały dokonane z przekroczeniem kompetencji Rady Gminy, ponieważ zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym jest ona uprawniona jedynie do ustalania zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Zasady odpowiedzialności za ewentualne szkody i zniszczenia w mieniu oraz na osobach regulują odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego. Znajdą tu więc zastosowanie ogólne reguły dotyczące kompensaty szkody w mieniu (majątkowej) i na osobie (majątkowej i niemajątkowej) oraz koncepcji związku przyczynowego - w szczególności ujęte w przepisach art. 361 oraz 444 - 448 k.c., jak również przepis art. 417 k.c. statuujący odpowiedzialność odszkodowawczą władz publicznych, w tym jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym Rada Gminy nie jest uprawniona do modyfikacji tychże zasad ani też do uwolnienia się od odpowiedzialności w drodze uchwały.

Mając na uwadze, że pozostałe przepisy przedmiotowej uchwały mogą być stosowane, nie było potrzeby stwierdzania nieważności całej uchwały i dlatego orzeczono o nieważności tylko części regulacji przedmiotowej uchwały (jak w osnowie).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski

