

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Nr LEX.C.LP.0911/5/10

z dnia 19 lipca 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974. Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, oraz z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230) stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy Pokrzywnica nr XLI/218/2010 z dnia 16 czerwca 2010r. w sprawie przeznaczenia środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica oraz przyjęcia regulaminu gospodarowania tymi środkami, w zakresie § 1 ust. od 3 do 6 oraz § 3 ust. 7 regulaminu gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2010r. Rada Gminy Pokrzywnica podjęła uchwałę nr XLI/218/2010 w sprawie przeznaczenia środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica oraz przyjęcia regulaminu gospodarowania tymi środkami. Integralną część uchwały stanowi załącznik: Regulamin gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica. Jako podstawę prawną Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.). Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 23 czerwca 2010r.

W § 1 regulaminu Rada Gminy określiła skład komisji zdrowotnej oraz tryb jej powołania i pracy (ust. 3-6). Ponadto zdecydowała o zarządzaniu środkami przeznaczonymi na pomoc zdrowotną przez dyrektorów szkół i przekazaniu w ich ręce decyzji o przyznaniu pomocy finansowej (w sytuacji gdy wnioskodawcą jest dyrektor szkoły decyzję podejmuje Wójt Gminy).

Art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela nie przewiduje możliwości powołania osobnej komisji do spraw rozpatrywania wniosków nauczycieli w sprawie przyznania pomocy zdrowotnej. Również pozostałe przepisy odnoszące się do tego zagadnienia nie upoważniają rady gminy do tworzenia tego typu podmiotu. Jedynie wyraźne upoważnienie ustawowe lub odpowiednie unormowanie w statucie jednostki organizacyjnej mogą stanowić podstawę dla organów przewidzianych w w/w aktach do tego typu działań. Stanowisko powyższe wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w uzasadnieniu wyroku z dnia 4 lipca 2007r. (IV SA/Wr 265/07), który odwołując się do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4 kwietnia 2003r. (II SA/Wr 1948/02) stwierdził: (...) powołanie tego rodzaju komisji poza ramami wykraczającymi poza strukturę ustrojową i proceduralną (...) może zachodzić wyłącznie na podstawie i w ramach wyraźnego upoważnienia normatywnego określającego ich zadania, kompetencje, skład, a w miarę potrzeby tryb działania. Oznacza to, iż ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalania kryteriów i trybu przyznawania świadczenia obejmuje kompetencję do wyznaczania mierników służących za podstawę oceny oraz ustalenie porządku ich przyznawania rozumianego jako system działań uwzględniających ustaloną kolejność i hierarchię uzależnionych wzajemnie zdarzeń. W zakresie pojęciowym „kryteriów i trybu” nie mieści się natomiast kompetencja organu do powoływania komisji uczestniczącej w sformalizowany sposób w procedurze przyznawania świadczeń. (...) Dodać przy tym trzeba, iż z unormowań zawartych w art. 39 ustawy o systemie oświaty określających kompetencje dyrektora (kierownika) szkoły (placówki) wynika, iż to w jaki sposób, w jakim kształcie organizacyjnym realizuje on ciążące na nim, wynikające z przepisów prawa obowiązki, pozostawić należy jego uznaniu. Nadmienić ponadto należy, iż unormowania Regulaminu w § 1 ust. 3-6 można również traktować jako wkroczenie Rady Gminy w zakres kompetencji organów szkoły (dyrektor, rada szkoły) przewidzianych w art. 39 i 50 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm., por. cytowany wyżej wyrok WSA we Wrocławiu).

W § 3 ust. 7 regulaminu przewidziano, iż wniosek o przyznanie nauczycielowi świadczenia zdrowotnego może złożyć przełożony lub opiekun w sytuacji, gdy zainteresowany nie jest w stanie dokonać osobiście tej czynności.

Powyższe unormowanie również stanowi naruszenie ram ustawowej delegacji określonych w art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela. Treść wspomnianego artykułu nie uprawnia opiekuna lub przełożonego do występowania o pomoc na rzecz nauczyciela. Zgodnie bowiem z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 października 2009r. (I SA/Wa 1225/09) problem naruszenia delegacji ustawowej aktualizuje się wówczas, gdy postanowienia aktu niższego rzędu wprowadzają do systemu prawnego nowe normy, bądź regulują zagadnienia pozostające poza prawną reglamentacją, bądź regulują określone zagadnienie w sposób odmienny od dotychczasowego. W związku z powyższym należy uznać, że w przypadku § 3 ust 7 regulaminu nastąpiło opisanie w w/w wyroku uregulowanie zagadnienia pozostającego poza prawną reglamentacją.

Mając na uwadze opisanie powyżej przypadki istotnego naruszenia prawa organ nadzoru orzekł jak w sentencji.

Z uwagi na fakt, iż wymienione wyżej przepisy naruszające prawo nie dotyczą istotnej części przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza jej nieważność w części. Stwierdzenie nieważności obejmuje § 1 ust. od 3 do 6 oraz § 3 ust. 7 Regulaminu gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica. W pozostałym zakresie uchwała nr XLI/218/2010 pozostaje w mocy.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski